



ENCUESTA SOBRE PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS¹

PRESENTACIÓN

La profundización de la descentralización y de la participación ciudadana constituyen elementos fundamentales en el marco del desarrollo de la democracia y del aumento de la eficacia de la gestión pública. Con esa premisa, la SUBDERE ha impulsado una Estrategia de Fomento a la Participación Ciudadana, con líneas de acción en los niveles regional y local, de modo de abrir espacios para que los ciudadanos influyan efectivamente en las decisiones sobre políticas públicas, instalando mecanismos de consulta, decisión y control. Como parte de esta estrategia, desde comienzos de 2007 se encuentra en ejecución un Programa de Apoyo a la Instalación Presupuestos Participativos, en cuyo marco surge la necesidad de contar con un diagnóstico sobre el grado de penetración de esta metodología de trabajo en los municipios del país.

La Encuesta sobre Presupuestos Participativos arroja luces acerca del nivel de información y valoración de los alcaldes respecto a la implementación de presupuestos participativos y otros mecanismos de participación en el nivel local, a la vez que determina la percepción acerca de su utilidad y la viabilidad de su aplicación en el caso de los municipios que aún no los practican, todo ello sobre la base de una encuesta contestada por los alcaldes de municipios urbanos y rurales de todo el país entre los meses de mayo y julio del año 2007.

El Objetivo General del estudio cuyos resultados se presentan a continuación fue “realizar un diagnóstico sobre la viabilidad de la implantación de los Presupuestos Participativos en las municipalidades de Chile”. Sus Objetivos Específicos fueron los siguientes:

- Identificar el nivel de información con que cuentan los actores políticos de las municipalidades sobre experiencias nacionales e internacionales de Presupuestos Participativos.
- Conocer los niveles de participación ciudadana y los mecanismos existentes de participación de la comunidad presentes en los municipios del país.
- Determinar la viabilidad, valoración y utilidad, en términos de voluntad política, para la implementación de los Presupuestos Participativos en los municipios de Chile.
- Analizar la viabilidad de la implementación de los Presupuestos Participativos en las municipalidades de Chile, distinguiendo entre comunas urbanas y rurales.

Para la realización del estudio se utilizaron técnicas de recolección y análisis de información de tipo cuantitativo, específicamente la aplicación de una encuesta de tipo censal, enviada a todos los municipios del país. Para la aplicación del cuestionario, éste se

¹ El presente informe es un resumen elaborado por el Departamento de Estudios de la SUBDERE, del Informe correspondiente al Taller de Práctica Profesional para la Escuela de Sociología de la Universidad Diego Portales, realizado por los estudiantes Matías Canelo y Javier Pereira.



envió junto a una carta mediante correo postal, correo electrónico y fax, siendo recibidas a su vez, las encuestas respondidas por cualquiera de los tres medios.

Si bien la Encuesta fue enviada a los 345 municipios del país, sólo fue contestada por 129 alcaldes (37,4% del total nacional), de los cuales el 24,8% corresponde a comunas urbanas y el 75,2% a comunas rurales². Esta tasa de respuesta se explica, por un lado, por dificultades de conectividad tecnológica (correos electrónicos desactualizados, municipios con deficiente acceso a Internet) y por otro lado, puede entenderse como expresión del nivel de interés que suscita el tema en los alcaldes, infiriéndose que aquellos que contestaron tienen una disposición positiva o están más interesados en el tema que aquellos que no respondieron la encuesta.

En los siguientes cuadros se presentan las tasas de respuesta según tipo de municipio y según región.

Cuadro 1: Cuestionarios respondidos según tipo de municipio

Tipo de Municipio	Nº	% de respuesta por Tipo de municipio	% de respuesta en relación al total
Tipo A-Urbanos: 80 (23,2%)	32	40%	24,8%
Tipo B-Rurales: 265 (76,8%)	97	37%	75,2%
Total Nacional: 345 (100%)	129	-	37,4%

Cuadro 2: Cuestionarios respondidos según región

Región ³	Nº de municipios	Nº de respuesta	% de respuesta por región
Tarapacá	11	2	18%
Antofagasta	9	4	44%
Atacama	9	6	67%
Coquimbo	15	4	27%
Valparaíso	38	11	29%
OHiggins	33	12	36%
Maule	30	14	47%
Bio-Bio	54	21	39%
Araucanía	32	9	28%
Los Lagos	42	15	36%
Aysén	10	7	70%
Magallanes	11	5	45%
Metropolitana	51	19	37%
Total	345	129	37%

Las dimensiones de la encuesta fueron las siguientes:

- Conocimiento sobre Presupuestos Participativos (experiencias nacionales e internacionales).

² De acuerdo a la definición de SUBDERE, se considera comunas Tipo A-Urbanas a aquellas con más de 80.000 habitantes y aquellas que, teniendo una población menor, ostentan la condición de capital regional o provincial. Por su parte, las comunas Tipo B-Rurales son todas las que no cumplen los requisitos anteriores.

³ Al momento de la aplicación de la encuesta aún no entraba en vigencia la creación de las regiones de Arica-Parinacota y Los Ríos.



- Mecanismos de Participación Ciudadana en el nivel local (mecanismos en uso y niveles de participación).
- Voluntad política frente a la implementación de Presupuestos Participativos (valoración, percepción de utilidad y viabilidad para su aplicación).

PRINCIPALES RESULTADOS

1. Conocimiento sobre Presupuestos Participativos

El nivel de conocimiento de los alcaldes sobre experiencias de presupuestos participativos se puede considerar como importante, aunque aún no suficiente, por cuanto el 40% de ellos sostiene que sí conoce experiencias nacionales y el 33% dice conocer experiencias internacionales. En ambos casos, es mayor la proporción de municipios urbanos, sobre los rurales, que conocen experiencias.

El siguiente cuadro presenta el nivel de conocimiento de los alcaldes sobre experiencias de presupuestos participativos, tanto nacionales como internacionales.

Cuadro 3: Conocimiento de experiencias de presupuestos participativos
 Pregunta N°3 ¿Conoce experiencias de presupuestos participativos? a) nacionales y b) internacionales.

Conocimiento	N° Tipo A- Urbanos	% sobre A- Urbanos	N° Tipo B- Rurales	% sobre B- Rurales	N° Total	% sobre el total
Sí conoce experiencias de presupuestos participativos nacionales	19	59%	33	34%	52	40%
Sí conoce experiencias de presupuestos participativos internacionales	16	50%	26	27%	42	33%

En cuanto a las experiencias declaradas como conocidas por los alcaldes, entre las nacionales la más conocida es la de Buin (23,7%), seguida de la de Talca (11,7%) y Cerro Navia (10,4%). Respecto de las experiencias internacionales, la más conocida es la de Porto Alegre – Brasil (57,4%) y experiencias de Argentina (11%).

2. Mecanismos de participación ciudadana en el nivel local

Respecto de los mecanismos de participación ciudadana implementados en los municipios, se consultó por una serie de instrumentos, entre los cuales resultó que los más comunes son la Oficina de Partes y Reclamos (93,8%) y las Audiencias públicas (79,1%), mientras que los con menor presencia son los Plebiscitos Comunales (12,4%). En general, los municipios urbanos presentan mayor número de instrumentos participativos, asociado a su mayor complejidad como organización. El siguiente cuadro muestra la presencia de estos mecanismos según tipo de municipio.



Cuadro 4: Presencia de mecanismos de participación ciudadana, según tipo de municipio

Pregunta 1: ¿Existen actualmente en su municipio algunos de los siguientes mecanismos de participación ciudadana?

Mecanismos	N° Tipo A-Urbanos	% sobre A-Urbanos	N° Tipo B-Rurales	% sobre B-Rurales	N° Total	% sobre el total
Oficina de partes y reclamos	30	93.8%	91	93.8%	121	93,8%
Audiencias públicas	26	81.3%	76	78.4%	102	79,1%
Versión actualizada de PLADECO	26	81.3%	66	68%	92	71,3%
CESCO conformado	15	59.4%	32	32%	47	38,8%
Cartas Ciudadanas	19	46.9%	31	33%	50	36,4%
Plebiscitos comunales	6	18.8%	10	10.3%	16	12,4%

En cuanto a la implementación de Presupuestos Participativos, sólo un 12,4% declara haber implementado este mecanismo (16 municipios, de los cuales 8 son urbanos y 8 rurales). De ellos, el 78,9% define su implementación como “buena experiencia” o “muy buena experiencia”.

Por otra parte, consultados acerca del nivel de participación ciudadana más visible en su comuna, se aprecia que los niveles informativos y consultivos son los más visibles, por sobre los decisorios y de co-gestión, tendencia más notoria en los municipios rurales. El siguiente cuadro presenta esta información por tipo de municipio.

Cuadro 5: Nivel de participación ciudadana más visible, según tipo de municipio

Pregunta 2: ¿Qué nivel de participación cree Ud que es el más visible en su comuna?

Nivel	% Tipo A-Urbano	% Tipo B-Rural	% Total
Informativo	18,8%	37,1%	32,6%
Consultivo	31,3%	27,8%	28,7%
Decisorio	25%	21,6%	22,5%
Co-gestión	21,9%	11,3%	14%

3. Voluntad política frente a la implementación de Presupuestos Participativos

De parte de los alcaldes consultados existe una significativa voluntad favorable a la implementación de los presupuestos participativos. La mayoría de ellos los valora como mecanismo de participación ciudadana, los considera útiles para profundizar el vínculo entre ciudadanía y gestión municipal, mientras que la mayoría de quienes no cuentan con este mecanismo, sostiene que está dispuesto a implementarlo.

a) Valoración: El 86% de los encuestados señala que los presupuestos participativos *permiten un alto grado de participación ciudadana* y el 83% responde que *contribuyen efectivamente a involucrar a la ciudadanía en las decisiones del municipio*⁴.

b) Utilidad: El 76% de los alcaldes considera que las experiencias de presupuestos participativos en nuestro país *han permitido profundizar efectivamente el vínculo entre la ciudadanía y la gestión municipal*, siendo más clara esta percepción en el caso de los municipios urbanos (84,4% frente a un 73% de los municipios rurales). Asimismo, el 85%

⁴ Los porcentajes corresponden a la suma de las categorías “totalmente de acuerdo” y “de acuerdo”, ante las afirmaciones en cursiva.



de los alcaldes, sin diferencias entre municipios, considera “útil” o “muy útil” este mecanismo para el desarrollo de una buena gestión municipal.

c) Viabilidad: De los municipios que no cuentan con presupuestos participativos, la mayoría sostiene que estaría dispuesto a instalarlos (79%), y la mayoría (47%) considera que posee condiciones favorables o muy favorables para su instalación, aunque los municipios rurales presentan menores condiciones técnicas y económicas.

El siguiente cuadro presenta las condiciones con las que contarían los municipios para la instalación del mecanismo de presupuestos participativos:

Cuadro 6: Condiciones para la instalación de presupuestos participativos

P 7.2. En el caso que en su municipio no se implementen los Presupuestos Participativos, ¿qué condiciones actuales existen en su comuna para instalar este mecanismo?

Condiciones	Municipios A-Urbanos			Municipios B-Rurales		
	Políticas	Técnicas	Económicas	Políticas	Técnicas	Económicas
Muy favorables	30%	7%	7%	20%	2%	0%
Favorables	63%	63%	52%	62%	31%	30%
Desfavorables	0%	7%	22%	11%	34%	35%
Muy desfavorables	0%	15%	11%	1%	20%	29%
NS/NR	7%	7%	7%	6%	13%	6%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

A partir de la información recogida sobre disposición a instalar los presupuestos participativos, cruzada con las condiciones de los municipios, se constata que mientras mejores son las condiciones económicas y técnicas de los municipios, mejor es la disposición a la instalación de este mecanismo de participación ciudadana.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- Existe una brecha entre la mayoría de los municipios que valora, considera útil y está dispuesto a implementar presupuestos participativos, y los que efectivamente los implementan (sólo el 12%).
- Las desfavorables condiciones económicas y técnicas de los municipios, especialmente de los Tipo B-Rurales, se presentan como uno de los obstáculos para la implementación de este mecanismo.
- Si bien los presupuestos participativos son altamente valorados como mecanismo de participación ciudadana, en la práctica los espacios de participación que generan los municipios son más bien básicos (informativos), siendo escasos los mecanismos abiertos para la consulta o participación efectiva de los ciudadanos en la toma de decisiones.
- La voluntad política local y alto grado de apoyo a este instrumento es una fortaleza significativa para la expansión en la implementación de los presupuestos participativos. Existe interés de los municipios por involucrar en mayor grado a la



ciudadanía en su gestión, por lo que la generación de iniciativas de apoyo a la instalación de mecanismos como éste se hace fundamental.

A modo de recomendaciones el estudio señala:

- Fortalecer la capacitación en materia de presupuestos participativos, adaptando las metodologías a las diversas realidades comunales y territoriales (actores y geografía).
- Profundizar el apoyo a los municipios rurales, ya que son los que cuentan con menor información y condiciones técnicas y económicas más precarias, no obstante muestran alto grado de interés y disposición.
- Difundir las experiencias nacionales exitosas, pues constituyen un buen modelo de aprendizaje para las otras comunas. Por ello, instancias de intercambio de experiencias son esenciales.