



**INFORME FINAL
REPRESENTACIONES DEL PODER Y EL DESARROLLO
EN LAS ELITES REGIONALES.
CONFLICTO Y COOPERACIÓN EN LA REGIÓN
DE ARICA Y PARINACOTA¹**

NOVIEMBRE 2008

¹ El presente trabajo fue contratado por la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo y desarrollado por la Universidad de Tarapacá y la Red de Desarrollo Económico Territorial y Empleo para América Latina y el Caribe (RedDete-Alc).



INDICE GENERAL

Resumen Ejecutivo.....	3
I. Representaciones sociales del desarrollo territorial de las elites de AyP.....	5
II. Algunas sugerencias de políticas y medidas:.....	9
1. Antecedentes del estudio.	12
2. Marco teórico del estudio.	13
2.1. La cohesión social: más allá de la integración y las desigualdades de ingreso.	13
2.2. Las representaciones sociales: construcción social de la realidad.....	14
2.3. El Desarrollo endógeno: perspectivas diversas y elementos en común.....	16
2.4. Elites regionales: actores u obstáculos para el desarrollo?.....	18
3. Arica y Parinacota: antecedentes históricos, sociales y económicos de la nueva Región.	20
3.1. Una breve historia de tensiones entre lo nacional y lo regional.	20
3.2. Los ciclos económicos regionales y sus representaciones sociales.....	21
3.2.1. La “pre-historia” de Arica y Parinacota.	21
3.2.2. El boom de Arica: estrategia económica e innovación social.....	22
3.2.3. El nuevo abandono de Arica: geo-política versus desarrollo regional.	22
3.2.4. La competencia con Tacna.	24
3.2.5. La nueva Región de Arica y Parinacota.	25
4. El discurso del desarrollo en los medios de prensa.....	26
4.1. Los líderes de mayor acceso a la Prensa regional(“La Estrella de Arica”).....	27
4.2. Los contenidos de los discursos de los líderes.....	27
5. Análisis de resultados : las elites de Arica y Parinacota.	27
5.1. Representación del desarrollo regional de Chile en las elites de AyP.	28
5.1.1. Centralismo y desigualdades territoriales en Chile.....	28
5.1.2. La heterogeneidad de las regiones de Chile.....	29
5.1.3. Los factores claves del desarrollo territorial.	30
5.1.4. Posibilidades de desarrollo de las regiones atrasadas de Chile.....	35
5.2. La problemática del desarrollo económico de Arica y Parinacota.....	36
5.2.1. Representación social de los problemas de Arica y Parinacota (AyP).....	36
5.2.2. Contraste entre percepción de los líderes y la situación socio-económica regional.....	38
5.2.3. Representación de Arica y Parinacota en el contexto de las regiones de Chile.	40
5.2.4. La autonomía regional:.....	41
5.2.5. La nueva región: la autonomía y resultados deseados?.....	42
5.2.6. La dinámica del cambio político regional.	43
5.3. Las elites de la nueva Región de Arica y Parinacota.	45
5.3.1. Opiniones generales sobre la elite de Arica y Parinacota.	45
5.3.2. Los sistemas de poder regional de Ay P:.....	48
5.3.3. Líderes regionales a agosto de 2008.	48
6. Equipo de Trabajo.....	49
7. Referencias bibliográficas.	50
8. Anexo estadístico : Gráficos.....	56
9. Textos de referencia.	57
10. Cuestionario aplicado: Pauta de entrevista a Elites de Arica y Parinacota.....	61

Resumen Ejecutivo

Cualquier análisis sobre las elites de la nueva Región de Arica y Parinacota, creada hace poco más de un año², no puede desconocer que ella ha experimentado desde su origen un elevado grado de conflictividad interna y de movilización social hacia el Estado nacional. Si bien ello posee antecedentes históricos recurrentes, hoy adopta las características de un conflicto al interior de las propias elites, especialmente entre las del ámbito político y empresarial.

Una parte importante de esta crisis social de 2008 es atribuida por la Junta de Desarrollo de Arica y Parinacota (de aquí en adelante también, JUDAP) a la situación laboral (tasa de desocupación regional del 11,6% en mayo-julio de 2008) y la pobreza (18,6% en la provincia de Arica en 2006). Sin embargo, otra parte significativa parece estar relacionada con la lucha por el control de importantes centros de poder en el escenario de la reconfiguración político administrativa generada por la creación de la región.

En efecto, si bien la situación de Arica y Parinacota desde inicios de la década no difiere mucho con la actual, es desde 2006 que podemos hablar de la existencia de un conflicto manifiesto que incorpora a varios grupos de la dirigencia regional (entidades empresariales, laborales, vecinales y de sectores productivos) y que no sólo se dirige hacia el Gobierno Nacional para concretar demandas económicas y sociales (“Política de Estado”) sino que lo hace en medio de un fuerte clima de división de la elite regional y solicita alterar, desde el Estado nacional, el propio sistema de poder regional existente creado con el respaldo colectivo hace poco más de un año atrás.

El presente análisis postula que, como en buena parte de la historia de las sociedades, los intereses e ideas (representaciones sociales del desarrollo) de las elites gobernantes juegan un rol significativo en la forma que asume dicha crisis social y sus respuestas. En estas situaciones, la mayor parte de la ciudadanía queda al margen de los procesos de toma de decisiones y sólo es llamada a participar en las movilizaciones sociales de unos u otros. A juicio de parte importante de los 70 líderes entrevistados esta ha sido la situación de Arica y Parinacota en 2008, una sociedad regional caracterizada porque “los que toman las decisiones son siempre los mismos”, al decir de un Informante Calificado de la elite regional (I.C.).

En el presente estudio nos concentraremos en las representaciones sociales del desarrollo territorial presentes en las elites regionales para explicar ciertas características del conflicto interno de Arica y Parinacota y en una segunda parte, proponer algunos caminos de acción que contribuyan a disponer de consensos más básicos. La experiencia histórica reciente de Europa y otros países (ver Viesti, 2006) muestra que las regiones que han alcanzado este “pacto social” son las que han alcanzado mayor competitividad en forma sustentable.

Las conclusiones que acá se exponen están basadas en un determinado marco de análisis (expuesto en el Capítulo 2) aplicado a un análisis de antecedentes históricos y económicos (Capítulo 3), la lectura del discurso público de las elites en la prensa regional (Capítulo 4) y especialmente a los resultados de las entrevistas a 70 líderes regionales (LR) seleccionados mediante un proceso aleatorio. Las apreciaciones cuantitativas de estos líderes, integrantes de las elites regionales, son “cualificadas” con comentarios de entrevistas realizadas por el equipo directivo de la investigación a diez Informantes Calificados de las elites, durante julio y agosto de 2008.

Para propósitos de claridad expositiva se identifica como “elite gobernante” o “núcleo del poder” a los miembros de la comunidad que ejercen el poder social independientemente de su fuente (económica, política, militar o mediática). En cambio, el concepto de “líderes regionales”, es más amplio, comprendiendo tanto a miembros de la elite gobernante como a personas con posiciones de prestigio o influencia pero de inferior capacidad de toma de decisiones. Los Informantes Calificados, son, por su parte, personas integrantes de la

²

A través de la Ley N°20.175, promulgada el 8 de octubre de 2007.



elite regional que poseen, por su actividad y experiencia personal e institucional, un acceso y conocimiento privilegiado de las elites regionales y de la vida económica y social de Arica y Parinacota.



I. Representaciones sociales del desarrollo territorial de las elites de AyP.

Las representaciones sociales del desarrollo de las elites “ariqueñas” están asociadas a las diferentes formas de experimentar las prácticas históricas del desarrollo regional, a los intereses gestados en este proceso y la conformación de identidades propias y diferenciadoras de los otros grupos de la sociedad regional.

La forma como se interpreta el desarrollo territorial influye en forma importante en las acciones que se emprenden, pues las representaciones sociales son instrumentos conceptuales para la acción.

a) Representaciones sociales contrapuestas del desarrollo territorial:

Este estudio, en su Capítulo 5, destaca las importantes diferencias de visiones del desarrollo territorial entre empresarios, políticos y sociedad civil, lo que da lugar a lo que un Informante Calificado de las elites llama un “diálogos de sordos”. De esta forma:

- Para los “políticos” (líderes integrantes del Gobierno Regional, local y partidos políticos en la región) el desarrollo territorial es fundamentalmente producido por el despliegue de capacidades empresariales tanto regionales como externas (Inversión extranjera directa, IED) y de liderazgo de las elites regionales.
- Los empresarios, en cambio, privilegian la existencia de condiciones de entorno macro-económico, políticas sectoriales y especiales que hagan atractivo invertir (incluido IED) y recursos naturales valiosos. De esta forma explican porque algunas regiones de Chile han progresado (como Antofagasta).
- Los líderes del ámbito simbólico (universidad, medios de comunicación e iglesias), por su parte, reconocen el rol de los recursos naturales pero advierten de la importancia que ha tenido la calificación de las elites regionales en el desarrollo territorial de Chile.

Así también, cada actor posee una perspectiva diferente para explicar el porque del atraso y los problemas de Arica y Parinacota, haciendo descansar en los otros agentes el problema básico.

Para los políticos faltaría un empresariado más innovador y mayor cohesión social, mientras que para los empresarios no habrían condiciones económicas de entorno para invertir en Arica y Parinacota y para los grupos ligados al conocimiento y la difusión de ideas, faltaría una calificación de ambos agentes y de apoyo al conocimiento y aprovechamiento de los recursos naturales.

En particular, podemos ver que los líderes empresariales entrevistados sustentan la necesidad de una Política de Estado que re-cree las condiciones para la competitividad regional (mediante inversión pública en infraestructura para la producción y diversas medidas de exención tributaria, arancelaria y laboral, entre otras). Sin embargo, no son acompañados en esa idea-fuerza por los otros segmentos de líderes.

Los entrevistados del ámbito gubernamental confían mucho más en el mejoramiento de los programas y proyectos, el uso de sistemas de subsidios directos y el aprovechamiento de oportunidades asociados con la integración económica en el espacio tri-nacional. Los líderes simbólicos (universidad, medios de comunicación e iglesias), por su parte, mayoritariamente demandan iniciativas para mejorar el capital y cohesión social regionales.

En suma, la representación social del desarrollo de las regiones de Chile de los distintos segmentos de la elite es coherente con la explicación de porque AyP no se ha desarrollado. Es decir, el marco general de



ideas sobre el desarrollo territorial de cada agente sirve para explicar el caso particular de bajo desarrollo de Arica y Parinacota, a partir de claves diferenciadas.

b) ¿Una elite política no calificada y una elite empresarial retrógrada?

La evaluación que los líderes regionales entrevistados realizan de la elite gobernante regional, tanto política como empresarial, es muy negativa. Esta constatación general, coherente con la proveniente de diversos autores y estudios sobre las elites e instituciones para el desarrollo, levanta la hipótesis de que la elite empresarial y política de Arica y Parinacota es más parte del problema que de la solución. Una constatación dolorosa para cualquier sociedad regional, que demanda de fuertes dosis de liderazgo para enfrentar desafíos cada vez más complejos.

Una evaluación tan negativa de las elites territoriales es propia de regiones con pobreza y elevada desigualdad social y que poseen sistemas políticos poco participativos (Vergara, 2007). Allí, las elites y las instituciones sociales que encabezan y crean, son consideradas ineficientes para el desarrollo (Acemoglu, 2005) y funcionales a la mantención de sistemas de baja participación y toma de decisiones que no apuntan al bienestar colectivo (Banco Mundial, 2004 y von Haldenwang, 2005).

Esta evaluación negativa de las elites de Arica y Parinacota está referida tanto a sus supuestas bajas capacidades técnicas (referidas a los políticos) como de emprendimiento (referidas a los empresarios).

Tan o más importante que ello es detectar que, entre los líderes entrevistados, existe la percepción de que estos grupos están orientados por su propia racionalidad e intereses y no por el “bien común”. Es decir, a pesar de reconocer a estas elites su “identidad ariqueña”, los líderes sostienen que ellas sólo se movilizan por sus propios intereses, los que creen poder alcanzar sin necesidad de los otros y muchas veces a pesar o a costa de los otros.

Esta lógica de la exclusión ha sido fundamentada por el destacado especialista español Manuel Castells (2005) en su interesante estudio sobre el desarrollo económico de Chile, al sostener que en regiones y países pobres muchas elites adoptan la política del “sálvese quien pueda” que introduce una lógica perversa de falta de cooperación y conflicto por la distribución del producto social. Cuando esa representación del desarrollo se instala entre las elites de una sociedad regional, todo se convierte en un “juego de suma cero”, donde “lo que gana uno, lo pierde el otro” (PNUD-Chile, 2004).

Bajo esta racionalidad de capital social tipo “bonding” o de lazos fuertes (Monasterio, 2005), la cooperación territorial o colectiva no tiene sentido, dando lugar a una lucha política y social entre grupos rivales que descompone la convivencia social, introduce el pesimismo colectivo y la indefensión aprendida, tornando extremadamente difícil las iniciativas de desarrollo económico (ver el estudio de Beugelsdijk y Smulders, 2003, para el caso de Europa)

En cambio, la existencia de esta representación del desarrollo territorial (“suma cero”) abre, desgraciadamente, un enorme espacio para el clientelismo, el populismo y asistencialismo:

- Para el clientelismo, porque reemplaza la creación de capital social comunitario, en que se fortalecen los lazos horizontales, por los vínculos verticales con las instancias de decisión (“contactos”) mediados por políticos que tratan a su electorado como clientes y que distribuyen beneficios y bienes colectivos (“favores”) a determinados grupos leales a cambio de apoyo electoral (“votos”).
- Para el populismo, porque en escenarios de escasez y crisis social, éste (muchas veces a través de “caudillos”) ofrece soluciones rápidas y efectivas de tipo universal por sobre los sistemas institucionales, la democracia y las normas, justificados por la pobreza y las desigualdades sociales y la despreocupación de las elites y de los partidos políticos respecto de ellas.



- Para el asistencialismo, porque al carecer de propuestas de desarrollo factibles y sustentables se ofrece soluciones sociales inmediatas que no superan los problemas económicos y sociales de fondo y que, cuando adquieren un carácter permanente, llegan a establecer relaciones de dependencia y reducen la capacidad de emprendimiento y protagonismo de las personas .

En la actual situación de Arica y Parinacota, los líderes entrevistados reconocen casi unánimemente la existencia de clientelismo político. A juicio de varios Informantes Calificados, esta conducta no sería exclusiva de los líderes del ámbito político sino que se extendería a líderes empresariales que usarían recursos e influencias para mantener bajo su control a determinados dirigentes que les serían leales.

c) La reconfiguración del sistema de poder regional en 2007 y sus impactos.

La nueva región, con la creación del Gobierno Regional, ha significado un cambio en el sistema de poder regional, al punto que es reconocido como el principal cambio político de las últimas dos décadas en la región. También se reconoce que hoy día el Gobierno Regional es el principal organismo de poder en la zona.

Por cierto, cada nueva institución y organización social que emerge está asociada a grupos que detentan una determinada legitimidad, representación, función social y que buscan continuar ejerciendo ese poder. Arica y Parinacota en el curso de esta década han tenido tres cambios en las esferas de gobierno que han correspondido a arreglos institucionales muy diferentes.

- i) La Gobernación Provincial de Arica, con escaso poder y fuerte dependencia de Tarapacá (“Iquique” según la forma de decir de muchos Informante Calificados) hasta 2001;
- ii) La Corporación de Desarrollo (CORDAP) desde octubre de 2001 con un modelo similar a la Junta de Adelanto, con apoyo y cierta independencia del poder nacional y regional, poseía una determinada representación social regional, aunque no los recursos por Ley de la Junta de Adelanto; y
- iii) El Gobierno Regional de Arica y Parinacota, creado en octubre de 2007, con mayores recursos nacionales, una importante planta administrativa pero aún con fuerte dependencia desde Santiago (“la SUBDERE” según varios de los entrevistados) y “escasa participación y representación”(según algunos empresarios entrevistados). La creación posterior de la ARDP (“la Agencia”) sería un elemento crítico para la CORDAP, al reducir dramáticamente su espacio de acción en el nuevo escenario de creación institucional regional.

Para los varios Informantes Calificados de las elites que fueron entrevistados por el equipo central del estudio, resulta evidente que el grupo que asume el control del Gobierno Regional es diferente y opuesto al que controlaba la CORDAP y que sus dirigentes se enfrentan por su control, desde antes de la creación de la nueva región. Incluso algunos Informantes, sostienen que ellos creían que la CORDAP pasaría a controlar el nuevo Gobierno Regional pues esta institución habría sido una de sus principales impulsoras.

Sin embargo, según estos Informantes Calificados, la política nacional habría sido determinante para que “el grupo de Paredes” asumiera “el comando completo del nuevo Gobierno Regional”, según varios Informantes Calificados. Específicamente se menciona el cambio desde el Presidente Lagos (cercano al grupo de CORDAP y creador de esta institucionalidad en 2001) a la Presidenta Bachelet y la influencia del Presidente nacional del Partido Socialista, Camilo Escalona (cercano al diputado Iván Paredes Fierro) en la elección del nuevo Intendente Luis Rocafull López, ex asesor de Paredes. Los otros candidatos habrían sido (según un Informante que dice haber estado en las negociaciones), el actual Gobernador de Arica Luis Gutiérrez Torres, considerado colaborador de CORDAP, y el propio Presidente de CORDAP, Raúl Castro Letelier.



La Municipalidad de Arica, la segunda institución más importante en el sistema de poder regional según los entrevistados, ha pasado también por diferentes grupos políticos en los últimos 15 años (Iván Paredes, Partido Socialista, 1994-2000 y Carlos Valcarce, Renovación Nacional, 2000-2008). En la actualidad, ha sido elegido con una importante mayoría Waldo Sankán, ex Concejal del PPD, candidato independiente a Alcalde y que, se estima, terminará reintegrándose al PPD. Algunos Informantes Calificados, en forma previa a la elección municipal, manifestaron que el Diputado Paredes tenía conflictos con el alcalde Sankán y que el Intendente Rocafull estaría recibiendo el impacto de esta disputa (referenciada por el Diario La Estrella de Arica, 29/10/2008).

En suma, según los líderes regionales, hoy se asiste a una fuerte concentración del poder en torno al Gobierno Regional, la Municipalidad de Arica y, en menor medida, la Universidad de Tarapacá (un actor permanente en la trastienda) y la CORDAP (hasta hace dos años un agente muy importante y hoy en la “oposición social” según algunos Informantes Calificados). El Paro Regional y, en particular, la petición a la Presidenta del 30 de septiembre de 2008, buscaría cambiar esta relación de fuerzas políticas, volviendo a la CORDAP al centro del sistema político regional.

d) La nueva región, una práctica social diferente al ideal de la Junta de Adelanto.

Un elemento significativo y destacado de la propuesta de la Junta de Desarrollo de Arica y Parinacota (JUDAP, 2008b) a la Presidenta de la República el 30 de septiembre de 2008 es su propuesta seis, donde sostiene la necesidad de calificar a Arica y Parinacota como “Territorio Especial”. El precedente legal sería la declaración (en julio de 2007) de Isla de Pascua y Archipiélago de Juan Fernández como Territorio Especial.

Este Territorio Especial de Arica y Parinacota sería “administrado por una Corporación de Derecho Público denominada Junta de Desarrollo de Arica y Parinacota” (JUDAP, 2008b: 33). Ella “será la continuadora para todos los efectos legales del Gobierno Regional, Corporación de Desarrollo de Arica y Parinacota y Agencia Regional de Desarrollo, disponiendo de todos sus recursos, facultades y atribuciones”. Sería presidida por el Intendente Regional e integrada por las organizaciones sociales, sindicales, gremiales y empresariales.

El modelo político declarado es la Junta de Adelanto de Arica, considerado como “la experiencia más exitosa en nuestro país en descentralización administrativa y desarrollo Económico y Social” (JUDAP, 2008b: 34).

En los hechos ello significaría un nuevo arreglo de poder que a poco más de un año de instalado el Gobierno Regional parece poco probable de ser aceptado por el Gobierno Nacional.

Tampoco las ideas manifestadas por los entrevistados de la elite regional parecen sustentar una solución institucional como esa. Más aún si, como ha sostenido un Informante Calificado, “hace pocos años todos quienes hoy postulan la re-creación de la Junta de Adelanto, estuvieron a favor de la nueva institucionalidad del Gobierno Regional”.

Los líderes entrevistados, reconociendo la importancia de la Junta de Adelanto en el progreso de Arica en los años 1950 a 1970, no postulan que una institucionalidad similar sea una solución para el desarrollo de Arica y Parinacota. Más aún, sólo un 25,7% de los líderes tienen una posición negativa respecto del Gobierno Regional y un 41,4% está conforme con su desempeño. Un 28,6% combina aspectos positivos y negativos. Parte importante de los entrevistados, aunque dieron su opinión al respecto, insistieron en que aún es prematuro para tener una opinión sobre la pertinencia de la nueva institucionalidad a los problemas de Arica y Parinacota. Esto no es obstáculo para que estos líderes regionales consideren que el Gobierno Regional no ha prestado atención suficiente a la participación social y que ello será crítico en los próximos años.



e) Falta de instancias de resolución de conflictos internos.

Como se adelantó, los líderes entrevistados poseen una visión muy crítica de las elite empresarial y política regional. En particular se considera que no tienen interés en propiciar una ampliación de la participación social ni de crear espacios institucionales que resuelvan los conflictos internos existentes (ver Cuadro 28). La confianza inter-personal al interior de la elite regional sería baja, lo que significaría que las relaciones de cooperación son escasas o que están orientadas a beneficios no sinérgicos sino propios de cada grupo (“capital social de lazos fuertes”).

De esta forma, no se observa un afán de cohesionar los distintos grupos de la elite para mejorar la interlocución frente “al centralismo” (que muchos consideran un enemigo poderoso para los intereses de Arica y Parinacota) o alcanzar un mejoramiento de las propuestas para el desarrollo regional, lo que aumentaría su factibilidad.

Como ya se ha advertido, los líderes entrevistados consideran que “en Arica falta capital social” (se requiere “más acuerdos” o “unidad” según algunas autoridades, en CORDAP, 2008b). Sin embargo, también sería urgente mejorar el capital humano tomador de decisiones en la nueva región lo que, según un Informante Calificado de las elites (que dice haber participado de muchas instancias de interlocución con el Gobierno Nacional), se hace patente en la mala calidad de las propuestas que estos grupos formulan hacia “Santiago”.

II. Algunas sugerencias de políticas y medidas:

Visto desde la perspectiva de los elementos comunes de estas representaciones sociales y las opiniones vertidas por los líderes entrevistados (ver detalle en el capítulo 5), es posible identificar componentes que podrían fundamentar acuerdos de trabajo colectivos, una necesidad vital para el desarrollo territorial de Arica y Parinacota. Ellos serían:

- i) La necesidad, plenamente compartida, de calificar a las elites regionales, sean éstas del ámbito político o económico y de incorporar conocimiento estratégico en los procesos de toma de decisiones y negociación con el Gobierno Nacional.

Esto resulta especialmente importante cuando se reconoce las “dificultades de interlocución con los tecnócratas de Santiago” (algunos Informantes Calificados lo denominan “poca llegada”). Desde el gobierno central no se valoraría las capacidades de las elites regionales ni sus propuestas (“pliegos de peticiones”, según un Informante Calificado de las elites).

Por cierto, enfrentar el tema de calificación de las elites requiere no sólo “escuelas de gobierno” o “cursos de emprendimiento” para formar y actualizar a esta elite gubernamental y empresarial, sino procesos de incorporación de cuadros técnicos especialmente calificados en la toma de decisiones³ (lo que puede implicar la necesidad de políticas de atracción y retención de especialistas externos) y la creación de un clima meritocrático⁴, el que por cierto no puede desconocer la importancia de la política en la toma de decisiones sino la incorporación de conocimiento técnico a la política pública.

- ii) La importancia de disponer de una nueva visión del desarrollo territorial de Arica y Parinacota que fundamente un proyecto político unificador. A juicio de muchos líderes entrevistados ello permitiría superar las actuales divisiones y tener una interlocución común.

3 Como postuló en ICARE, en abril de 2008 el Ministro del Interior Edmundo Pérez Yoma(2008).

4 Como sostiene el documento de Propuesta de Política de Estado de la Junta de Desarrollo de Arica y Parinacota(2008b).

Sin embargo, no parece haber aún una propuesta coherente y sólidamente fundada que coloque las “identidades andinas” (que fundamentan culturalmente la política de integración) al servicio de un proyecto económicamente factible y políticamente viable, que supere efectivamente las tensiones con las ciudades vecinas. Sin este proyecto, tampoco adquiriría sentido el incremento del gasto público a la región, según varios Informantes Calificados de las elites.

Más aún, sin un proyecto político consensuado y técnicamente sólido que demuestre las especificidades actuales de Arica y Parinacota y su aporte potencial al país, sería muy difícil fundamentar una Política de Estado que sea más que un conjunto de propuestas de interés gremiales desarticuladas. La aprobación por parte del Gobierno Nacional de un “pliego de peticiones” según lo denomina un Informante Calificado, sería “pan para hoy y hambre para mañana”. La propia fundamentación de la propuesta a la Presidenta de la República de la Junta de Desarrollo de Arica y Parinacota (2008b) del 30 de septiembre de 2008, refleja esta necesidad de escalar desde las demandas populares a las propuestas estratégicas .

La construcción de esta nueva visión del desarrollo territorial requiere un esfuerzo permanente conjunto entre Gobierno Regional y universidad local y excede con mucho el marco restringido de una Estrategia Regional de Desarrollo. Es más, una ERD es un instrumento específico y temporal, producto de una función mayor instalada en la región, la de pensarse a si misma.

Las denominadas “regiones inteligentes “ o “regiones que aprenden” poseen una institucionalidad propia para gestionar el conocimiento estratégico regional, el que muchas veces es también una valiosa herramienta para dirimir conflictos. No pocas disputas territoriales pueden ser caracterizadas como “conflictos por información” y pueden ser resueltos cuando esta emerge con fundamento técnico y es socializada adecuadamente.

En suma, la región de Arica y Parinacota ganaría en cohesión de sus elites regionales si estas tuvieran información confiable y pertinente, proveniente de una institución académica local especializada, cuyo prestigio la sitúe por encima de las disputas e intereses grupales. Ello es muy diferente de la contratación de consultores externos, por muy calificados que ellos sean.

En especial se considera que la creación de un *Think Tank* regional o “centro de pensamiento”, ligado a la Universidad local pero apoyado por el Gobierno Regional (como es el caso de Valparaíso) puede ser un mecanismo eficaz para tal tarea.

La independencia de este Centro es un elemento clave en un escenario de conflicto al interior de las elites, lo que debe ser garantizado tanto por la calidad técnica y liderazgo de los integrantes del centro como por la necesidad de tener un status institucional y financiero que lo libere, hasta donde sea posible, de la contingencia universitaria y gubernamental.

- iii) La creación de espacios más amplios de participación social, que superen la institucionalidad actual. El Gobierno Regional es visto dedicado a la contratación de personal e instalación física (propio de su fase de creación) y en la ejecución presupuestaria de proyectos, pero con escasa preocupación por los temas del desarrollo en el mediano y largo plazo. En este sentido varios líderes locales reclaman la falta de una estrategia regional de desarrollo (también expresado por la Junta de Desarrollo de Arica y Parinacota, 2008b) y la inexistencia de espacios de diálogo social más amplios y permanentes. Algunos líderes estiman que esos espacios deberán crearse en los próximos años y que las actuales autoridades de gobierno, funcionarios y representantes empresariales deberán renovarse en ese período.
- iv) La difusión a través de los medios de comunicación de nuevos antecedentes sobre temas claves del desarrollo regional, producidos por especialistas de instituciones reconocidas, ojala regionales, bajo una pauta y mecanismo convenido con los principales medios regionales. Ya existen antecedentes nacionales e internacionales a este respecto que muestran que las elites son especialmente sensibles a

esta comunicación la que debe tener un tratamiento periodístico para mejorar su atractivo pero no debe perder su sello de “difusión científica”. Esta iniciativa puede ser parte de la propia labor del Think tank regional. Este es un mecanismo importante para avanzar hacia representaciones del desarrollo territorial con mayores componentes de endogeneidad y protagonismo y responsabilidad compartida de los actores regionales.

- v) Fomentar la atracción de la ciudad para captar y conformar una “clase creativa” que amplíe y revitalice la elite regional. De acuerdo con la teoría de Richard Florida(2004), tres son las nuevas claves del desarrollo territorial, las tres T: Tecnología, Talento y Tolerancia. Arica ya hizo eso en los años 50 captando una clase empresarial nacional y extranjera asociada a las condiciones de excepcionalidad, la cual emigró progresivamente desde los 70 al ir estas desapareciendo. Este objetivo demanda no sólo una dosis importante de gestión urbana sino también de conectividad física y tecnológica a fin de potenciar las innegables condiciones climáticas y situacionales de Arica.

Una apreciación general necesita ser realizada a la luz de los antecedentes recogidos en este estudio.

Cuando una región desea disponer de condiciones de excepcionalidad de la que no gozan otras regiones del país, no parece razonable hacer demasiado hincapié de las condiciones que la justifican y es preciso reducir al mínimo la retórica. Como fue la conducta del gran psicoterapeuta Carl Rogers, padre del enfoque centrado en la persona, en un escenario de los años 50 cuando los médicos defendían que sólo ellos podían hacer psicoterapia, él, como psicólogo, sostenía que no la hacía, hasta que sus grandes aportes hicieron evidente e inevitable abrir espacio a los psicólogos.

Es decir, no parece razonable entrar en disputas con otras regiones por las condiciones de excepcionalidad ni arrojar a Arica y Parinacota un rol dominante en el “espacio andino” , más aún considerando su precaria situación actual.

Parece más adecuado crear instituciones y mecanismos que agreguen conocimiento a determinadas áreas definidas como prioritarias, reforzando las capacidades endógenas, de manera de alcanzar una legitimidad y confiabilidad interna y externa que permita en los hechos (y no sólo en el discurso) asumir ese liderazgo del espacio tri-nacional.

Si es cierto que el 85% del desarrollo económico depende del conocimiento hoy día (como sostiene Keith Mackrell, del London School of Economics) y que “las regiones que aprenden” son las únicas que poseen competitividad sistémica y de largo plazo (sustentadas en la captación de una “clase creativa” según Florida), como reconoce la Comisión Europea en su programa FEDER, la nueva Región de AyP debe aprovechar la actual oferta nacional en ciencia y tecnología asociada al Fondo de Innovación para la Competitividad, FIC, para construir una respuesta estratégica de largo plazo.

Pero ello requiere, de nuevo, fundamentar propuestas estratégicas las que no pueden ser elaboradas en breves espacios de tiempo y que requieren espacios y momentos de participación ciudadana. La experiencia en desarrollo territorial muestra que la participación ciudadana requiere de fuertes dosis de conocimiento o “sinergia cognitiva” (Boisier, 2003) para ser capaz de generar procesos de innovación social y desarrollo.

De otra forma, sin nuevas ideas y conocimientos, los pueblos están condenados a repetir sus errores en nuevos contextos o, lo que es peor, a desnudar sus mitos y ver fracasar sus éxitos del pasado replicados acriticamente en nuevos contextos.

Como poéticamente lo expresa el canta-autor español Joaquín Sabina en su canción “Peces de ciudad”: *“al lugar donde has sido feliz no deberías tratar de volver...”*



1. Antecedentes del estudio.

El presente estudio ha tenido su origen en un Convenio de Cooperación internacional firmado en abril de 2008 por la *Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo*, SUBDERE, con DEETE-ALC, *Red de Desarrollo económico territorial y Empleo para América Latina y El Caribe*, Corporación sin fines de lucro, con sede en Madrid, España.

Desde el punto de vista de DEETE-ALC, el estudio representa importantes innovaciones metodológicas y aportes a los tomadores de decisión regional. En primer lugar, implica la aplicación de una nueva metodología de estudio de los agentes del desarrollo territorial que incorpora elementos sociológicos y de psicología social claves para entender su racionalidad política. En segundo lugar, entrega como resultado información estratégica de alta calidad para la gobernanza territorial, es decir, permite mejorar el diálogo social y contribuye a construir acuerdos y pactos de cooperación territoriales.

Este informe se concentra en los aportes de contenido y deja para las instancias de debate de especialistas la profundización de los aspectos metodológicos⁵, los que son brevemente expuestos en la sección Análisis de Resultados de este Informe.

El proyecto que dio origen a este Informe se inició a comienzos de julio de 2008 mediante un Convenio de Cooperación entre SUBDERE y la *Universidad Tarapacá en Arica* (UTA). Un equipo de especialistas de la Red DEETE-ALC, encabezados por Patricio Vergara (sociólogo) e integrado además por Myrtis Arrais de Souza (economista) y Francisco Sabatini (sociólogo), recibió el apoyo de la *Escuela de Gobierno e Integración* en la persona de su Director Luis Angulo, la periodista Ada Rivas y la secretaria Elizabeth Sepúlveda, todos ellos claves para el desarrollo de este proyecto. El análisis de contenido de la prensa local fue realizado para el período mayo-julio de 2008, las entrevistas a líderes de opinión regionales fueron realizadas por alumnas de último año de Psicología de la UTA, durante el mes de agosto de 2008 y diversas entrevistas en profundidad fueron realizadas por los investigadores durante julio y agosto de 2008 en Arica a Informantes Calificados de la elite.

Diversos antecedentes históricos, sociales y económicos fueron consultados como elementos de contexto del presente Informe y ciertamente ayudan a dar significado a muchos de los resultados que se exponen más adelante. Por ello el Informe se inicia con una sección de contexto del estudio de las elites regionales (Capítulo 3, “Arica y Parinacota: breves antecedentes históricos, sociales y económicos”).

La sección siguiente (Capítulo 4) da cuenta del discurso del desarrollo presente en los principales representantes de las elites regionales, haciendo presente que se trata de un muy breve periodo y que antecede al llamado a Paro regional (programado para el 29 de julio de 2008 y no realizado). Este instrumento permite, sin embargo, recopilar antecedentes importantes e identificar liderazgos con acceso a la opinión pública.

La fortaleza del estudio descansa, entonces, en la identificación de los principales líderes regionales en una perspectiva amplia y la consulta a setenta (70) de ellos sobre sus representaciones sociales del desarrollo territorial y el poder social, que es materia del capítulo 5, “Análisis de resultados : las elites de Arica y Parinacota”.

Un Seminario final (Arica, 21 de noviembre de 2008) expondrá los Resultados del estudio a los líderes regionales de Arica y Parinacota para escuchar sus comentarios y crear un clima más favorable a la cooperación.

5 Especialmente para los Seminarios Internacionales sobre desarrollo económico territorial, que organiza anualmente la Red DEETE-ALC. Ellos han sido Concepción-Chile 2004, Fortaleza-Brasil 2005, Montevideo-Uruguay 2006, Viña del Mar-Chile 2007 y próximamente Buenos Aires-Argentina 2009.



2. Marco teórico del estudio.

La presente investigación utiliza el marco conceptual de la teoría de las representaciones sociales (Moscovici, 1984; Jodelet, 1986; Moscovici y Hewstone, 1986; y Farr, 1986, entre otros), cuerpo de conocimientos que partiendo de la sociología clásica de Durkheim y su concepto de representaciones colectivas como “ancestro” (Farr, 1998) es actualizada y puesta en una perspectiva constructivista por Moscovici en 1961, dando lugar a importantes investigaciones empíricas, especialmente en Europa y América Latina⁶.

Este marco teórico central es complementado e integrado con el de “cohesión social” otro concepto de Durkheim, padre de la sociología. Ambos son aplicados en el ámbito regional para explicar de manera más comprensiva la racionalidad de las elites de Arica y Parinacota en un nuevo y desafiante escenario de crisis social y económica. A partir de allí será posible vislumbrar caminos y mecanismos de salida más sustentable para una región fronteriza cuya integración al territorio nacional ha sido particularmente compleja.

Dado que no se trata de una investigación académica, el presente capítulo sólo realiza una breve síntesis de los conceptos utilizados tanto en el diseño del estudio como durante el análisis de información, indicando los autores y la bibliografía más destacada al respecto. La importancia de este marco analítico es que permite interpretar en forma coherente una serie de datos e informaciones acerca de las elites y realidad de Arica y Parinacota y sugiere nuevas hipótesis de trabajo, que pudieran dar lugar a nuevas prácticas sociales e iniciativas gubernamentales.

2.1. La cohesión social: más allá de la integración y las desigualdades de ingreso.

Es en momentos de incremento de la desigualdad social y de elevación de la conflictividad social latinoamericana que la teoría del desarrollo ha redescubierto a Durkheim y su concepto de “cohesión social” (CEPAL, 2007), dando inicio a una serie de mediciones empíricas destinadas a dar soporte a nuevas políticas sociales, económicas y territoriales⁷, varias de ellas originadas en la experiencia europea y que presentan desafíos particulares en el sub-continente⁸.

Para la Unión Europea, la cohesión social es *“la capacidad de una sociedad de asegurar el bienestar de todos sus miembros, minimizando disparidades y evitando la polarización. Una sociedad cohesionada consiste en una comunidad de individuos libres que se apoyan en la búsqueda de estos objetivos comunes bajo medios democráticos”* (citado por Tironi y Sorj, 2007). A diferencia de la concepción norteamericana, la visión europea de la cohesión social asume que ella no es un producto espontáneo del funcionamiento de la sociedad civil y los mercados, sino un esfuerzo del Estado nacional.

La realidad política latinoamericana impone dudas al uso de cualquiera de las acepciones de este concepto (Tironi y Sorj, 2007). Así, *“las percepciones de injusticia social, la mayor conciencia sobre la incidencia de poderes fácticos y sobre la corrupción pública y privada, y la disociación entre méritos y recompensas corroen la adhesión ciudadana a un marco normativo de reciprocidad de derechos y compromisos y de respeto a la legalidad, deterioran la legitimidad de la democracia y exacerbaban la conflictividad.”* (Ottone y Sojo, 2007).

Porque, tal como ha sostenido el Secretario General de la CEPAL, José Luis Machinea, *“concretamente, la cohesión social se refiere no solo a los mecanismos instituidos de inclusión y exclusión en la sociedad, sino también a cómo estos influyen y moldean las percepciones y conductas de los individuos ante una sociedad o comunidad en particular”* (CEPAL, 2007). Por ello, es fundamental conocer las *“percepciones, valoraciones y actitudes de los individuos relativas a la dinámica*

6 Una excelente presentación de la teoría de las representaciones sociales, su desarrollo y sus metodologías es ofrecida por Araya (2002).

7 Se recomienda ver artículo de Manuel Antonio Garretón en Anexos.

8 Ver artículo de Stephan Sberro en Anexos.



de los principales mecanismos de inclusión y de exclusión social en la región y que, en último término, pueden conducir a comportamientos que favorecen o dificultan el logro de acuerdos sociales” (CEPAL, 2007).

Para la Comisión Económica para América Latina y El Caribe, CEPAL (op.cit.), la cohesión social puede entenderse como:

- a) “el efecto combinado del nivel de brechas de bienestar entre individuos y entre grupos, los mecanismos que integran a los individuos y grupos a la dinámica social y el sentido de adhesión y pertenencia a la sociedad por parte de ellos”; y
- b) “el grado de consenso de los miembros de un grupo social sobre la percepción de pertenencia a un proyecto o situación común; en esta definición el énfasis se ubica en las percepciones y no en los mecanismos”.
- c) “la dialéctica entre mecanismos instituidos de inclusión/exclusión sociales y los comportamientos, valoraciones y disposiciones frente al modo en que ellos operan, y que determinan el sentido de pertenencia, todo lo cual ciertamente trasciende la única satisfacción material”

Esta visión de la cohesión social superaría el tono funcionalista del concepto de integración social, rescatando el rol de actor social (Touraine, 2006) y la subjetividad colectiva, propias del enfoque del desarrollo humano (Güell, 1996). Pero la cohesión social, a juicio de CEPAL (2007), además de ser un fin en sí misma, es un mecanismo eficiente e indispensable para el crecimiento económico al cual otorga un marco institucional que promueve la confianza tan necesaria para atraer y asegurar inversiones.

Un pacto social (que está detrás de cualquier “Política de Estado”) exige que no sólo una pluralidad de actores participantes sino también un fuerte compromiso de ellos, el que no puede tener sino como base la idea de que esos actores se sienten pertenecientes a esa comunidad (identidad), beneficiados de su funcionamiento (reducción de las desigualdades) y participantes válidos y activos de dicho pacto (democracia).

A nivel nacional y latinoamericano, durante 2007 el concepto ha ganado fuerza política con la Cumbre de Presidentes Iberoamericanos realizada en Chile centrada en este tema y la difusión de una serie de estudios de opinión pública al respecto (CIEPLAN-Universidad Católica / Instituto F.H. Cardoso).

En suma, el concepto de “cohesión social” reaparece en el escenario latinoamericano asociado con las dificultades para avanzar en la superación de la pobreza, reducir las desigualdades sociales y asegurar gobernabilidad democrática a sus países y regiones.

2.2. Las representaciones sociales: construcción social de la realidad.

El enfoque de cohesión social acuñado por CEPAL, coloca el énfasis en los actores y sus racionalidades e identidades, en consonancia con la propia idea de desarrollo humano que ha sustentado el PNUD desde la década de los 90. Así, Güell (1996) ha argumentado que “lo humano del desarrollo radica sobre todo en que son sus beneficiarios los propios sujetos de su realización”. Por ello es que desarrollo y democracia son indisolubles al entender a esta última como participación, respeto de las diferencias y descentralización creciente de las instancias de decisión política, económica y cultural (Güell, 1996).

Por ello, para hacer inteligibles las racionalidades de las elites regionales en torno del desarrollo es fundamental entender que ellas corresponden a representaciones sociales, es decir, a “teorías del sentido común sobre aspectos relevantes para la sociedad” (Moscovici y Hewstone, 1986), que otorgan identidad a un grupo y lo diferencian de otros.

La teoría de las representaciones sociales (TRS) se basa en la idea de que la realidad social es construida (Berger y Luckmann, 2005), y por ello las representaciones son sociales y no sólo colectivas, justificando las acciones de los agentes y otorgando sentido a la realidad social. Desde esta perspectiva, “*el medio cultural en que*

viven las personas, el lugar que ocupan en la estructura social, y las experiencias concretas con las que se enfrentan a diario influyen en su forma de ser, su identidad social y la forma en que perciben la realidad social” (Araya, 2002).

En una sociedad cada vez más compleja, en la que el conocimiento es cada vez más fragmentado y especializado y a la vez la información es sobreabundante, los propios miembros de las elites piensan y actúan a partir de representaciones sociales (Moscovici y Hewstone, 1986).

De acuerdo con el destacado epistemólogo Mario Bunge (2003), vivimos momentos de mucha información y poco conocimiento, producidos por “fábricas de la información” en manos de las elites políticas y económicas de América Latina y con públicos con baja capacidad de procesar adecuada y críticamente esa información. De esta forma, las representaciones sociales de la realidad están influidas por esa información (y capacidades de recepción), que llega diferencialmente a los diferentes grupos y estratos en Iberoamérica (Fundación Telefónica, 2007).

Por cierto, también las ideas de las elites nacionales y regionales de nuestros países enfrentan un cambiante escenario comunicacional. Desde mediados de la presente década del siglo XXI, América Latina perciben la aparente paradoja de fuerte crecimiento económico con un incremento de la conflictividad social, étnica y territorial y la violencia urbana.

Ello ha desnudado la creencia de que el desarrollo económico, erguido sobre la doctrina del libre mercado, traería la paz y la modernidad a nuestros países, así como la década anterior había echado por tierra la idea, reiterada hasta la saciedad por los medios de comunicación, de que este desarrollo provendría del solo fortalecimiento de las instituciones macroeconómicas y la liberalización de los mercados. La reciente crisis financiera mundial aparece, entonces como un cambio paradigmático⁹, aunque aún muestra un rezago en la opinión pública de América Latina, tal como muestra el reciente Informe de Latinobarómetro(2008).

Las representaciones sociales no sólo explican como funciona el mundo sino también y preferentemente otorgan orientaciones normativas de cómo actuar en él. Para Flacso, la teoría de las Representaciones Sociales es una valiosa herramienta dentro y fuera del ámbito de la psicología social porque ofrece un marco explicativo acerca de los comportamientos de las personas estudiadas que no se circunscribe a las circunstancias particulares de la interacción, sino que trasciende al marco cultural y a las estructuras sociales más amplias como, por ejemplo, las estructuras de poder y de subordinación (Araya, 2002).

El conocimiento del “núcleo figurativo” o “ideas fuerza” que estructuran el resto de componentes de una determinada representación social, es un paso indispensable para una práctica social transformadora de ese pensamiento. De esta forma, la teoría de las representaciones sociales ejerce un rol de “agencia política” (Costafreda, 2004) y puede contribuir a procesos comunicacionales “que contribuyan a fortalecer la identidad regional y articular actores sociales regionales” (Amtmann, 1997).

Otros aportes teóricos son insoslayables a este respecto y son sintetizados por Amtmann (1997) para efectos de su uso en el análisis regional: la teoría de la acción comunicativa de Jurgen Habermas, la conversación y la coordinación de acción de Humberto Maturana y la práctica y negociación simbólica de Pierre Bourdieu. Por cierto, su tratamiento sobrepasa los alcances de este estudio, lo que no significa que no sean utilizados en algunos momentos del análisis, lo que será expresamente indicado.

Las agendas de cooperación internacional han comenzado a otorgar creciente importancia a las visiones del desarrollo y los fenómenos políticos como son los casos del Banco Mundial/CEPAL/IDEA

9 A este respecto resulta dramáticamente esclarecedor las declaraciones de Alan Greenspan en el Congreso norteamericano el 23 de octubre de 2008, al reconocer en medio de la crisis financiera internacional, que quedó choqueado al ver que su modelo de cómo funcionaba el mundo no estaba correcto y lo indujo a errores. Ver en Anexo el artículo de la BBC- Brasil al respecto, que titula “errores de ideología”.



Internacional(2005), vinculadas a fenómenos como la cohesión social y las desigualdades. Otro tanto ha hecho el Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2005 y 2007) y la ya referida CEPAL(2007).

Para el caso de Arica y Parinacota es preciso considerar en las representaciones sociales de las elites, los procesos de homogeneización cultural o modernización (y rechazo de la identidad histórica) que la zona vivió desde inicios del siglo XX y la construcción de la propia historia de acuerdo a la perspectiva de Santiago de Chile (Morong y Sánchez, 2006). De ahí que el Capítulo 3 tratará este tópico.

2.3. El Desarrollo endógeno: perspectivas diversas y elementos en común.

El nuevo enfoque del desarrollo endógeno, surgido de la experiencia de desarrollo territorial del Sur de Europa¹⁰, (ver Garofoli, 1995; Vázquez Barquero, 1999 y 2005; y Boisier, 2003, de León, 2006, entre otros) es especialmente adecuado para este estudio pues permite vincular ambos conceptos de origen Durkheniano al nivel territorial: cohesión social y representaciones sociales. Ello se deriva del importante rol que en el desarrollo endógeno cumplen los agentes territoriales y las instituciones sociales y económicas, incluidas las ideas y percepciones(Vázquez Barquero, 2005).

Al interior de este marco teórico existe espacio para adoptar a la “cohesión social” como instrumento analítico que permite entender fenómenos como la desigualdad y exclusión social en un marco democrático y por otro, para reconocer el gran potencial heurístico o fecundidad del concepto de “representaciones sociales” para explicar los comportamientos de los agentes de desarrollo territorial.

Respecto del concepto de desarrollo endógeno, Vázquez Barquero (2007), ha identificado recientemente tres vertientes, así resumidas:

a) la visión populista del desarrollo:

Esta interpretación del desarrollo es una visión territorial que se apoya en la idea de que cada comunidad territorial se ha ido formando, históricamente, en función de las relaciones y vínculos de intereses de sus grupos sociales, de la construcción de una identidad y de una cultura propia que la diferencia de las otras comunidades (Massey, 1984). El territorio puede entenderse, por lo tanto, como el entramado de intereses de todo tipo de una comunidad territorial, lo que permite percibirlo como un agente de desarrollo, siempre que sea posible mantener y desarrollar la integridad y los intereses territoriales en los procesos de desarrollo y cambio estructural (Vázquez Barquero, 2007: 25).

Correspondería a las ideas de “desarrollo desde abajo” que moviliza y canaliza los recursos y las capacidades existentes en el territorio, conduciendo al progreso económico, cuando los actores locales interactúan entre sí, se organizan y realizan sus iniciativas de forma consistente y coordinada (Stöhr y Taylor, 1981). Para Vázquez Barquero esta visión, que fundamenta muchos proyectos de economía social, es poco realista pues no enfrenta el problema de la acumulación económica, frecuentemente no otorga importancia a la innovación productiva y descuida el rol de las instituciones en el proceso de acumulación.

b) la visión cultural del desarrollo:

Esta interpretación pone en el centro la idea de desarrollo humano como libertad (Sen) y reconoce un rol clave a la cultura en los procesos de desarrollo económico, en particular la importancia de la capacidad creadora y emprendedora de las personas. “De esta forma, el desarrollo se produce gracias a la creatividad emprendedora de los ciudadanos en un determinado entorno cultural”. A pesar de los evidentes progresos de esta

10 Una excelente sistematización de los diversos aportes a la teoría del desarrollo endógeno se encuentra en el reciente libro de Oscar Madoery(2008). Por su parte, Omar de León (2006) realiza una interesante discusión de la pertinencia de estos conceptos a la realidad latinoamericana.



concepción del desarrollo, según el autor, ella conduciría preferentemente a políticas asistencialistas que no dan suficiente importancia a las fuerzas del desarrollo que empujan la acumulación económica.

c) la visión evolutiva del desarrollo:

Este enfoque se concentra en identificar los mecanismos que facilitan los procesos de crecimiento y cambio estructural, en particular en los procesos que estimulan la productividad y permiten neutralizar la ley de los rendimientos decrecientes. Cuatro son las principales “fuerzas del desarrollo”, las que son endógenas al funcionamiento del proceso de acumulación de capital : la organización de la producción, la difusión de las innovaciones, la dinámica territorial y urbana, y el desarrollo de las instituciones (Vázquez Barquero, 2005).

Sin embargo, esta visión del desarrollo presenta debilidades en su enfoque macro-económico y de economía internacional y no otorga suficiente peso a factores ambientales, sociales y culturales.

Existen, sin embargo, para Vázquez Barquero(2007), algunos elementos comunes que definen el desarrollo endógeno:

- 1) El desarrollo de una localidad, de un territorio o de un país consiste en un proceso de transformaciones y cambios endógenos, impulsados por la creatividad y la capacidad emprendedora existente en el territorio y, por lo tanto, “*los procesos de desarrollo no se pueden explicar a través de mecanismos externos al propio proceso de desarrollo*”.
- 2) Siguiendo a Fuá, sostiene que “*lo realmente decisivo para que el desarrollo sea sostenible y duradero son los factores que determinan la competencia espacial del territorio, entre los que se destacan la capacidad empresarial y organizativa, la cualificación de la mano de obra, la instrucción de la población, los recursos medioambientales y el funcionamiento de las instituciones*”.
- 3) El desarrollo endógeno es, sobre todo, un enfoque para la acción. Para ello “pone su énfasis en crear un entorno territorial favorable al desarrollo a través de iniciativas locales, que se ocupan de los aspectos económicos, sociales y culturales del territorio”. El concepto de desarrollo endógeno se ha convertido en una interpretación que facilita la definición de estrategias y políticas, que los actores de un territorio pueden ejecutar aprovechando las oportunidades que presenta la globalización
- 4) El desarrollo endógeno es un concepto complejo que reconoce las especificidades de las condiciones locales.
- 5) Por ello, “la nueva política de desarrollo sostiene que las iniciativas de desarrollo difieren de un territorio a otro, de una localidad a otra, y son la población y sus organizaciones quienes deciden cómo responder a los desafíos a los que cada uno de los lugares y territorios se enfrenta en el proceso de desarrollo”. Es decir, lo que define al desarrollo endógeno, en última instancia, es el protagonismo de los actores territoriales como argumenta Arocena (2006), a los que reconoce diferentes tipos de acción social.
- 6) Lo anterior “no significa que las elites regionales sean siempre parte de la solución” (Vergara,2007), ya que sus conductas o lógicas de operación no siempre coinciden con los intereses colectivos(von Haldenwang, 2005).

Si bien la teoría del desarrollo endógeno considera los recursos como base del potencial de un territorio para responder a sus desafíos económicos, ella coloca énfasis “*en los procesos, en la dinámica económica y social, en los comportamientos de las personas e instituciones, así como el fortalecimiento de relaciones ente los actores con incidencia en el medio local*” (Madoery, 2008; 71).

De allí se desprende la imperiosa necesidad de conocer más en detalles la racionalidad de los actores y sus prácticas sociales, en particular de los grupos dirigentes del territorio, las elites regionales.

2.4. Elites regionales: ¿actores u obstáculos para el desarrollo?¹¹

Las elites son identificadas en una sociedad con el grupo que ejerce el poder, la clase dirigente, a diferencia de la “masa” o los gobernados.

Para quién es su principal teórico, Vilfredo Pareto, *“la élite está compuesta por todos aquellos que manifiestan unas cualidades excepcionales o dan pruebas de aptitudes eminentes en su dominio propio o en una actividad cualquiera”*... *“La élite, a su juicio, esta integrada por miembros “superiores” de una sociedad, por aquellos a quienes sus cualidades eminentes deparan poder o prestigio”* (Valdivielso, 2007). En la visión de Pareto, las elites no son, sin embargo, estáticas y en las respectivas sociedades existe cierta “circulación” de las elites, lo que ayuda al cambio social y la renovación de las ideas.

El otro padre italiano de la teoría de las elites, piensa diferente. Gaetano Mosca, observa que la elite se conforma como una verdadera clase social y se organiza eficazmente para defender sus privilegios.

Para Arocena (2002), las propias sociedades locales se constituyen en términos de identidad colectiva (que se expresa en valores y normas interiorizados por sus miembros) y relaciones de poder (constituido en torno a procesos locales de generación de riqueza).

El actor social se constituye a través de las iniciativas locales, que en un enfoque territorial del desarrollo no son opuestas a la planificación (Arocena, 2002) sino interactivas y “sinergizantes” de ésta. Es decir, los actores locales se constituyen en un proceso de autonomización respecto del sistema local en el cual se considera no sólo actuar en el territorio sino dar un sentido territorial a su acción (Barreiro, 2001). En este sentido, Arocena (2002: 44) postula la noción de “agente de desarrollo local” excluyendo de esta categoría a aquellas organizaciones que desarticulan el tejido social, las empresas que depredan los recursos naturales del territorio y los proyectos de ayuda al desarrollo que desarticulan los sistemas de producción locales, entre otras.

El protagonismo local no puede ser considerado una condición inicial de las intervenciones para el desarrollo en territorios pobres que enfrentan fuertes desigualdades sociales. La pobreza es un sistema de relaciones de poder, mediatizada por instituciones y por ideologías (Banco Mundial, 2006).

Leonardo Monastério, en su tesis doctoral sobre el capital social en Rio Grande do Sul en Brasil, demuestra que “la desigualdad inicial de una región restringe la formación de modos de capital social más eficaces para el desarrollo y distorsiona las formas recomendables de intervención gubernamental” (Monastério, 2005: 166).

Este es el trasfondo del debate entre los partidarios de la estrategia “culturalista” de capital social (fundados en las experiencias relevadas por Robert Putnam) y el institucionalismo “weberiano” que aspira a un Estado intervencionista con autonomía de los grupos políticos organizados (representado por las contribuciones de Peter Evans). Estos enfoques han fundamentado tipos diferentes de intervención social, como veremos más adelante.

En los territorios de elevada desigualdad social, las autoridades electas por los pobres y el sistema empresarial local (las elites locales), las más de las veces no representan los intereses colectivos pero sí sus necesidades de cortísimo plazo (von Haldenwang, 2005). La pobreza y las disparidades regionales muchas veces son la justificación para demandar recursos nacionales para los grupos carentes... que acaban siendo administrados en su beneficio por las elites locales.

Como norma general, las regiones de alta pobreza tienden a poseer elevadas desigualdades sociales, lo cual es una clara señal de sistemas de poder “oligárquicos”, donde el poder está concentrado en pocas familias o

11 Esta sección resume un artículo de Patricio Vergara (2007), presentado al III Seminario Internacional de desarrollo económico Territorial y Empleo, organizado por la Red DETE-ALC, en Montevideo, noviembre de 2006.



grupos. Este sistema de poder se expresa en instituciones (reglas del juego) y en organizaciones que operan esa institucionalidad y diseñan políticas que favorecen a los actores en el poder (Banco Mundial, 2006). Por ello, en regiones con sistema de poder concentrado (pobres y con elevada desigualdad) es muy difícil trabajar proyectos de bienestar colectivo con las instituciones y gobiernos locales.

En estas regiones desiguales existe un “imaginario del desarrollo” (representaciones sociales) entre las elites gobernantes que dificulta una visión compartida donde la comunidad sea la protagonista de su desarrollo (Vergara: 2006). En suma, allí las ideas no cumplen su rol de agencia política sino que, por el contrario, son funcionales al férreo sistema de dominación que no sólo restringe la participación política efectiva sino que además fundamenta instituciones ineficientes para el desarrollo (Acemoglu, 2005).

En América Latina la concentración del poder es elevadísima (Banco Mundial, 2006), a juzgar por las asimetrías en la distribución del ingreso y la existencia de sistemas políticos cerrados (“democracias de elite”, en la conceptualización de Cohen y Arato, 1995). Por ello, en este lado del planeta, el desarrollo no es alcanzable sólo a través de un crecimiento del producto sino que éste deberá provenir de un cambio político (De Franco, 2003).

Para este objetivo de transformación social que es el desarrollo, dicha intervención social debe dar protagonismo a las organizaciones existentes en el territorio, para convertirlos en agentes del desarrollo local. Es decir, en regiones de elevada desigualdad social, el protagonismo de las organizaciones locales es más bien un objetivo básico a alcanzar durante el proceso de desarrollo y no un prerrequisito del modelo de intervención territorial. Por ello muchas estrategias orientadas al desarrollo económico territorial buscan ampliar la participación política local y construir nuevos referentes organizacionales que contrarresten el peso de las elites locales.

A juicio de Vázquez Barquero (2005: 120) “la creación de instituciones nuevas y el reemplazo de las antiguas es un proceso complejo y lento que se produce como consecuencia de las negociaciones y acuerdos de los actores económicos y sociales, y de las organizaciones en general ante los cambios del entorno”.

Así, no basta con generar instancias de concertación público-privada ampliadas con poder de decisión. Es preciso desencadenar un proceso de “conversaciones sociales” que contribuya a generar una visión común del territorio que fundamente un proyecto político de cambio (Vázquez Barquero, 2005:129). En no pocos países esa propuesta colectiva consolida la identidad territorial (identidad-proyecto en la acepción de Castells, 2005), un elemento determinante en el éxito de los proyectos de desarrollo local (Arocena, 2002: 28).

Analizando la evolución del Índice de Desarrollo Humano entre 1990 y 2003, el PNUD-Chile (2004; p. 273) llega a concluir que en nuestro país las regiones tienen perfiles diferenciados en materia de desarrollo humano, lo que genera desafíos diferentes a enfrentar y exige, por tanto, estrategias regionales diferenciadas de desarrollo humano y un diseño y aplicación de políticas nacionales que consideren estas particularidades. Esta diferencia de modos de vivir la vida social en las regiones de Chile, generada por las desigualdades de ingreso, se traduce también en formas de reacción diferentes frente a los desafíos claves como el desarrollo, basadas en modos diferentes de entenderlos y legitimarlos (como nos muestra tanto la teoría de las representaciones como los trabajos de Bourdieu, especial referido al rol del capital simbólico en el proceso de dominación) .

Por ello es fundamental para cualquier proyecto político territorial conocer a fondo las instituciones que regulan la vida social y económica de cada región y la forma como está organizado el sistema político regional, especialmente sus elites económicas y políticas (CEPAL-ILPES, 1995) y sus liderazgos específicos.

La segunda parte de la tarea es conocer las ideas que estos grupos poseen acerca de la pobreza y la desigualdad social (Reis, 2000 y NUPRI-USP, 2006), del poder (PNUD-Chile, 2004) y del desarrollo territorial (Sguiglia, 2006). El conocimiento de estas diferentes realidades sociales ayuda a fundamentar la adopción de políticas diferenciadas pero, por sobre todo, alerta sobre la necesidad de diseñar estrategias específicas de desarrollo



para regiones de alta concentración del poder territorial, identificables a través de sus elevadas desigualdades de ingresos y sus conflictos.

Es lo que hacen hoy las agencias internacionales de cooperación al desarrollo que después de años de aportar recursos contra la pobreza sin resultados significativos, han terminado adoptando flujos de trabajo denominados “impulsores del cambio”, “análisis del poder” y “análisis institucional”, reconociendo la importancia de un enfoque político de la economía (DAC-OECD,2004)¹².

En suma, la pobreza en los territorios está asociada a la existencia de elevadas desigualdades sociales, lo que es producto de instituciones sociales de mala calidad y que no propician el bien común, las que se traducen en sistemas de elevada concentración del poder interno, en un permanente círculo vicioso que inhibe el desarrollo. De acuerdo con de Franco (2003), Fleury(2005) y Touraine (2006), lo local es el espacio privilegiado para poner en marcha iniciativas sociales pioneras en el ámbito del desarrollo humano, llámese éste desarrollo local integrado sustentable, democracia deliberativa o microdemocracia.

3. Arica y Parinacota: antecedentes históricos, sociales y económicos de la nueva Región.

3.1. Una breve historia de tensiones entre lo nacional y lo regional.

Un hecho decisivo e insoslayable en el desarrollo de esta nueva región son su localización geográfica y su historia. Situada en el límite norte del país, colindante con Perú y Bolivia, Arica y Parinacota es claramente una región de frontera que vive esa influencia en su cotidianidad pero también en elementos más permanentes como su propia estructura económica-social y su cultura.

La XV Región de Arica y Parinacota (en adelante, también AyP) es incorporada al territorio nacional, fruto de la victoria chilena en la Guerra del Pacífico y de los posteriores Tratados de Ancón (1884) y Lima(1929). Hasta 1929, Arica y Parinacota pertenecía a la Provincia chilena de Tacna, disuelta por el Tratado de Lima, que consagró la restitución del Departamento de Tacna a Perú. A partir de ese momento Arica y Parinacota nacieron chilenas como Departamento, pasando a formar parte de la provincia de Tarapacá (que incluía también a Pisagua y a Iquique).

Diversos estudios históricos (Rosenblitt, 2005 y Cavieres, 2007, entre otros) sustentan la hipótesis de que existe no sólo una identidad cultural e histórica común a la “región” de Tacna y Arica, sino también estructuras económico-sociales (rutas de circulación comercial y redes sociales) que se han mantenido durante siglos y han resistido las presiones nacionalistas de sus gobiernos centrales¹³. Es decir, las propuestas de las elites regionales de estas áreas contienen elementos claves de integración con los países vecinos, como registra Cavieres(2007) para fines del siglo XIX y comienzos del XX, etapa clave en la definición de la soberanía en esos territorios. La porfiada geografía (proximidad de dos ciudades intermedias, alejadas de sus centros nacionales y en medio de entornos pobres) habría generado en el tiempo intereses comunes que no se habrían diluido hasta ahora, pues su base económica no ha variado (González Meyer, 2006). Sin embargo, la idea de “integración” de este espacio supranacional , que es económicamente sostenible y coherente con una visión cultural y de “larga duración” (en el lenguaje del gran historiador francés Fernand Braudel) se enfrenta actualmente con representaciones sociales del desarrollo que concibe éste como un juego de suma cero en ese espacio, es decir, que no hay espacio para todas y que lo que una zona gana lo pierde la otra. En parte importante ellas han sido incubadas por la propia experiencia histórica de esas regiones en las últimas décadas y alentada por el nacionalismo centralista, como veremos a continuación (punto 3.2).

¹² Este enfoque tiene su base en la experiencia de la cooperación británica (DFID) y su concepto DoC (Drivers of Change approach), aunque ya existen metodologías similares en las Agencias de Cooperación Técnica Alemana, GTZ (Enfoque *Governance Questionnaire*) y de Estados Unidos, USAID. En particular destaca el aporte de este enfoque a los casos de conflictos internos de los países.

¹³ Cavieres (2007) , por ejemplo, muestra como los comerciantes bolivianos a mediados del siglo XIX preferían usar el Puerto de Arica y no el puerto oficial boliviano de Cobija (Antofagasta).

Existiría, entonces, en la actual situación de Arica y Parinacota un conflicto entre lo nacional y lo regional. Este operaría en una dialéctica histórica muy abigarrada y ya instalada en la conciencia colectiva local. Eso se debería a que los elementos básicos de esta visión ya no serían exógenos (como fue en el periodo de la “chilenización” a comienzos del siglo XX) sino “endógenos” e instalados en las representaciones sociales del desarrollo territorial dominantes. Si bien ellas se encuentran en mayor medida en determinados grupos cuyos intereses se asocian a una u otra lógica (integración versus nacionalismo) también están presentes en los grupos dirigentes, como veremos más adelante.

Tacna y Arica serían un espacio de complementación económica, con base en su cultura, historia y proximidad, que ha vivido (“sufrido” según algunos Informantes Calificados de la elite de Arica) los conflictos nacionales entre los tres países de frontera: Chile, Perú y Bolivia. Y sus ciclos económicos y conflictos sociales estarían fuertemente ligados a esas lógicas nacionales, que instalan en la conciencia colectiva regional la idea que una región de frontera es siempre una zona de alta sensibilidad y de elevada dependencia nacional.

La forma de resolver esta contradicción es postular que Arica debe ser el gran polo de desarrollo de dicho espacio supra-nacional andino (como en los hechos fue en los años 60 y 70 del siglo XX). Sin embargo, ello se enfrenta con la realidad de una sociedad con liderazgo fragmentado, alta conflictividad política, baja participación social y reducido potencial económico, como sería actualmente “Arica” a juicio de una importante cantidad de miembros de la elite regional entrevistados (Capítulo 5).

3.2. Los ciclos económicos regionales y sus representaciones sociales.

Un análisis general de la experiencia colectiva de las últimas dos generaciones de ariqueños resulta interesante para dar contexto a las actuales representaciones sociales del desarrollo regional presentes en las elites regionales. De hecho la historia económico social de Arica y Parinacota parece tener por referentes claves y casi exclusivos los últimos 60 años, desde inicios de los años 50 del siglo XX. O como sostuvo un informante calificado, “después de la Junta de Adelanto, en 1953, comenzó la historia de Arica”.

Los principales momentos de la historia de Arica serían los siguientes:

3.2.1. La “pre-historia” de Arica y Parinacota.

Ella correspondería a “la chilenización” ejercida especialmente por el Estado de Chile hasta 1929, cuando se decide no realizar el plebiscito de definición de la pertenencia de las ciudades de Arica y Tacna y, por el Acuerdo de Lima, se transfiere, la soberanía chilena a la primera y la peruana a la segunda ciudad. Antes de esa definición Arica y Tacna viven un proceso de “homogeneización civilizatoria” o modernización decimonónica que busca erradicar “lo peruano y boliviano” a través de procesos educacionales y culturales y un proceso migratorio de chilenos desde la zona central del país (Bustos, 2006).

La paz social llegaría a Arica sólo después de la firma del citado Tratado y dejaría un sistema institucional nuevo. Pero éste no habría sido suficiente para generar desarrollo auto-sostenido en la zona, al punto que hacia 1952 la población había decrecido desde 13 mil (en 1930) a 8 mil quinientos habitantes (González Meyer, 2006), suscitando diversas protestas de los líderes regionales que expresaban la idea de un abandono desde Santiago.

Durante ese período, las elites nacionales de Chile buscan constituir una nueva identidad local, colocando entre los habitantes de ese nuevo territorio una representación social del desarrollo como esencialmente ligado a la modernización del Estado nacional y a la dinámica económica nacional, lo que



será fortalecido por la “historiografía santiaguina”, como parte de una violencia simbólica que acompaña el ejercicio del poder real (Morong y Sánchez, 2006).

3.2.2. El boom de Arica: estrategia económica e innovación social.

La clave de este vertiginoso cambio económico social será originada por la estrategia geo-económica del Presidente (y General de Ejército) Carlos Ibañez en los inicios de los 50, destinada a fortalecer la soberanía nacional mediante mecanismos económicos y sociales. Ella representa el referente histórico más importante y trascendental para entender la nueva región de Arica y Parinacota y sus desafíos en el plano de construir una visión de región.

En concreto, en medio de una aguda crisis social, Ibañez emprende una “política de Estado” que no sólo otorga ventajas tributarias y arancelarias a los agentes económicos locales sino que también coloca al Estado nacional para apoyar con requerimientos de infraestructura (CORFO) y, quizás lo que es más importante, define una institucionalidad público-privada participativa y descentralizada, pionera en América Latina (González Meyer, 2006).

La “mítica” Junta de Adelanto de Arica es, ciertamente, una experiencia que ha calado profundo en la experiencia social y en la representación social del desarrollo de las elites ariqueñas. Esta aparece como el gran agente de la construcción urbana de Arica y el referente institucional por excelencia en el único período de bonanza económica que conoce la Arica chilena.

Si bien la idea de “Zona Franca” (la primera de la macro-región Tacna-Iquique) tendría un importante explicación en este éxito económico, ella se habría reducido por el peso de la inserción de Chile en la globalización desde hace casi cuatro décadas (es decir, no sería un concepto “práctico” hoy día sino “meramente histórico” como sostuvo un Informante Calificado de las elites).

En cambio, la segunda idea fuerza, el arreglo institucional de la Junta de Adelanto estaría siendo tensionado con la creación de la “nueva región”, que respondería a los afanes de la elite ariqueña de separarse de “la dominación de Iquique” pero que obligaría a “caer en las manos de Santiago”, según otro Informante Calificado de las elites¹⁴.

3.2.3. El nuevo abandono de Arica: geo-política versus desarrollo regional.

A mediados de los 70 el Presidente (y General de Ejército) Augusto Pinochet, frente a un escenario de conflicto potencial con Perú, decide potenciar a Iquique como zona de defensa y “sacrifica a Arica” por su fragilidad geo-política (como sostienen varios Informantes Calificados de las elites locales). Ahí habría empezado el declinio regional.

En estricta verdad, Arica comienza a experimentar un proceso de reducción de sus “ventajas construidas” desde comienzos de los años 60, en los gobiernos de Alessandri y Frei, como el término del Puerto libre en 1963 y el traslado de la industria automotriz al centro del país, lo que genera diversas protestas locales.

Sin embargo, el golpe que es identificado como “mortal” para Arica provendría de la política nacional de apertura al comercio mundial desde 1975 que haría de Chile “una gran zona franca” como sostuvo un Informante Calificado. Ello se ve reforzado posteriormente con la creación de la Zona Franca de Iquique, la concentración de la inversión pública en esa zona, la radicación del Gobierno Regional de

14 Un tratamiento a fondo de este tema está en González (1987), referenciado por González Meyer(2006).



Tarapacá en Iquique en 1976 y el término de la Junta de Adelanto de Arica, que no respondía a la lógica vertical del gobierno militar (González Meyer, 2006: 332).

Esta idea del abandono del desarrollo de Arica por la lógica de la guerra nacional, está marcada a fuego dentro de las representaciones sociales de la élite de la nueva región de AyP. Como sostiene González Meyer (2006), ello generará profundas ambigüedades y divisiones desde hace cuarenta años entre las clases dirigentes locales que se debatían entre la lealtad al régimen militar nacional y la defensa de los intereses regionales. Por otra parte, parte importante del empresariado industrial y comercial que había llegado a Arica en la época del boom, se traslada a otras zonas de Chile y Perú, no pocos a Iquique. Ello también está presente entre las imágenes actuales de la élite regional, ya que algunos Informantes Calificados sostienen que explicaría la “baja en la calidad del liderazgo regional”.

La dependencia político-administrativa respecto de Iquique desde mediados de los años 70, profundizará la rivalidad entre ambas provincias y concentrará parte importante de las energías de las élites ariqueñas en torno a lograr “la independencia” de Iquique. Resulta interesante constatar que los ariqueños se perciben a sí mismos como con menos emprendimiento y capacidad de alcanzar metas que lo que los iquiqueños creen de sí mismos, según un estudio realizado entre estudiantes universitarios y de último año de enseñanza media. No menos interesante es que los ariqueños concuerden con la auto-percepción de los iquiqueños y reconozcan en ellos esa cualidad emprendedora y de logro, a pesar de tener mala opinión de los iquiqueños en otros ámbitos (Alvarez y Sepúlveda, 2005).

A pesar de los sucesivos “golpes” de los 70 y 80 del siglo XX, Arica mantiene aún en los años 90 un rol comercial en el espacio regional de intersección entre Tacna-La Paz-Iquique, pues se adapta al nuevo escenario de la Zona Franca de Iquique. Sin embargo, las élites de Arica decaerán. Expresión de ello es la vuelta a la tendencia a no disponer de candidatos locales para su representación senatorial. Así el último ariqueño senador por Tarapacá será Humberto Palza Corvacho (PDC) quien pierde su escaño en 1993, frente al santiaguino Sergio Bitar (PPD) y el iquiqueño Julio Lagos (RN). En la elección de 2001, serán el talquino Fernando Flores y el santiaguino Jaime Orpis quienes logran el triunfo sin haber siquiera un candidato ariqueño y venciendo al representante de Iquique¹⁵.

Es importante consignar que en los años 90, la ZOFRI empieza a experimentar severos problemas pero eso no significa que Iquique decaiga en su actividad económica y poblacional, dado el incremento de la actividad minera, especialmente la relacionada con C. Minera Collahuasi¹⁶, dado la política de localización del personal de la empresa.

Aún así, es innegable la existencia de intereses contrapuestos en ambas ciudades en torno del sistema de exenciones comerciales, como ha revelado el conflicto por la reciente instalación de una empresa pakistani en Arica con el régimen de extensión de Zona Franca, posibilitado por la Ley Arica II (La Estrella de Arica, 14/11/2008). Los grupos sociales, ligados a la actividad portuaria, comercial y de transformación en Iquique han mantenido un clima y actitud de “defensa” de sus intereses, los que identifican con los de la ciudad y que serían contrapuestos a los de Arica¹⁷. Para estos grupos sociales de Iquique, su representación social del desarrollo no parece diferir de la de varios grupos sociales de Arica: el éxito de las exenciones se pierde cuando otros cercanos también las tienen. Es decir, se trataría

15 La ausencia durante años de representantes de Arica y la inminencia de la nueva región de AyP ha fomentado la necesidad de una nueva Circunscripción senatorial para disponer de un genuino representante de Arica y Parinacota, idea que impulsan varios candidatos y una parte importante de los líderes regionales (La Nación, 06/06/2007).

16 Que se suma a la actividad minera de Cerro Colorado y Quebrada Blanca en el altiplano de Tarapacá.

17 Recientemente en torno del conflicto relacionado con el traslado de la empresa pakistani H.A. Motors desde Iquique a Arica, estos gremios (Sindicato de cambio de volantes y Sindicato de camioneros, agrupados en el Comité de Defensa de Iquique) han solicitado la renuncia del Intendente de Tarapacá, Pablo Valenzuela, acusándolo de no representar los intereses regionales y de ser “ariqueño” (“La Estrella de Iquique”, 14/11/2008).

de un “juego de suma cero” entre Iquique y Arica. Es así como desde Iquique la Ley Arica II es vista como un golpe contra la ciudad de Iquique y la región de Tarapacá.

3.2.4. La competencia con Tacna.

La estrategia de Perú de creación de una zona franca en Tacna a mediados de los 90, como respuesta al creciente contrabando que a través de Arica se habría generado hacia el Sur del Perú (según describe la historia oficial de ZOFRATACNA en su web: www.zofratacna.com.pe y Tomás Bradanovic en www.bradanovic.cl), será el último gran obstáculo que enfrenta Arica en la actualidad. El resultado de la creación de la Zona Franca de Tacna habría sido un fuerte decaimiento de la actividad comercial de Arica, uno de los pocos sectores económicos que habrían resistido los diversos embates de los años 70 y 80.

El departamento de Tacna, a pesar de ser una zona relativamente “rica” dentro del escenario de Perú (con una capital, Lima, que concentra población y riqueza) sigue siendo dependiente de la minería, su principal sector productivo (21,5% del PIB regional entre 2001 y 2006, según cifras oficiales de INEI, 2008). El comercio en Tacna no alcanza al 15% del PIB en el período. Por ello para PNUD-Perú (2008) la vocación productiva de Tacna sigue siendo minera, situación similar a la de Iquique en la última década. Es más, Tacna es considerada un departamento de bajo dinamismo económico entre 1995-2005 aunque sigue siendo una zona de altos ingresos dentro de Perú, con tasas de pobreza inferiores al 20% en 2006 en un escenario nacional de 44,5%, inferior incluso al de Lima-Callao (25,1%), según PNUD-Perú (2008). El Índice de desarrollo humano en 2005 del Departamento de Tacna es el segundo en el país (IDH de 0.6685), después de Lima (0.7033) y bastante superior al promedio de Perú (0.5976).

Según la misma fuente internacional, es innegable que Tacna sigue creciendo a tasas demográficas superiores al promedio de Perú e incluso de Lima (2,1%, 1,5% y 1,9% anual, respectivamente, en el período 1993-2005). Un estudio realizado por CORDAP (2008a) muestra que en el espacio de integración Tacna -Arica-Iquique-Andrés Ibañez (Santa Cruz), la provincia de Arica es la que menos crece en población en los últimos 20 años, a bastante distancia de las otras. Por su parte, el estudio de INEI, citado por MIDEPLAN (2008a) sobre proyecciones tendenciales de población es aún más lapidario: Arica y Parinacota decrecerán en un 12,5% su población en los próximos años (2007-2020). Indicadores de integración económica (que miden desigualdad social) muestran, sin embargo, que en 2005 Tacna es una zona muy similar al resto del Perú (PNUD-Perú, 2008). Diversas demandas de los comerciantes locales y la propia planificación regional de Tacna muestran que esta Zona Franca no ha alcanzado los resultados esperados y enfrenta dificultades (Gobierno del Perú, 2005).

A partir de esta experiencia histórica, se habría incubado una representación regional del desarrollo de Arica y Parinacota que si bien postula la necesidad de la integración económica con el espacio subnacional (Tacna-Arica-Iquique-santa Cruz) atribuye parte importante de los problemas de Arica y Parinacota al éxito de las presiones de las elites y grupos sociales de esas mismas regiones para disponer de condiciones de excepción al ser zonas fronterizas.

La respuesta de la Integración cobra mayor fuerza hoy en la nueva región de AyP por cuanto sus elites gobernantes consideran a Arica como centro natural de ese espacio sub-nacional, el que ellos ofrecen en realidad en caso de disponer de las herramientas económicas (que si disponen Tacna e Iquique), especialmente condiciones de excepcionalidad tributaria y arancelaria, además del nivel de inversión pública compatible con ese rol central en el espacio sub-nacional.

Una revisión de los planteamientos de CORDAP sobre el tema corroboran este ideal integracionista, la identidad de la “macroregión andina” en su accionar y la visión de transformar a Arica y Parinacota como “polo de desarrollo de la macroregión andina”. Para ello se demanda una “Política de Estado”



que establezca un Régimen especial que compense “las desventajas que se producen como consecuencia de las Zonas Francas de Iquique, Tacna y las economías informales de Perú y Bolivia” (CORDAP, 2008a: 41).

3.2.5. La nueva Región de Arica y Parinacota.

A pesar de informe técnico de la Universidad Católica (Instituto de Geografía) dado a conocer en junio de 2003 (La Estrella, 19/06/2003), adverso a la creación de la región, los grupos de la elite ariqueña continuaron su movilización, la que ya contaba con el compromiso político del Presidente Lagos. Una de sus respuestas fue solicitar a la Universidad de Tarapacá la preparación de un estudio que fundamentará técnicamente sus propuestas (La Estrella, 20/06/2003).

La movilización de diversos grupos locales en pro de la nueva región, al igual que Valdivia, ha sido sin dudas un componente básico a la hora de decidir su creación. Lo que fue, a fines de 1999, el logro de un compromiso presidencial de los candidatos de ese momento Lagos y Lavín, por la creación institucional, se fue convirtiendo con el liderazgo de CORDAP (Comisión Arica y Parinacota Región) en un proyecto con bastante más capacidad de convocatoria y propuesta, que unificó las elites locales.

Ello se evidencia en la generación desde CORDAP de estudios técnicos realizados por especialistas nacionales en la materia. Uno de ellos ilustra muy bien las visiones acerca del rol de la nueva región entre los líderes locales:

“Entre las principales percepciones que se constataron en tales reuniones se destaca: el extendido y profundo compromiso de los diversos sectores con la nueva región; la convicción que ella es sólo un instrumento y no panacea para alcanzar mayores niveles de desarrollo; y, entre otras, la conveniencia de evitar la reproducción mecánica de una frondosa institucionalidad estatal, reemplazándola por otra que combine eficiencia en el uso de los recursos públicos y eficacia en la consecución de resultados” (Abalos König, 2004)

El carácter instrumental del Gobierno Regional y la necesidad de nuevas formas de gobierno regional que innoven respecto de las de “primera generación”, sirviendo de modelo a las demás regiones del país, se estrellará con severos problemas a la hora de ser implementada. Es así como a partir de fines de 2007, el instrumento (la creación institucional de nueva región) pasa a transformarse en tan importante como el objetivo (el desarrollo de Arica y Parinacota) en el momento en que el Gobierno Nacional nombra al Intendente y éste a su vez define su equipo de Seremis y asesores.

Estrictamente, el conflicto político asume diversas “escaramuzas” anteriores a la conformación de la nueva Región, desde 2005 y que se prolonga hasta la actualidad:

- a) Las denuncias del diputado Paredes contra el equipo directivo de la CORDAP por apropiación indebida de recursos públicos (en la persona de Raúl Castro).
- b) La querrela de Castro contra Paredes en diciembre de 2005 y los sucesivos fallos relacionados al desafuero del diputado, en la Corte de Apelaciones, Corte Suprema y Tribunal Constitucional (2006-2008), que concluyen con el retorno de Paredes a su cargo de diputado (marzo de 2008).
- c) Las denuncias de Paredes contra el Alcalde Valcarce en 2007, relacionadas con contratos y pagos ilícitos y la denuncia del Ministerio Público, que acaba inhabilitando a Valcarce en septiembre de 2007 y que significan la asunción de Waldo Sankán como nuevo Alcalde de Arica.
- d) La querrela de Valcarce contra Paredes y los fallos que absuelven a Paredes de la querrela de Valcarce (marzo 2008), la sentencia contra el Alcalde por Fraude al Fisco (abril de 2008) y posteriormente su absolución y fugaz vuelta al municipio en octubre de 2008.
- e) Las denuncias de Nino Baltolú contra Waldo Sankán durante la campaña electoral al municipio por irregularidades y favorecimiento de empresas constructoras que operan con la Municipalidad de



Arica (La Estrella de Arica, 15/10/2008). También existiría una denuncia contra Sankán por parte del diputado Paredes.

- f) La petición de renuncia de Waldo Sankán al Intendente Rocafull (El Mercurio, 27/10/2008), posteriormente negada por el nuevo Alcalde (La Estrella de Arica, 29/10/2008) y resuelta en un marco reciente de cooperación entre los gobiernos regional-local.

A este cuadro se suma los resultados de las elecciones municipales de 2008 que han sido interpretadas por algunos Informantes Calificados como una derrota para el Diputado Iván Paredes y el Gobierno Regional, lo que configuraría un nuevo escenario para las elecciones parlamentarias de fines de 2009, con la posibilidad de una disputa senatorial en Arica y Parinacota. Varios políticos nacionales, entre ellos Antonio Leal (PPD; diputado por Atacama) y Alberto Cardemil (RN, diputado por Santiago) están apostando a esta opción y ya han creado alianzas con autoridades locales (El Mercurio, 27/10/2008).

Todo ello evidencia que la Nueva Región carece de espacios e institucionalidad para procesar y resolver sus conflictos y que no ha existido una transición adecuada desde la institucionalidad antigua, liderada por CORDAP como ente articulador de los diversos grupos sociales en el período 2001-2007. Algunos Informantes Calificados de la elite local postulan que tras la creación de la XV Región de Arica y Parinacota no sólo no se habría respetado los liderazgos ya constituidos sino que se habría hecho caso omiso de la idea de conformar una institucionalidad más descentralizada y más participativa, diferente de la norma nacional (como está contenida en el estudio de Abalos König (2004), solicitado por CORDAP. Por el contrario, CORDAP (2008c) da cuenta a partir de la creación de la nueva institucionalidad de AyP en 2007, de un proceso de reducción presupuestaria, disminución de presencia gubernamental y hostigamiento hacia ella (auditorías y acusaciones), que tendrían como orientación hacerla desaparecer. Otros integrantes de la elite local, sostienen que ello es el resultado lógico de la necesidad de fortalecer el Gobierno Regional como única instancia de toma de decisiones de ese nivel y al hecho de que se habrían usado recursos fiscales para beneficios particulares, además de transformarse la CORDAP en un centro de poder en manos de muy pocas personas.

Durante el conflicto de mediados de 2008 (llamado a Paro Regional) diversos gremios crean una institucionalidad ad hoc, la *Junta de Desarrollo*, asesorada por la CORDAP y que reúne a varios de sus directores. Liderada por Julio Olivares, dirigente de la CUT e integrante de CORDAP, alcanza un acuerdo con el Ministro de la Presidencia José Antonio Viera-Gallo y con la firma del Intendente que reconoce la crisis regional, compromete la conformación de mesas público privadas, la visita del Ministro de Hacienda y la Presidenta de la República, la entrega de los acuerdos de esas mesas a la Presidenta y su respuesta como nueva Política de Estado para Arica y Parinacota, antes del 30 de noviembre de 2008.

Según algunos Informantes Calificados ello habría significado restar poder al Gobierno Regional, (desbordado por el conflicto social), así como a la SUBDERE (hasta ese momento cauce de los diversos grupos en conflicto e instancias de generación de la nueva institucionalidad) y la apertura de una interlocución más política con el Gobierno Nacional (Secretaría de la Presidencia).

Otros informantes locales, sostienen que eso responde a una forma de apagar el conflicto en un periodo electoral y que tendrá mínimos resultados concretos, acabando por desgastar y deslegitimar a la CORDAP, ya “complicada por la falta de recursos y las auditorías”. Adicionalmente sostienen que “la Agencia será el golpe final”, refiriéndose a la ARDP (Agencia Regional de Desarrollo Productivo) que posee funciones similares.

4. El discurso del desarrollo en los medios de prensa.

En esta sección se realiza un breve resumen del estudio de Análisis de contenido de la prensa local, realizado por la periodista Ada Rivas, con especial referencia a los temas tratados en la sección siguiente del estudio de representaciones sociales entre los 70 líderes locales.



Es importante consignar que la construcción de las representaciones sociales del desarrollo tienen una importante influencia de los medios de comunicación social (Fundación Telefónica, 2007).

4.1. Los líderes de mayor acceso a la Prensa regional (“La Estrella de Arica”).

Un análisis de 3 meses de la prensa de Arica y Parinacota (abril-junio de 2008) muestra el importante acceso informativo que adquieren CORDAP y la Junta de Desarrollo, en el proceso de gestación del Paro Regional. Especialmente importante es la participación de los directivos de la Junta de desarrollo de Arica y Parinacota: Raúl Castro (Cámara de Turismo), Pedro Beovic (Asociación Minera) y Julio Olivares (CUT).

Llama la atención la baja cobertura que alcanza en el período el Intendente Regional Luis Rocafull, el diputado Iván Paredes y el Alcalde Arica Waldo Sankán, reconocidos por los 70 integrantes de la elite entrevistados como los principales líderes regionales. También es escasa la participación del senador Fernando Flores (a diferencia del Senador Jaime Orpis) en las noticias de la región.

Por cierto, los meses de agosto a octubre de 2008 cercanos a la elección municipal, poseen un claro dominio de los candidatos a alcalde y concejales en la pauta noticiosa. También aparecen algunos de sus “padrinos” especialmente el diputado por Atacama Antonio Leal, posible candidato a Senador, que respalda al candidato Waldo Sankán.

En síntesis : el principal tema noticioso de abril a agosto de 2008 habría sido el Paro regional y su suspensión y sus protagonistas habrían tenido fuerte cobertura de prensa (Raúl Castro, Pedro Beovic y Julio Olivares, especialmente). El giro hacia las elecciones municipales les habría quitado protagonismos desde septiembre de 2008.

Algunos de estos representantes de la Junta de Desarrollo logran mantener presencia noticiosa más reciente (agosto-septiembre de 2008) con la demanda hacia el Gobierno Nacional, asociada con las comisiones creadas fruto del acuerdo con el Ministro Viera-Gallo (25/07/2008).

4.2. Los contenidos de los discursos de los líderes.

En los discursos de los líderes regionales se asocia la crisis laboral y social de Arica y Parinacota al descuido del Gobierno Nacional, que habría dejado la nueva región a su suerte. Los líderes más directos en la crítica y más amplios en su cuestionamiento parecen ser Castro y Olivares. Beovic, en cambio, aprovecha la constatación de la crisis para plantear que parte de ésta podría ser resuelta si la actividad minera no tuviera tantos obstáculos en la región (especialmente por los ambientalistas).

El Gobierno Regional aparece con un bajo espacio de respuesta en dicho periodo enfatizando la importancia de la creación de la región para el desarrollo de Arica y Parinacota, el escaso tiempo del Gobierno Regional para disponer de resultados a temas de largo aliento y complejidad y la existencia de iniciativas en desarrollo.

5. Análisis de resultados: las elites de Arica y Parinacota.

Tal como se ha informado anteriormente, esta sección se basa en la información proporcionada por setenta (70) líderes de opinión locales, seleccionados aleatoriamente de un universo de 240 personas catastradas para formar parte del proceso de debate de la Estrategia Regional de Desarrollo de Arica y Parinacota, actividad realizada por la Escuela de Gobierno e Integración de la Universidad de Tarapacá en Arica.

La aplicación de una entrevista individual a cada uno de ellos y la aplicación de diversos test basados en la escala de Likert (método de rangos sumatorizados o calificaciones sumadas), además de algunas preguntas

abiertas, han arrojado los siguientes resultados, que son comentados en este mismo capítulo y utilizados para las conclusiones (capítulo 6).

Ellos son contrastados con datos “objetivos” disponibles en medios oficiales (INE, MIDEPLAN, CORDAP) acerca de la situación económico social local. Se utiliza además otras fuentes documentales y estudios recientes sobre Arica y Parinacota como Tesis doctorales y de pre-grado y artículos en revistas científicas y de divulgación.

Adicionalmente, el análisis es enriquecido con comentarios surgidos en entrevistas realizadas por integrantes del equipo central de investigación a diez Informantes Calificados de las elites regional durante julio y agosto de 2008. Se trata de líderes y autoridades locales que desempeñan roles relevantes en el sistema empresarial, gubernamental, partidario, social y de medios de comunicación en Arica y Parinacota y que poseen un vasto conocimiento de la historia y los agentes regionales.

Dado la importancia de disponer de información fidedigna, de detalle y de tipo interpretativo se ha ofrecido a estos informantes calificados, la más absoluta confidencialidad y anonimato, no grabándose sus declaraciones. Sus opiniones son expuestas entre comillas y referidas como “Informante Calificado del ámbito...”

Siguiendo esa misma norma de trabajo, para el caso de los setenta líderes regionales entrevistados, los respuestas son expuestas por categorías o ámbitos de acción y han recibido un tratamiento estadístico, siendo expuestos como cuadros o gráficos.

Dado las características de un Informe técnico en el presente documento la denominación de las personas e instituciones está desprovista de títulos tales como “Honorable”, “Ilustre”, “Señor” o “Señora” de forma de mantener un lenguaje más analítico.

La estructura de exposición está sustentada en la teoría de las representaciones sociales, ya reseñada en el capítulo anterior.

5.1. Representación del desarrollo regional de Chile en las elites de AyP.

Esta sección muestra las principales percepciones presentes en las elites acerca del desarrollo regional en el país. Ello nos permitirá conocer el “marco conceptual” con que estos líderes analizan la realidad nacional, lo que ciertamente tiene una fuerte incidencia en su forma de ver los desafíos de su propia región, a pesar de las especificidades que ellos otorgan a Arica y Parinacota.

5.1.1. Centralismo y desigualdades territoriales en Chile.

Para los líderes regionales entrevistados no existe la menor duda que Chile es un país que experimenta elevadísimas disparidades económicas regionales. Ello equivale a sostener que a algunas regiones “les está yendo muy bien” y a otras muy mal en su desarrollo económico (ver Cuadro N° 1).

Cuadro 1: Disparidades de desarrollo económico entre las regiones de Chile						
Escala de Likert estandarizada: desde 0 (en desacuerdo) a 100 (muy de acuerdo)	Categorías de entrevistados				Total:70	St.D.
	Empresas: 16	Políticos: 24	Social: 12	Simbólico: 18		
Nivel de disparidades económicas	93,8	93,8	93,8	97,2	94,6	0,51

Los entrevistados manifiestan también su fuerte rechazo al “centralismo” chileno (84%). El grupo de los “políticos” (integrado por personas vinculadas al sector público regional, municipal o a partidos políticos) son quienes poseen una opinión menos categórica (71%). Ver Cuadro N° 2 para un mayor detalle.



Cuadro 2: Qué opina del centralismo chileno?					
1. Valencia de la opinión (% sobre total)	Categorías de entrevistados				Total:70
	Empresas:	Políticos:	Social:	Simbólico:	
	16	24	12	18	
Opinión negativa	81,3%	70,8%	100,0%	94,4%	84,3%
Opinión neutra o que combina aspectos positivos y negativos	18,8%	29,2%	0,0%	5,6%	15,7%
Opinión positiva	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
2. Crítica al centralismo Respuesta múltiple (% sobre total)	Categorías de entrevistados				Total:70
	Empresas:	Políticos:	Social:	Simbólico:	
	16	24	12	18	
Impide el desarrollo de las regiones	6,3%	54,2%	83,3%	66,7%	51,4%
Es excesivo	62,5%	0,0%	0,0%	0,0%	14,3%
Posee miopía regional para la toma de decisiones	0,0%	0,0%	25,0%	33,3%	12,9%
No es justo pues se apropia de la riqueza de las regiones	6,3%	16,7%	0,0%	0,0%	7,1%
Impide la autonomía regional para sus propias decisiones	12,5%	0,0%	0,0%	5,6%	4,3%

La concentración del poder de toma de decisiones en Santiago es vista como un obstáculo para el desarrollo de las regiones (51%), considerada excesiva(14%) y que impediría entender los problemas regionales, llevando a malas decisiones(13%).

5.1.2. La heterogeneidad de las regiones de Chile.

Al ser consultados específicamente acerca de cuales son las regiones más desarrolladas o “avanzadas” del país, los líderes de Arica y Parinacota se refieren en primer lugar a la región Capital del país, de Santiago (73%) , además de Antofagasta (57%)y, en menor medida, a Bío-Bío (zona de Concepción) y Valparaíso, con 47% y 36%, respectivamente. Ver Cuadro 3.

Esas serían las regiones que representan el extremo favorables de las disparidades económicas, aquellas regiones que han consagrado un nivel de actividad económica significativa y donde sus ciudadanos viven próximos a la modernidad. Puede observarse entre los empresarios una excelente evaluación de Antofagasta, incluso superior a Santiago, probablemente fruto de la valorización que ellos hacen del fuerte crecimiento económico de las últimas décadas en esa zona.

Cuadro 3: Las regiones más “avanzadas” en Chile					
Respuestas del entrevistado (%) Mención (max. 3 regiones)	Categorías de entrevistados				Total:70
	Empresas:	Políticos:	Social:	Simbólico:	
	16	24	12	18	
Metropolitana de Santiago	68,8%	66,7%	66,7%	88,9%	72,9%
Antofagasta	75,0%	58,3%	50,0%	44,4%	57,1%
Bio-Bio (con especial referencia a Concepción)	37,5%	54,2%	33,3%	55,6%	47,1%
Valparaiso	37,5%	33,3%	16,7%	50,0%	35,7%



Respuestas del entrevistado (%)	Categorías de entrevistados				Total:70
	Empresas: 16	Políticos: 24	Social: 12	Simbólico: 18	
Mención (max. 3 regiones)					
Arica y Parinacota	100,0%	91,7%	100,0%	94,4%	95,7%
Atacama (con especial referencia a Chañaral)	12,5%	29,2%	33,3%	55,6%	32,9%
Bio-Bío (con especial referencia a Lota y Coronel)	37,5%	25,0%	33,3%	27,8%	30,0%
Aysén	25,0%	29,2%	16,7%	5,6%	20,0%
Magallanes	18,8%	16,7%	8,3%	22,2%	17,1%
Araucanía	25,0%	12,5%	33,3%	0,0%	15,7%

Las regiones más “atrasadas”, “subdesarrolladas” o “perdedoras” (según diversos conceptos usados por ellos), son encabezadas por la propia región de Arica y Parinacota, opinión casi unánime entre los entrevistados, especialmente empresarios y líderes del ámbito social, quienes en su totalidad colocan a Arica y Parinacota como una de las tres regiones más atrasadas del país. Otras regiones de menor mención, en torno del 30%, son Atacama (con referencia especialmente a Chañaral y otras localidades mineras menores) y Bío-Bío (con mención explícita de pequeñas ciudades en decadencia como Lota y Coronel).

5.1.3. Los factores claves del desarrollo territorial.

Los entrevistados poseen una determinada representación del desarrollo que se hace explícita al comparar el peso relativo de los distintos factores tanto en la explicación de porque algunas regiones se desarrollan como porque otras no lo hacen.

La yuxtaposición de los gráficos radiales de los factores que explican porque una región es atrasada con los que explican porque otras son exitosas económicamente, muestra un cuadro bien definido y coherente:

- a) La capacidad de emprendimiento empresarial es el factor clave para el desarrollo de una región. Sorprende la perfecta coincidencia de 82,9 puntos (de un máximo de 100 en la escala utilizada) como factor de éxito y de atraso económico de una región. En ambos casos es el factor considerado clave por los líderes de Arica y Parinacota.
- b) Las políticas nacionales sectoriales son consideradas un segundo factor de alta importancia para el desarrollo territorial. Así cuando éstas favorecen a determinados sectores productivos en los que la región está especializado, el crecimiento económico se despliega (81,2 puntos) y cuando la política nacional no los favorece, éstos decaen, arrastrando hacia abajo a los demás o entorpeciendo el desarrollo económico regional (79,3 puntos).



Gráfico 1: Factores del desarrollo regional en Chile



- c) la inversión extranjera directa es considerada un tercer componente importante para el desarrollo económico territorial, ya que explicaría tanto porque una región se desarrolla cuando ella está presente en forma significativa (80,4 puntos) o no progresa cuando esta ausente (79,3 puntos).
- d) la capacidad de las elites regionales es el cuarto componente clave del desarrollo territorial a juicio de los líderes entrevistados. En particular estas capacidades de los grupos dirigentes regionales serían un factor para explicar el éxito de un territorio (78,2 puntos) y, en menor medida, su carencia explicaría el fracaso de otros (73,6 puntos).

Otros factores resultan claves para explicar resultados exitosos específicos de algunas regiones, como el caso de aquellas dotadas de recursos naturales valiosos(81,4 puntos). Sin embargo, ello no querría decir que aquellas que no lo posean estén condenadas a ser atrasadas (63,2 puntos)¹⁸.

Así, también, la distancia a los principales centros económicos del país es un factor que si bien puede ayudar a explicar el atraso de una región (como sería Arica y Parinacota, por ejemplo) no es tan importante a la hora de entender porque otra se desarrolla a una distancia similar (caso de Tarapacá o de Magallanes, por ejemplo); las cifras de 70,8 para explicar el atraso y de 64,9 para explicar el éxito sustentan esa hipótesis.

Los aportes del Gobierno Nacional a una región parecen ser más importantes para explicar porque una región se desarrolla (74,3 puntos) que para explicar porque otra no lo hace en su ausencia (69,3 puntos). Es decir, para que una región salga del atraso se requeriría mucho más que el aporte gubernamental nacional. La conflictividad social y falta de cohesión social es considerada también un factor de atraso para una región (68,6 puntos) y su superación sería un factor de progreso (66,1 puntos).

¹⁸ Probablemente esta percepción esté muy influenciada por el conocimiento de la experiencia cercana del desarrollo minero de Iquique y Antofagasta, que parte importante de la elite de Arica y Parinacota valoriza fuertemente al mencionar a Antofagasta como un región avanzada (ver Cuadro 3).



De esta forma, aparentemente los líderes locales, como colectivo poseerían una visión del desarrollo territorial que podríamos calificar de acorde con las teorías más recientes, entre ellas el desarrollo endógeno (ver Cuadro 8). En efecto, mientras en la década de la planificación regional de los años 70 y 80 se consideraba que los factores claves del desarrollo eran la inversión pública y las políticas macro-económicas y sectoriales favorables a las ramas de actividad productiva en que se especializaba una región, en los 90 ya se privilegia los capitales intangibles y recursos endógenos como la capacidad empresarial y el liderazgo político local (Boisier, 1988, Camagni, 2003 y Vázquez Barquero, 2005).

Cuadro 5: Factores que explican el éxito o fracaso del desarrollo de una región en Chile

Escala de Likert estandarizada: desde 0 (en desacuerdo) a 100 (muy de acuerdo)	Factor de Atraso	Factor de desarrollo	Diferencia
Emprendimiento empresarial	82,9	82,9	0,0
Políticas nacionales a sus sectores productivos	79,3	81,2	1,8
Inversión extranjera directa	79,3	80,4	1,1
Capacidades de las Elites regionales	73,6	78,2	4,7
Distancia al principal centro económico nacional	70,8	64,9	-6,0
Aportes de gobierno nacional	69,3	74,3	5,0
Conflictividad social o falta de cohesión social	68,6	66,1	-2,5
Cultura regional del desarrollo	64,6	77,5	12,9
Recursos naturales	63,2	81,4	18,2
Inmigrantes europeos	33,7	46,4	12,7

Existen, sin embargo, algunas diferencias de percepción acerca de los factores del desarrollo territorial, entre las categorías de entrevistados, las que se resumen a continuación (Cuadro 6 a 8) aunque la muestra utilizada resulta pequeña para realizar generalizaciones. De tal forma, que serán tratadas como hipótesis y verificadas en su coherencia con el resto de los temas investigados:

a) Los líderes empresariales (16 entrevistados):

Para ellos, los principales factores del desarrollo económico serían las políticas nacionales favorables (89,1 puntos), la presencia de inversión extranjera (87,5 puntos), la abundancia de recursos naturales (87,5 puntos) y secundariamente, la capacidad empresarial (85,9 puntos). La necesidad de disponer de elites bien preparadas es también secundaria para explicar el desarrollo de regiones avanzadas en Chile (73,4 puntos).

Es decir, estamos en presencia de una concepción del desarrollo que descansa en factores exógenos (el Estado nacional y la inversión externa directa, IED) que combinados con recursos naturales valiosos darían origen al crecimiento económico. De nuevo la referencia parece ser el caso de las regiones de Tarapacá y Antofagasta. Sin embargo, en el momento de explicar la pobreza o falta de progreso de algunas áreas, esta visión incorpora con mayor fuerza la necesidad de capacidades empresariales territoriales (85,9 puntos) y hace emerger la necesidad de disponer de una cultura local favorable al desarrollo (75,0 puntos).

b) Los líderes políticos y de gobierno (24 entrevistados):

Este segmento destaca la presencia de capacidades empresariales (88,5 puntos), inversión extranjera (84,4 puntos) y capacidad de liderazgo de las elites locales (79,2 puntos) como factores explicativos del desarrollo económico en las regiones de Chile. A la hora de explicar el bajo desarrollo de algunas de



ellas se incorpora como factor adicional a los tres antes mencionados, la falta de políticas favorables a los sectores productivos en que la región se especializa (78,3 puntos).

c) Los líderes sociales (12 entrevistados):

Este grupo valoriza como importantes todos los factores de desarrollo sugeridos, con un promedio de 82,7 puntos para factores de éxito (versus 73,3 del total de líderes) y de 73,1 puntos para factores de atraso (versus 68,5 del total de la muestra). Para ellos los factores que explican el éxito de una región son la existencia de políticas nacionales favorables a sus sectores económicos (93,8 puntos), una cultura local del desarrollo (93,8) y elites locales bien preparadas (87,5 puntos). Los factores que explican el atraso regional serían la inexistencia de políticas nacionales favorables (93,8 puntos), la baja capacidad empresarial (87,5) y de las elites locales (85,4 puntos). Es importante constatar que si bien en este ítem la dispersión de opiniones es mayor (desviación estándar de 17,7 versus 13,8 del total) ello puede deberse a lo reducido de la muestra.

d) Los líderes del ámbito simbólico (universidad, medios e iglesia: 18 entrevistados):

A diferencia del grupo de líderes sociales, este segmento posee una percepción “menos intensa” de los factores del desarrollo territorial, como puede deducirse de los 66,9 puntos promedio versus 73,3 de la muestra total para factores de éxito y 61,3 puntos versus 68,5 de la muestra total para razones de atraso regional. En particular, los factores de éxito claves para el desarrollo regional en Chile serían la disponibilidad de recursos naturales (80,6 puntos) y la preparación de las elites locales (75,0) y, en menor medida, el emprendimiento privado (70,8 puntos) y la existencia de una cultura favorable al desarrollo (70,8 puntos). Para explicar el atraso de algunas regiones de Chile, los factores decisivos serían la lejanía al principal centro económico del país (77,8 puntos), la escasa capacidad empresarial local (73,6) y los escasos aportes del Gobierno Nacional (68,1).

De esta forma, se advierte que las visiones del desarrollo de los diferentes grupos no son coincidentes y, por tanto, se espera que ello se manifieste en la interpretación específica de la situación de Arica, a lo que nos referiremos un poco más adelante.

Escala de Likert estandarizada: desde 0 (en desacuerdo) a 100 (muy de acuerdo)	Categorías de entrevistados				Total:70	St.D.
	Empresas: 16	Políticos: 24	Social: 12	Simbólico: 18		
Falta de recursos naturales valiosos	75,0	60,4	54,2	62,5	63,2	1,38
Ausencia de inmigrantes europeos	41,7	36,5	33,3	23,6	33,7	1,28
Escasos aportes de gobierno nacional	73,4	67,7	68,8	68,1	69,3	1,22
Políticas nacionales desfavorables a sus sectores productivos	84,4	78,3	93,8	66,7	79,3	0,98
Escasa inversión extranjera directa	82,8	88,5	79,2	63,9	79,3	0,93
Poco emprendimiento empresarial	85,9	85,4	87,5	73,6	82,9	0,91
Elevada conflictividad social o falta de cohesión social	68,8	69,8	77,1	61,1	68,6	1,20
Elites regionales poco preparadas	67,2	77,2	85,4	66,7	73,6	1,16
Lejanía al principal centro económico nacional	65,6	65,0	75,0	77,8	70,8	1,11
Cultura regional no favorable al desarrollo	75,0	63,5	77,1	48,6	64,6	1,21
Promedio	72,0	69,2	73,1	61,3	68,5	
Desviación estándar(St.D.)	12,8	14,8	17,7	15,3	13,8	

En resumen, los grupos se diferenciarían en su explicación del desarrollo de las regiones de Chile (como muestra el Cuadro 8):

a) El grupo del ámbito simbólico (universitarios, iglesia y medios de comunicación) posee una visión del desarrollo que enfatiza los factores de orden endógeno tales como capacidad empresarial local, la

- disponibilidad de recursos naturales valiosos, la calidad de las elites dirigentes y otorga importancia a la distancia al principal centro económico nacional.
- b) En cambio, el grupo empresarial hace descansar el fenómeno del desarrollo en factores externos a la región tales como la existencia de políticas nacionales favorables a los sectores productivos regionales, la llegada de inversión extranjera aunque no desconoce la importancia de las capacidades empresariales locales.
- c) El segmento de líderes políticos y gubernamentales explica el desarrollo territorial en Chile enfatizando el rol del empresariado local y extranjero (IED) aunque reconoce que es necesario también disponer de mejores capacidades de conducción política y un marco de políticas nacionales favorables.
- d) Los líderes sociales entrevistados, por su parte, otorgan un carácter decisivo a la existencia de esas políticas nacionales favorables a los sectores productivos regionales, las que además requieren de capacidades empresariales locales y conducción política de calidad para ser aprovechadas.

Cuadro 7: Factores que explican porque algunas regiones de Chile son económicamente avanzadas

Escala de Likert estandarizada: desde 0 (en desacuerdo) a 100 (muy de acuerdo)	Categorías de entrevistados				Total:70	St.D.
	Empresas: 16	Políticos: 24	Social: 12	Simbólico: 18		
Abundancia de recursos naturales	87,5	76,0	85,4	80,6	81,4	1,02
Presencia de inmigrantes	54,7	42,7	58,3	36,1	46,4	1,28
Fuertes aportes del gobierno	71,9	72,9	89,6	68,1	74,3	1,06
Políticas nacionales favorables	89,1	78,3	93,8	69,4	81,2	0,99
Elevada inversión extranjera	87,5	84,4	83,3	66,7	80,4	0,88
Alto emprendimiento empresarial	85,9	88,5	85,4	70,8	82,9	0,77
Baja conflictividad social	67,2	63,5	75,0	62,5	66,1	1,18
Elites locales bien preparadas	73,4	79,2	87,5	75,0	78,2	0,83
Cercanía a centro económico nacional	54,7	63,5	75,0	69,4	64,9	1,13
Cultura favorable al desarrollo	76,6	75,0	93,8	70,8	77,5	0,99
Promedio	74,8	72,4	82,7	66,9	73,3	
Desviación estándar(St.D.)	13,0	13,1	10,8	11,9	11,3	

Cuadro 8: Visión del desarrollo territorial de los diferentes grupos de la elite de Arica y Parinacota

Tipo de factor	Factores del desarrollo Promedio de factores de éxito y fracaso	Categorías de entrevistados				Total: 70
		Empresas: 16	Políticos: 24	Social: 12	Simbólico: 18	
Endógeno	Emprendimiento empresarial	85,9	87,0	86,5	72,2	82,9
Endógeno	Capacidades de las Elites regionales	70,3	78,2	86,5	70,8	75,9
Endógeno	Recursos naturales	81,3	68,2	69,8	71,5	72,3
Endógeno	Cultura regional del desarrollo	75,8	69,3	85,4	59,7	71,1
Endógeno	Conflictividad social o falta de cohesión social	68,0	66,7	76,0	61,8	67,3
Endógeno	Distancia a principal centro económico nacional	60,2	64,3	75,0	73,6	67,8
Exógeno	Políticas nacionales a sus sectores productivos	86,7	78,3	93,8	68,1	80,3
Exógeno	Inversión extranjera directa	85,2	86,5	81,3	65,3	79,8
Exógeno	Aportes del gobierno nacional	72,7	70,3	79,2	68,1	71,8
Exógeno	Presencia (o no) de inmigrantes europeos	48,2	39,6	45,8	29,9	40,1
Promedio Endógenos		73,6	72,3	79,9	68,3	72,9
Promedio Exógenos		73,2	68,7	75,0	57,8	68,0
Promedio general		73,4	70,8	77,9	64,1	70,9
Diferencia Endo-Exo		0,4	3,6	4,9	10,5	4,9



5.1.4. Posibilidades de desarrollo de las regiones atrasadas de Chile.

Los entrevistados muestran una visión “optimista” del desarrollo de las regiones chilenas que aún no consiguen acercarse al desarrollo a pesar de reconocer la existencia de importantes disparidades regionales y un fuerte centralismo nacional. Es decir, a pesar del fuerte centralismo imperante en Chile y del bajo desempeño productivo de las regiones atrasadas (que genera situaciones estructurales complejas), los líderes entrevistados consideran que esta situación no es perpetua y puede cambiar en plazos razonables de tiempo.

Escala de Likert estandarizada: desde 0 (en desacuerdo) a 100 (muy de acuerdo)	Categorías de entrevistados				Total: 70	St.D.
	Empresas: 16	Políticos: 24	Social: 12	Simbólico: 18		
Posibilidad de desarrollarse	84,4	83,3	91,7	80,6	84,3	0,82

El Cuadro 9 muestra que existe una fuerte coincidencia entre la elite regional de Arica y Parinacota de que es posible sacar de la trayectoria o situación de subdesarrollo a esas regiones atrasadas (84,3 puntos de un máximo de 100), destacando el optimismo del segmento de dirigentes sociales (91,7 puntos). Recordemos que estos mismos líderes consideran que a nivel nacional, Arica y Parinacota es la región mas atrasada, por lo que la aseveración resulta especialmente pertinente.

En el momento de sugerir medidas o “recetas” para que esas regiones mejoren su actual situación, los líderes de Arica y Parinacota, enfatizan la necesidad de disponer de:

- Políticas y estrategias de desarrollo regional de calidad: 37,1% , con especial referencia desde los segmentos de líderes sociales y simbólicos, aunque que también es mencionado entre los empresarios.
- Una fuerte intervención gubernamental: 27,1% , destacado por el segmento de dirigentes de gobierno y políticos.
- Capital social y cohesión social movilizador de las energías locales: 22,9%, destacado por dirigentes sociales y simbólicos.
- Mejores recursos humanos en la región: 21,4%, enfatizado por el sector gubernamental y político.

Resumen (Respuestas múltiples)	Categorías de entrevistados				Total: 70
	Empresas: 16	Políticos: 24	Social: 12	Simbólico: 18	
Mejores políticas y estrategias regionales (instrumentos de planificación)	37,5%	25,0%	50,0%	44,4%	37,1%
Fuerte intervención gubernamental nacional (plan de subsidios, Política de Estado)	25,0%	37,5%	25,0%	16,7%	27,1%
Mejorar capital social (cohesión y capital social) y despertar energías colectivas	12,5%	16,7%	41,7%	27,8%	22,9%
Mejorar el capital humano (capacitación, educación)	12,5%	37,5%	16,7%	11,1%	21,4%
Mayor descentralización y atribuciones a las regiones	6,3%	8,3%	25,0%	22,2%	14,3%
Mejorar el liderazgo local y las capacidades del gobierno regional	12,5%	0,0%	0,0%	27,8%	10,0%
Valorización y aprovechamiento de recursos naturales y cultura regional	0,0%	8,3%	8,3%	22,2%	10,0%

5.2. La problemática del desarrollo económico de Arica y Parinacota.

En esta sección nos concentramos en la representación social específica del desarrollo económico que los integrantes de la elite regional de Arica y Parinacota poseen de su entorno inmediato y de sus problemas y soluciones.

5.2.1. Representación social de los problemas de Arica y Parinacota (AyP).

Ya ha quedado establecido que para los líderes de AyP, su región es la más “atrasada” del país económicamente, cuestión que discutiremos en el punto siguiente (5.2.2.) en su contraste con la información social y económica existente. También en el punto anterior mostramos que estos líderes tienen una visión positiva de las posibilidades que regiones como Arica y Parinacota tiene de avanzar hacia el desarrollo en Chile, a pesar del centralismo de Santiago, un importante obstáculo para el progreso de las regiones.

La definición del problema actual de la región descansa en tres ideas básicas, a juicio de los líderes de opinión entrevistados, según muestra el Cuadro 11:

- Arica y Parinacota sería una región de baja cohesión y capital social, donde el conflicto es permanente y los habitantes están sumidos en el pesimismo. Esta definición es compartida por casi un tercio de los líderes, siendo especialmente fuerte entre la elite política (50%) y social(41,7%).
- La región viviría un verdadero proceso de “olvido” desde el gobierno y el sistema nacional de poder, según un 28,6% de los líderes, especialmente empresarios (37,5%)y líderes sociales (33,3%). Los dirigentes nacionales no habrían sabido reconocer la especificidad de Arica y le estarían dando un tratamiento como a cualquier otra región del país. Desde su punto de vista faltaría una verdadera “política de estado”, término que es frecuentemente usado en los medios y documentos de quienes sostiene esta tesis.
- La carencia de un liderazgo fuerte y calificado a nivel regional, con nuevas ideas para Arica, es mencionado también como un tercer componente de la crisis (14,3%), especialmente entre líderes del área simbólica (22,2%).

Síntesis : Respuestas múltiples (%)	Categorías de entrevistados				Total
	Empresas: 16	Políticos: 24	Social: 12	Simbólico: 18	
Escasa cohesión y capital social (conflicto y pesimismo colectivo)	6,3%	50,0%	41,7%	22,2%	31,4%
Falta de preocupación de Chile por Arica (no diferenciación)	37,5%	20,8%	33,3%	27,8%	28,6%
Escasa masa crítica y liderazgo (no hay ideas nuevas)	12,5%	8,3%	16,7%	22,2%	14,3%
Carencia de recursos naturales explotables y agua	6,3%	4,2%	0,0%	16,7%	7,1%
Escasa infraestructura productiva (industrias, caminos)	12,5%	12,5%	0,0%	0,0%	7,1%
Pocas oportunidades laborales para elevada población flotante	6,3%	8,3%	16,7%	0,0%	7,1%
Burocracia excesiva y centralismo	12,5%	0,0%	8,3%	5,6%	5,7%
Malos programas y escasos proyectos con escasa conectividad	6,3%	4,2%	16,7%	0,0%	5,7%
No explotación de turismo y minería	6,3%	4,2%	0,0%	11,1%	5,7%
Baja competitividad (lejanía política a Santiago y cercanía económica Perú y Bolivia)	12,5%	0,0%	0,0%	11,1%	5,7%

Esta definición del problema es coherente con la visión transmitida por algunos Informantes Calificados de las elites que fueron entrevistados por el equipo central de investigadores. Ellos sostiene que Arica y Parinacota estarían en una situación crítica, derivada de una falta de atención preferencial y diferenciada “del

país” (específicamente del Estado, que incluye al Gobierno Nacional, el poder legislativo y las fuerzas armadas, especialmente).

Frente a este tratamiento la región tendría una baja capacidad de respuesta por la falta de ideas unificadoras, capaces de articular agentes internos y externos y resolver los conflictos internos, los que se remitirían a una lucha por el poder con fuertes componentes de clientelismo y prebendalismo¹⁹.

Sin embargo, es importante no perder de vista que en los últimos años los conflictos parecen haberse exacerbado a nivel del país como un todo, poniendo a prueba los sistemas institucionales y de relaciones sociales en Chile. Así, la percepción de conflicto no se limita a la lucha política nacional (para un 69% de los chilenos existe un gran conflicto en este ámbito) sino que también se extiende a las relaciones entre empresarios y trabajadores (68%), entre mapuches y Estado chileno(66%) y entre ricos y pobres (60%), según ADIMARK/Universidad Católica(2008). Ver Gráfico A-1 en Anexos.

No pocos de estos Informantes Calificados recuerdan los tiempos en que Arica disponía de líderes fuertes y orientados al bien común, quienes habrían logrado una interlocución válida y fructífera con el Estado chileno. Los nombres de Santiago Arata, Luis Valente Rossi y Bernardino Guerra son frecuentemente mencionados como impulsores de ideas fuerza que dieron vida a Arica, primero organizándola y movilizándola como colectivo detrás de propuestas fundadas que, posteriormente, vigorizaron la economía local.

Es decir, esta interpretación de los Informantes Calificados sustenta la hipótesis de que los liderazgos y las ideas tienen una capacidad transformadora en el territorio(“agencia política” según Costafreda, 2004) , pues pueden articular agentes, superando la falta de cohesión social, de manera de disponer de un proyecto político regional que negocie de mejor forma con el Estado nacional. Ello sería especialmente necesario frente a autoridades centralistas y homogeneizantes que no sabrían reconocer y aquilatar las especificidades y complejidades de Arica y Parinacota.

Esta visión es coherente también con la solución que los líderes entrevistados priorizan para resolver la problemática actual de Arica y Parinacota: incrementar el capital social local de manera de alcanzar acuerdos representativos que superen las divisiones “de la lucha por el poder regional y municipal” (según un influyente dirigente entrevistado).

Un 28,6% de los líderes regionales sustenta esta idea, pero al analizar en detalle se percibe que ella es claramente una aspiración de la sociedad civil (58,3% entre líderes sociales y 55,6% entre líderes del ámbito universitario, religioso y de medios de comunicación. Los empresarios, en cambio, en un 44% se inclinan por la necesidad de una “Política de Estado”, término que describe un conjunto de instrumentos de excepción dirigidos a gestar condiciones de competitividad para la región, entre ellos subsidios y exenciones de diverso tipo justificados por el carácter de zona limítrofe de Arica y Parinacota²⁰. Los líderes del mundo gubernamental regional y local, a su vez, se inclinan por disponer de mejores proyectos y programas (33%), además de disponer de instrumentos de incentivo empresarial(25%).

19 De acuerdo con Prats(2004), las elites políticas latinoamericanas han creado y disfrutado del patrimonialismo, la institución social donde los grupos en el poder usan el Estado en beneficio propio, de sus servidores directos (mediante favores o privilegios, el prebendalismo) y las clases más pobres (mediante redistribución de bienes, el clientelismo).

20 Se ha diferenciado las referencias a “Política de Estado” de la respuesta de “subsidios e incentivos empresariales” ya que esta última aparece como un mecanismo regular del Estado nacional a diferencia del carácter excepcional y totalizante que posee la idea de “Política de Estado” según es definida por el Presidente de CORDAP: “el conjunto de acciones adoptadas por el Estado para contribuir a crear las condiciones que permitan del desarrollo económico y social de una Zona Geopolítica deprimida por razones internas o externas”(“La Nueva Región”, agosto de 2008).



Nuevamente se observa la existencia de representaciones sociales diferentes acerca del desarrollo regional entre los segmentos de actores escogidos, esta vez a la hora de presentar soluciones para la crisis actual de la región.

También llama la atención la falta de coherencia entre la definición de problemas y soluciones al interior del segmento de políticos (gobierno regional y local), ya que, por un lado, se identifica como principal problema de Arica y Parinacota la carencia de capital social (50%) y, por otro, sólo un 8,3% plantea, como solución, avances en este sentido.

Una explicación para esta diferencia podría provenir de la noción difundida de que el capital y la cohesión social son un activo cultural de difícil construcción colectiva y que se demanda largos periodos de tiempo para obtener resultados significativos. Por tanto, el capital social comunitario y la cohesión social serían de difícil operación para las políticas públicas (CEPAL, 2007) y los gobiernos territoriales y las acciones en este ámbito no rendirían frutos que puedan ser capitalizados por una determinada administración²¹. Este grupo preferiría privilegiar como medidas aquellos instrumentos de los que dispone y sobre los cuales tiene mayor control, atribuciones y por el cual es evaluado: la gestión de programas y proyectos regionales.

Cuadro 12: Principal solución para la actual problemática de Arica y Parinacota

Resumen (Respuesta múltiple)	Categorías de entrevistados				Total: 70
	Empresas: 16	Políticos: 24	Social:1 2	Simbólico: 18	
Incrementar su Capital social	6,3%	8,3%	58,3%	55,6%	28,6%
Plan nacional (Política de Estado)	43,8%	12,5%	16,7%	16,7%	21,4%
Subsidios e incentivos empresariales	18,8%	25,0%	33,3%	5,6%	20,0%
Mejorar su Capital humano	6,3%	12,5%	33,3%	11,1%	14,3%
Políticas y proyectos regionales de calidad	0,0%	33,3%	0,0%	11,1%	14,3%
Mejor Gestión	6,3%	8,3%	16,7%	0,0%	7,1%
Incremento sustancial de Inversiones públicas	6,3%	8,3%	16,7%	0,0%	7,1%
Integración con países vecinos	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%	5,7%
Fomento a la minería	0,0%	0,0%	8,3%	11,1%	4,3%
Fomento del Turismo	0,0%	8,3%	8,3%	0,0%	4,3%
Mayor Participación ciudadana	6,3%	4,2%	0,0%	0,0%	2,9%
Cambio de gobierno nacional	0,0%	4,2%	0,0%	0,0%	1,4%

5.2.2. Contraste entre percepción de los líderes y la situación socio-económica regional.

La anterior percepción de crisis en Arica y Parinacota, que derivó en un llamado a Paro Regional, posteriormente suspendido mediante una negociación con el Gobierno Nacional (CORDAP, 2008b) tendría sustento principal en la alta tasa de desocupación que experimentaba la región desde que fue creada. Así, la región de AyP nace con casi un 13% de desocupación mientras que la ciudad de Arica alcanza casi al 14% (en el trimestre móvil de enero-marzo de 2008, según la Encuesta Nacional del Empleo de INE). En el período previo a la encuestación, de junio-agosto de 2008, la tasa de desocupación regional ascendía a 10,2%, la segunda mayor del país, después de Valparaíso (10,5%), según muestra el Cuadro 13.

El Informe de empleo de julio-septiembre de 2008 del INE(2008) informa de una sensible reducción de la tasa de desocupación regional, a 8,8% pero aún sobre el promedio del país (7,8%). La región posee, entonces, en el último período (julio-septiembre de 2008) el cuarto lugar en desocupación en el país, superado por

21 Algunos destacados autores tales como Bryan Roberts (2001), John Durston (2002) y Augusto de Franco(2003), postulan que el carácter clientelista de la política latinoamericana (y chilena) es la gran destructora de capital social comunitario y por tanto no sería de interés de estos políticos desarrollar iniciativas de capital social, de manera de seguir siendo la única interfaz entre Estado y ciudadanos.



Valparaíso (10,5%), La Araucanía (10,4%) y Maule (9,1%). La capital, Arica, por su parte, mantiene una elevada tasa de desocupación(9,5%), pero que es superada por otras diez ciudades de Chile. Es importante consignar que los líderes de opinión entrevistados realizan frecuentes referencias a Tacna²² e Iquique para efectos de su evaluación de Arica y Parinacota²³. En este sentido los datos de desocupación de la ciudad de Iquique muestran tasas bastante inferiores (5,4% versus 9,5% de Arica en julio-septiembre de 2008), lo mismo que la Región de Tarapacá en comparación a AyP como muestra el Cuadro 13.

Cuadro 13: Tasa de desocupación por regiones del país a septiembre de 2008
 Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, INE, Informe de octubre de 2008.

Período	Jul - Sep	Jun - Ago	Jul - Sep
Año	2007	2008	2008
Nacional	7,7	8,2	7,8
I Tarapacá	7,7	5,6	5,2
II Antofagasta	6,0	7,6	7,5
III Atacama	7,5	5,6	6,3
IV Coquimbo	8,5	6,4	6,4
V Valparaíso	8,9	10,5	10,5
VI O'Higgins	8,6	8,6	8,0
VII Maule	12,3	9,0	9,1
VIII Bío Bío	8,7	9,0	8,5
IX La Araucanía	9,3	10,0	10,4
X Los Lagos	5,5	3,3	4,4
XI Aysén	4,2	3,6	2,9
XII Magallanes	3,2	1,8	1,7
XIII Metrop. Santiago	6,9	8,2	7,3
XIV Los Ríos	.-	7,9	7,8
XV Arica y Parinacota	.-	10,2	8,8

Un segundo indicador de la crisis serían los índices de pobreza regional, tradicionalmente superiores al promedio del país. En particular desde 2000 la provincia de Arica, la más importante de la región, mantiene una tasa de 4 puntos sobre la media nacional. En el último balance de CASEN 2006, la Región de Arica y Parinacota y la Provincia de Arica registran un 18,6% en comparación al 13,7% de Chile y al 11,8% de la Región de Tarapacá . El contraste se hace más evidente cuando se considera que en 2006 la ciudad de Iquique registra un 7,4% de pobres en comparación al 18,7% de Arica, dos ciudades que compiten desde hace mucho y que han experimentado cambios en sentidos muy diferentes.

Un tercer elemento que expresaría la magnitud de la crisis es la reducción demográfica de Arica y Parinacota. De acuerdo con las cifras oficiales de INE(2008) las proyecciones de población para las regiones de Ay P y de Tarapacá son dramáticamente distintas hacia 2020. Así, mientras Tarapacá más que duplicará su población en menos de una década y media, Arica y Parinacota reducirán en más de 12% su actual población. De esta forma en 2020, la XV Región tendrá menos de la mitad del peso poblacional que Tarapacá (164,933 versus 385.457 personas, respectivamente, según INE, citado por MIDEPLAN, 2008^a y MIDEPLAN, 2008b).

Las ciudades capitales tendrán también un destino poblacional diferente: Arica debería situarse en torno de los 160 mil habitantes mientras que Iquique superará los 180 mil y conformará con Alto Hospicio (cerca de 140

22 Es importante anotar que, a comienzos de octubre de 2008, Tacna ha enfrentado una serie de movilizaciones sociales asociadas al rechazo a la promulgación del canon minero (Proyecto de Ley 2713) que afecta significativamente los ingresos de las regiones mineras, como Tacna.
 23 Esta referencia permanente a Tacna e Iquique sería una constante en la representación social de los ariqueños, un doble espejo en el cual los líderes locales evalúan el desarrollo de su ciudad, según González Meyer(2006).



mil habitantes) una conurbación urbana importante. El tema del decrecimiento poblacional de Arica y Parinacota es citado frecuentemente en medios de prensa y en las propias entrevistas realizadas, como signo evidente del declinio regional. El estudio de CORDAP(2008a) sobre crecimiento demográfico de las provincias de Perú (Tacna) y Bolivia (Andrés Ibañez) fundamenta esta preocupación, como ya hemos visto. Por su parte, Tacna es una ciudad que históricamente ha crecido por sobre el promedio poblacional de Perú (INEI, 2008) y que se diferencia nítidamente de su entorno de pobreza en el Sur del Perú (Gobierno del Perú, 2005), parte de lo cual se explicaría por su carácter de Zona Franca. Al igual que Iquique. Sin embargo, las movilizaciones recientes en Tacna e Iquique parecen mostrar que la “panacea” de las Zonas Francas no consiguen resolver plenamente los problemas de la población y otorgar un desarrollo auto-sustentado a su entorno. En ambos casos ha sido la minería quién más ha contribuido a la generación de riqueza local como muestra el aporte al PIB regional de ambas actividades productivas en la presente década (MIDEPLAN, 2008b para el caso de Iquique y PNUD-Perú 2008 para el caso de Tacna).

En resumen, existe una base de información fáctica (especialmente desempleo, pobreza y reducción poblacional) para el “pesimismo colectivo” que se observa entre los agentes de desarrollo local²⁴.

Sin embargo, esta percepción parece enfatizada por la comparación por el “éxito” de las ciudades vecinas, Tacna e Iquique, con menor referencia a las regiones del resto del país. Un ejemplo de esto es que los líderes regionales no parecen percibir que algunos de sus principales problemas como pobreza, desempleo y despoblamiento adquieren mayor fuerza en otras regiones y ciudades de Chile. Esto, en parte, explica la diferencia entre la percepción desde el Gobierno Nacional y la de los líderes de la región. Esa cierta “miopía” de los líderes locales para idealizar el impacto de las zonas francas en Iquique y Tacna, respondería a su “atavismo” histórico a su propia época de oro, como sostuvo un Informante Calificado de las elites, que ha estado asociado a ambas zonas francas chilenas.

5.2.3. Representación de Arica y Parinacota en el contexto de las regiones de Chile.

Los setenta líderes regionales entrevistados se pronunciaron acerca de la posición o lugar de Arica y Parinacota en relación a las demás regiones del país en términos sociales, económicos y políticos. Los principales resultados de la escala de Likert aplicada son los siguientes (Cuadro 14):

- a) La región se caracteriza por ser económicamente pobre. Esta aseveración debe ser matizada ya que el valor promedio es de 49,6 puntos (de un total de 100) y a que algunos segmentos manifiestan su desacuerdo con ello, como el grupo de líderes sociales.
- b) Arica y Parinacota es una región socialmente desigual. Esta sentencia es compartida por parte importante de los líderes entrevistados (promedio: 72,5 puntos), especialmente los del ámbito simbólico (universidad, iglesia, medios de comunicación). En un país de fuerte diferenciación social al interior de las regiones como es Chile (OESA-UFRO, 2008), eso significa que a juicio de sus líderes, Arica y Parinacota registraría índices elevados de concentración de ingresos. Al no existir aún datos desagregados para la nueva región, el referente de Tarapacá resulta obligado. Ese dato muestra que la antigua región de Tarapacá como un todo en 2006 era una de las más igualitarias con un coeficiente de Gini de 0,445 según calcula OESA-UFRO (basado en datos de CASEN). Para el país la estimación oficial de MIDEPLAN en 2006 es de 0,540.

Existen fundadas razones para pensar que la desigualdad de ingresos en Arica y Parinacota es mayor que la de la región de Tarapacá. La principal es que las regiones de alta incidencia de la minería, como Antofagasta y la nueva región de Tarapacá, han reducido sus diferencias sociales sostenidamente al

²⁴ Estos tres componentes, tasas de desocupación, pobreza y crecimiento demográfico, han sido los componentes claves citados por los representantes de la Región en el Senado (Fernando Flores y Jaime Orpis) para caracterizar la crisis de la región.



radicar personal de mayor calificación y con una escala de remuneraciones más elevada. Consecuentemente, bajo el valor promedio del Gini de Tarapacá en 2006 “escondería” el mayor valor de un contingente poblacional importante como es Arica.

- c) La región de AyP es políticamente oligárquica. Esta aseveración es la que suscita mayor acuerdo entre los integrantes de la propia elite local, por definición participante de la toma de decisiones de la región. Un promedio de 75,4 puntos establecería que “las decisiones en la región son tomadas por pocos y siempre los mismos” (como aseguró un Informante Calificado de la elite). Los únicos que manifiestan menor acuerdo (aunque elevado aún) con esta definición del sistema político regional son los propios integrantes del Gobierno Regional y municipal y sistema de partidos políticos (64,6 puntos).

Ello es coincidente con el malestar que se observa en torno a este tema en otros momentos de las entrevistas realizadas y las opiniones acerca de las características poco participativas de las elites locales “enfascadas en la lucha por el poder”, según un Informante Calificado, que también forma parte de esa disputa. Volveremos sobre este tema más adelante.

Escala de Likert estandarizada: desde 0 (en desacuerdo) a 100 (muy de acuerdo)	Categorías de entrevistados				Total: 70	St.D.
	Empresas: 16	Políticos: 24	Social:1 2	Simbólico: 18		
Socialmente desigual (alta diferencia de ingresos)	65,6	70,8	72,9	80,6	72,5	1,28
Políticamente oligárquica (escaso acceso a toma de decisiones)	78,1	64,6	83,3	81,9	75,4	1,08
Económicamente rica (muchos recursos productivos)	54,7	47,9	35,4	56,9	49,6	1,46

5.2.4. La autonomía regional:

La nueva región representaría un esfuerzo colectivo por el cual los líderes locales y la comunidad habrían luchado durante décadas aunque sólo se habría formalizado a comienzos de los 90 con la “Comisión 24”(La Estrella, 07/10/2007). A casi un año de creada la región, en octubre de 2007, los líderes locales han respondido ahora acerca del grado de autonomía que ellos creen experimentar en relación a la toma de decisiones.

Escala de Likert estandarizada: desde 0= muy dependiente hasta 100= autónoma	Categorías de entrevistados				Total: 70	St.D.
	Empresas: 16	Políticos: 24	Social:1 2	Simbólico: 18		
Grado de dependencia regional	28,1	38,5	33,3	43,1	36,4	1,1

El Cuadro 15 muestra que una parte significativa de los líderes locales perciben que la creación de la nueva región no significa total autonomía de decisiones ya que toda región posee determinantes externos importantes de su accionar. De un máximo de 100 puntos han asignado 36,4 para indicar que posee una fuerte dependencia externa aún. Ello es más claro aún entre los empresarios (28,1 puntos).

Las principales instituciones o agentes que condicionarían la toma de decisiones de Arica y Parinacota serían el Gobierno Nacional (83,9 puntos de un total de 100) y, en menor medida, los mercados internacionales (46,4 puntos) y las empresas nacionales, con sede en Santiago (46,1 puntos). El Cuadro 16 muestra también que los miembros de la elite política regional son quienes más claro tienen esta situación de dependencia desde el Gobierno Nacional, quizás precisamente por el mencionado proceso de creación de la nueva región. Es



probable que cuando la nueva región esté en *estado de régimen* o pleno funcionamiento, esta percepción de dependencia se vea reducida.

Cuadro 16: Instituciones externas con mayor influencia en la toma de decisiones de la nueva Región de AYP

Escala de Likert estandarizada: desde 0= escasa influencia hasta 100= alta influencia	Categorías de entrevistados				Total: 70	St.D.
	Empresas: 16	Políticos: 24	Social:1 2	Simbólico: 18		
Gobierno nacional	82,8	88,5	72,9	86,1	83,9	0,87
Mercados internacionales	45,3	47,9	35,4	52,8	46,4	1,17
Empresas nacionales	43,8	44,8	45,8	50,0	46,1	1,26
Empresas extranjeras	20,3	34,4	27,1	44,4	32,5	1,23
FMI y otros organismos internacionales	25,0	26,0	45,8	27,8	29,6	1,18

5.2.5. La nueva región: la autonomía y resultados deseados?

Es preciso consignar acá que no es el objetivo de este estudio evaluar el desempeño del gobierno de la región recién creada en 2007. Tampoco es la oportunidad cuando apenas se cumple un año y las condiciones económicas regionales heredadas no son precisamente buenas.

Por tanto, los siguientes resultados deben ser considerados una primera aproximación al tema y siempre desde el punto de vista de las elites regionales.

La nueva región, entendida como la nueva institucionalidad del Gobierno Regional, es evaluada en forma totalmente positiva por el 41% de los líderes regionales, especialmente entre los integrantes de la elite política gubernamental y municipal (70,8%). Los grupos empresariales, por su parte, son quienes más refieren elementos positivos junto a otros negativos (56,3%), mientras que el segmento de líderes sociales se caracteriza por su criticidad (58,3% evalúa negativamente el actual resultado).

En síntesis, la creación de la nueva región no respondería aún a la expectativa creada, lo cual podría ser función del escaso período que lleva en funcionamiento.

Sin embargo, existen otros elementos que apuntan a la existencia de problemas no coyunturales sino de fondo, que ya se han insinuado en el capítulo 3.

La principal parece ser la idea de que a pesar de haber conseguido desplazar el poder desde Iquique y permitir la contratación de un cuerpo tecno-burocrático significativo no parece aún disponer de capacidad de gasto (críticas por ejecución tardía de FNDR) y no habría tenido el liderazgo suficiente para ampliar la participación social y se habría visto “envuelto en las disputas entre caudillos populistas”, según expresa un Informante Calificado de la elite regional. Algunos de ellos, enfatizan que el Gobierno Regional fue “capturado completamente por el grupo del Diputado Paredes”, quién lo habría puesto “al servicio de su campaña senatorial”. Para otros líderes, el Gobierno Regional no podría haber pasado a manos de la CORDAP, pues sus dirigentes representarían un sector minoritario.

Cuadro 17. La transformación de Arica y Parinacota en Región, ha tenido beneficios ?					
Valencia de la opinión	Categorías de entrevistados				Total: 70
	Empresas: 16	Políticos: 24	Social: 12	Simbólico: 18	
Positiva	25,0%	70,8%	33,3%	22,2%	41,4%
Intermedia(neutra o que combina aspectos positivos y negativos)	56,3%	16,7%	8,3%	33,3%	28,6%
Negativa	18,8%	4,2%	58,3%	38,9%	25,7%
No responde	0,0%	8,3%	0,0%	5,6%	4,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Cuadro 18: Beneficios que ha traído para Arica y Parinacota su transformación en Región					
Aspectos positivos	Categorías de entrevistados				Total: 70
	Empresas: 16	Políticos: 24	Social: 12	Simbólico: 18	
Más autonomía para toma de decisiones	12,5%	45,8%	16,7%	0,0%	21,4%
Aumento de empleo en el sistema público de Arica	0,0%	20,8%	0,0%	27,8%	14,3%
Mayores recursos del gobierno nacional (FNDR por ej.)	12,5%	16,7%	25,0%	0,0%	12,9%
Mayor cercanía al ciudadano (servicios)	6,3%	16,7%	8,3%	5,6%	10,0%
El poder regional está en Arica no en Iquique	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%	5,7%

Cuadro 19: Perjuicios o problemas que ha traído la transformación en región de AyP					
Aspectos negativos	Categorías de entrevistados				Total: 70
	Empresas: 16	Políticos: 24	Social: 12	Simbólico: 18	
Sin beneficios para las personas, sólo para burócratas	6,3%	0,0%	50,0%	33,3%	18,6%
Sólo beneficios para elite política regional	12,5%	0,0%	16,7%	5,6%	7,1%

5.2.6. La dinámica del cambio político regional.

A juicio de la mitad de los líderes entrevistados, a pesar del retorno a la democracia en el país, después del triunfo del NO y la elección de los presidentes democráticos, en la región no se habrían producido grandes cambios políticos hasta ahora. Sólo uno de cada 4 miembros de la elite consideran que ha habido cambios importantes en esas dos décadas. De ahí que el indicador general muestre sólo 43 puntos de un máximo de 100, como muestra el Cuadro 20.

Cuadro 20: Ha habido cambios políticos importantes en los últimos 20 años en AyP? (1988-2008)						
Escala de Likert estandarizada: desde 0 (en desacuerdo) a 100 (muy de acuerdo)	Categorías de entrevistados				Total: 70	St.D.
	Empresas: 16	Políticos: 24	Social: 12	Simbólico: 18		
Cambios políticos en Arica y Parinacota	39,1	43,8	33,3	52,8	43,2	1,57
Respuestas del entrevistado (Valores 1 a 5)						
1 = Arica ha experimentado grandes cambios	6,3%	20,8%	8,3%	22,2%	15,7%	
2 =Cambios importantes	0,0%	12,5%	25,0%	11,1%	11,4%	
3 =Cambios medios	25,0%	20,8%	8,3%	11,1%	17,1%	
4 =Pocos cambios	31,3%	12,5%	8,3%	11,1%	15,7%	
5 = Arica no ha experimentado cambios	37,5%	33,3%	41,7%	33,3%	35,7%	



El principal cambio sería precisamente la creación de la nueva Región de Arica y Parinacota, lo que es especialmente valorado por las elites del ámbito simbólico y político.

Cuadro 21: Cuales han sido esos cambios en los últimos 20 años en AyP (1988-2008)?					
Cambios políticos en Arica y Parinacota (respuesta múltiple)	Categorías de entrevistados				Total: 70
	Empresas: 16	Políticos: 24	Social: 12	Simbólico: 18	
Creación de la Región de Arica y Parinacota	18,8%	29,2%	8,3%	38,9%	25,7%
No ha experimentado cambios importantes	31,3%	20,8%	16,7%	5,6%	18,6%
Avances en democratización y transparencia en el sector público	0,0%	12,5%	0,0%	5,6%	5,7%
Creación de leyes especiales (Arica 1 y 2)	6,3%	4,2%	0,0%	5,6%	4,3%

No deja de ser interesante constatar que las expectativas de cambios políticos regionales son bastante más fuertes para los próximos cuatro años (57 puntos de un máximo de 100), especialmente entre los dirigentes sociales (69 puntos). El Cuadro 22 muestra que más de la mitad de los líderes entrevistados considera que habrá cambios políticos regionales de carácter moderado a fuerte en un periodo de sólo cuatro años. Recordemos que los sucesos políticos más importantes que están proyectados son la elección Presidencial y de Diputados y eventualmente de Senador por la nueva circunscripción (en caso de ser aprobada por el parlamento).

Cuadro 22: En los próximos 4 años, habrá cambios políticos importantes en Arica y Parinacota?						
Escala de Likert estandarizada: desde 0 (en desacuerdo) a 100 (muy de acuerdo)	Categorías de entrevistados				Total	St.D.
	Empresas	Políticos	Social	Simbólico		
Con referencia a Arica y Parinacota	60,9	59,8	68,8	43,1	57,2	1,52
Respuestas del entrevistado (Valores 1 a 5)						
1= Habrá cambios importantes	31,3%	29,2%	50,0%	16,7%	30,0%	
2= Cambios moderados	25,0%	25,0%	16,7%	16,7%	21,4%	
3= Valor intermedio	18,8%	8,3%	8,3%	16,7%	12,9%	
4= Sólo algunos pocos cambios	6,3%	20,8%	8,3%	22,2%	15,7%	
5= No habrá cambios	18,8%	12,5%	16,7%	27,8%	18,6%	

Las principales transformaciones políticas en el mediano plazo (4 años) para Arica y Parinacota serían el fortalecimiento de procesos participativos y de democracia local (13%) y el re-cambio de las elites regionales actuales (11%) y una mayor autonomía de la toma de decisiones regionales (descentralización: 9%). Como un hecho externo de impacto para la región un 11% menciona la posible “alternancia en el poder” nacional hacia un gobierno de signo diferente al de la Concertación de Partidos por la Democracia.

Cuadro 23: Cuales serán esas transformaciones políticas en Arica y Parinacota en los próximos 4 años?					
Resumen (Respuesta múltiple)	Categorías de entrevistados				Total
	Empresas	Políticos	Social	Simbólico	
Cambios serán de poca importancia	18,8%	33,3%	25,0%	38,9%	30,0%
Incremento de la democracia local y la participación	6,3%	8,3%	41,7%	5,6%	12,9%
Cambio de las elites regionales	12,5%	20,8%	8,3%	0,0%	11,4%
Cambio político de gobierno nacional	18,8%	12,5%	8,3%	5,6%	11,4%
Mayor descentralización y autonomía de decisiones regionales	0,0%	12,5%	0,0%	16,7%	8,6%
Política de Estado que genere ambiente de desarrollo (subsídios, inversiones y leyes)	6,3%	4,2%	0,0%	22,2%	8,6%
Incremento de inversiones (extranjera, preferentemente)	6,3%	12,5%	8,3%	0,0%	7,1%
Desarrollo del turismo regional	6,3%	8,3%	8,3%	0,0%	5,7%
Planes nacionales de apoyo a Arica	6,3%	0,0%	8,3%	5,6%	4,3%



5.3. Las elites de la nueva Región de Arica y Parinacota.

Como hemos visto en el marco teórico del estudio, las elites locales pueden ser parte del problema o de la solución. En esta sección nos concentraremos en su descripción y en las representaciones que de ellas y su desempeño específico tienen los líderes entrevistados, todos ellos parte también de la elite regional.

5.3.1. Opiniones generales sobre la elite de Arica y Parinacota.

La elite regional, conceptualizada como los tomadores de decisión en los ámbitos económico, político, simbólico y social es mal evaluada por sus propios pares, como se deduce de la revisión del Cuadro 24. Allí se observa que tres de cada cuatro líderes entrevistados tiene opiniones negativas de la elite local, lo que es un poco menos marcado entre los miembros de la elite política (Gobierno Regional, local y políticos: 58%). Eso no deja de ser significativo, ya que según varios informantes calificados, en el Gobierno Regional también hay personas calificadas que conviven con otras cuyo cargo sería de exclusivo carácter político y de “pago de favores a operadores”.

Es preciso registrar, sin embargo, que algunos Informantes Calificados de las elites sostienen que la CORDAP también formaría parte de la clase gobernante, “un poder paralelo” según varios entrevistados. Por tanto, sus dirigentes también estarían siendo objeto de la evaluación, pues serían considerados como parte de la elite. Ello se evidencia más adelante cuando se consulta por lugares de reuniones de esta elite (ver Cuadro 27).

Cuadro 24: Opinión sobre las elites de Arica y Parinacota					
Valencia de la opinión	Categorías de entrevistados				Total
	Empresas	Políticos	Social	Simbólico	
Positiva	12,5%	12,5%	8,3%	5,6%	10,0%
Intermedia (combina aspectos positivos y negativos)	0,0%	29,2%	8,3%	11,1%	14,3%
Mala	87,5%	58,3%	83,3%	83,3%	75,7%

Cuadro 25. Críticas más frecuentes a las elites de Arica y Parinacota					
Críticas a las elites de Arica y Parinacota	Categorías de entrevistados				Total: 70
	Empresas: 16	Políticos: 24	Social: 12	Simbólico: 18	
Escasa capacidad técnica y política (de representación)	50,0%	33,3%	33,3%	38,9%	38,6%
No representan el bien común, sólo sus intereses particulares y de grupo	25,0%	41,7%	41,7%	33,3%	35,7%
Son retrogradadas, sólo miran el pasado, no tienen visión de futuro	0,0%	20,8%	0,0%	38,9%	17,1%
No generan espacios de interacción con la comunidad	0,0%	4,2%	41,7%	5,6%	10,0%
Escasa capacidad de resolver conflictos y trabajar en conjunto	12,5%	4,2%	25,0%	0,0%	8,6%

El Cuadro 25 muestra que las principales críticas se concentran en:

- la escasa capacidad técnica que le atribuyen a la elite gobernante(39%), siendo especialmente críticos los empresarios entrevistados (50%); y
- la escasa capacidad de representar el bien común o interés colectivo de los ariqueños (35%).

Cuadro 26: Tendencia a la acción de las elites regionales						
Escala de Likert estandarizada (Valores 1 a 100)	Categorías de entrevistados				Total: 70	St.D.
	Empresas: 16	Políticos: 24	Social: 12	Simbólico: 18		
Escala 1=Baja tendencia a la acción;100=alta tendencia	50,0	40,6	35,4	33,3	40,0	1,11

La tendencia a la acción o capacidad de emprender de las elites regionales es considerada baja(40 puntos). Especialmente críticos son los líderes del sistema simbólico(universidades, medios de comunicación y sistema religioso, con 33 puntos de un máximo de 100).

Según muestra el Cuadro 27, para una parte significativa de los líderes entrevistados no parece haber lugares físicos socializados como espacios colectivos de encuentro de las elites regionales lo cual es una cierta tradición histórica entre las elites chilenas, como fue el caso del Club de la Unión. Las referencias más frecuentes a lugares de encuentro son el Gobierno Regional (16%) y la CORDAP (13%)y los cafés del Boulevard 21 de mayo (13%). Otras referencias menores son las sedes de las asociaciones empresariales (10%) y de los partidos políticos (9%).

Cuadro 27: Donde encontrar a personas de la elite de Arica?					
Resumen (respuesta múltiple)	Categorías de entrevistados				Total: 70
	Empresas: 16	Políticos: 24	Social: 12	Simbólico: 18	
No existe espacio de reunión de la elite	6,3%	25,0%	33,3%	33,3%	24,3%
Gobierno Regional (Intendencia y Gobernación)	18,8%	25,0%	8,3%	5,6%	15,7%
CORDAP	25,0%	8,3%	8,3%	11,1%	12,9%
Cafés del Boulevard 21 de mayo	0,0%	4,2%	8,3%	38,9%	12,9%
Sedes de Asociaciones empresariales	25,0%	4,2%	8,3%	5,6%	10,0%
Sedes de Partidos políticos	0,0%	20,8%	0,0%	5,6%	8,6%
En actividades (ceremonias, seminarios)	0,0%	8,3%	8,3%	11,1%	7,1%
Municipalidad de Arica	12,5%	0,0%	0,0%	5,6%	4,3%

El siguiente Cuadro 28 entrega un resumen bastante claro de la auto-percepción de las elites de Arica y Parinacota. Allí se destaca:

Cuadro 28: Representación social de las elites regionales						
Escala de Likert estandarizada: desde 0 (muy bajo) a 100 (elevado)	Categorías de entrevistados				Total: 70	St.D.
	Empresas: 16	Políticos: 24	Social: 12	Simbólico: 18		
2.5. Grado de confianza entre las personas de la elite	37,5	55,2	45,8	47,2	47,5	1,04
2.6. Grado de incidencia o influencia de agentes en toma de decisiones regionales	39,1	76,0	54,2	58,3	59,3	1,09
2.7. Grado de identidad de las elites regionales con el territorio	59,4	64,6	54,2	62,5	61,1	0,94
2.8. Grado de Sensibilidad social(preocupación con pobreza y desigualdad)	50,0	66,7	47,9	52,8	56,1	0,97
2.9. Conciencia de innovación y difusión tecnológica	50,0	60,4	58,3	59,7	57,5	1,18
2.10.Sensibilidad para el ordenamiento racional del territorio para evitar centralismo regional	34,4	58,3	54,2	55,6	51,4	1,19
2.11. Grado de participación en las decisiones regionales	34,4	62,5	37,5	44,4	47,1	1,20
2.12. Cambios culturales y nuevas instituciones reguladoras de conflictos	39,1	50,0	54,2	54,2	49,3	1,18
2.13. Calificación del desempeño de elites en la conducción regional	35,9	50,0	56,3	52,8	48,6	0,98

- a) Grado de confianza interna: en esta variable un valor muy bajo (47,5 puntos) ilustra la existencia de fracturas en los grupos gobernantes, especialmente marcado entre los empresarios.



- b) Incidencia en la toma de decisiones regionales: la elite de AyP sería un grupo de alta capacidad de decisión según la propia elite política (76 puntos de 100), sin embargo, ello es discutido fuertemente por los empresarios entrevistados (39 puntos).
- c) Identidad regional: este es quizás el componente más distintivo de las elites regionales, que hacen la constante separación entre “ariqueño” y los otros (según un Informante Calificado de la elite). El puntaje más marcado promedio de 61 puntos ilustra este fenómeno de distinción, en la cual ellos consideran a la elite ariqueña como apegada a su territorio.
- d) Sensibilidad social: los líderes entrevistados manifiestan que la elite regional posee una cierta preocupación con la pobreza y la existencia de disparidades sociales en AyP (56 puntos de 100), lo que es enfatizado especialmente por los líderes del ámbito político.
- e) Conciencia tecnológica: este es otro componente que tendría una valoración intermedia (57,5 puntos de 100), lo cual suscita menos acuerdo entre los empresarios.
- f) Ordenamiento territorial: El centralismo de Arica respecto del resto de la región no parecería ser una preocupación importante de la elite ariqueña a juzgar por los 51 puntos de 100 de este ítem. Especialmente críticos son los empresarios.
- g) Participación: este es, sin dudas, el punto más sensible y más negativamente auto-evaluado entre los líderes regionales. Cuarenta y siete puntos de un máximo de cien muestra que la toma de decisiones es vista como cerrada lo cual es compartido especialmente por los empresarios y líderes sociales. Los entrevistados del área política tienden a asumir que la participación es mayor (63 puntos).
- h) Regulación institucional de los conflictos: Esta es otra área en que las elites regionales parecen no prestar atención a pesar de lo decisiva que resulta para la cohesión social y la puesta en marcha de un proyecto colectivo. Un puntaje de 49 puntos sobre 100, más pronunciado entre los empresarios, indica que no existiría mayor voluntad de crear institucionalidad para enfrentar estos problemas y crisis regionales.
- i) Finalmente, la calificación general de las elites regionales, realizada por muchos de sus integrantes, es especialmente crítica. No existe un grupo que esté satisfecho con el desempeño de la elite regional²⁵, siendo nuevamente los empresarios quienes poseen una percepción más negativa.

Un estudio sobre las desigualdades sociales en América Latina (Banco Mundial, 2004) muestra que sus elites las más de la veces son parte indisociable del problema de la pobreza nacional y regional, ya sea por generar y administrar instituciones ineficientes para el desarrollo (Acemoglu, 2005) o por colocar en ellas directamente sus intereses de grupo. Esta aseveración fue muy compartida por las elites de Arica y Parinacota (70 puntos), aunque en menor medida entre los líderes políticos (62 puntos) y empresariales (64 puntos). El cuadro 29 muestra estos resultados.

Escala de Likert estandarizada: desde 0 (en desacuerdo) a 100 (muy de acuerdo)	Categorías de entrevistados				Total: 70	St.D.
	Empresarios: 16	Políticos: 24	Social: 12	Simbólico: 18		
	64,1	62,5	77,1	81,9	70,4	1,27

El clientelismo político ha sido también considerado como otra particularidad latinoamericana, al mismo tiempo y en estrecha relación con las desigualdades sociales (Prats, 2004). Parece ser un consenso generalizado que en Arica y Parinacota el clientelismo es un mal que corroe el ejercicio democrático e impide la plena expresión de otros grupos y el “surgimiento de nuevos liderazgos fuera del canal oficial” como sostuvo un Informante Calificado de las elites, opinión compartida por muchos de ellos. Por su parte, los 70 líderes locales entrevistados, salvo raras excepciones se manifestaron de acuerdo con la percepción de que el clientelismo político regional continúa. Ver Cuadro 30. Según varios de los Informantes Calificados de las

²⁵ Se entiende como un nivel de acuerdo satisfactorio o superior los valores promedio sobre 66 puntos de la escala de 100.



elites, ello se habría manifestado con crudeza en la designación de los funcionarios del primer Gobierno Regional.

Cuadro 30: El Clientelismo político aún continúa en Arica y Parinacota ?

Escala de Likert estandarizada: desde 0 (en desacuerdo) a 100 (muy de acuerdo)	Categorías de entrevistados				Total: 70	St.D.
	Empresas: 16	Políticos: 24	Social: 12	Simbólico: 18		
	93,8	76,0	97,9	77,8	84,3	1,04

5.3.2. Los sistemas de poder regional de Ay P:

El siguiente Cuadro 31 muestra los diferentes sistemas de toma de decisiones en la nueva región de Arica y Parinacota, a juicio de los líderes entrevistados. Allí destaca con nitidez la importancia del Gobierno Regional (84 puntos), el Gobierno municipal (referido a la Municipalidad de Arica: 69 puntos) y la Universidad (referido a la Universidad de Tarapacá en Arica: 60 puntos). También son mencionados los medios de comunicación (especialmente La Estrella de Arica: 59 puntos) y los gremios empresariales (con referencia a la CORDAP: 55 puntos).

Cuadro 31: Influencia de los diferentes sistemas de poder en las decisiones regionales

Sistemas de poder	Categorías de entrevistados				Total: 70	St.D.
	Empresas: 16	Políticos: 24	Social: 12	Simbólico: 18		
Gobierno regional y provincial	78,1	91,7	85,4	79,2	84,3	0,97
Gobierno local (municipios)	59,4	74,0	72,9	69,4	69,3	1,08
Universidades y sistema cultural-religioso	50,0	65,6	62,5	59,7	60,0	1,18
Medios de comunicación	45,3	65,6	72,9	51,4	58,6	1,09
Gremios empresariales	42,2	66,7	56,3	48,6	54,6	1,16
Grandes empresas en la región	45,3	55,2	52,1	37,5	47,9	1,18
Entidades sociales (incluye sindicatos)	46,9	52,2	47,9	40,3	47,1	0,96
Poder Judicial	29,7	34,8	45,5	25,0	32,7	1,19

5.3.3. Líderes regionales a agosto de 2008.

El siguiente Cuadro 32 muestra los líderes regionales más mencionados por los entrevistados:



Cuadro 32: Nombres de Líderes regionales y tipos de influencia

Respuesta múltiple	Categorías de entrevistados				Total: 70	Tipo de influencia	
	Empresas: 16	Políticos: 24	Social: 12	Simbólico: 18		Por cargo	Personal
Luis Rocaful (Intendente de Arica y Parinacota)	81,3%	91,7%	83,3%	77,8%	84,3%	78,0%	22,0%
Iván Paredes (Diputado)	12,5%	66,7%	50,0%	61,1%	50,0%	54,3%	45,7%
Waldo Sankan (Alcalde de Arica)	31,3%	41,7%	58,3%	61,1%	47,1%	78,8%	21,2%
Raul Castro (Presidente CORDAP)	50,0%	33,3%	33,3%	33,3%	37,1%	50,0%	50,0%
Jaime Orpis (Senador)	25,0%	41,7%	33,3%	27,8%	32,9%	78,3%	21,7%
Luis Gutiérrez (Gobernador de Arica)	6,3%	37,5%	50,0%	33,3%	31,4%	68,2%	31,8%
Obispo Héctor Vargas	31,3%	37,5%	16,7%	27,8%	30,0%	42,9%	57,1%
Sergio Pulido (Rector UTA)	37,5%	29,2%	33,3%	16,7%	28,6%	90,0%	10,0%
Ximena Valcarce (Diputada)	6,3%	16,7%	33,3%	33,3%	21,4%	73,3%	26,7%
Raúl Lombardi (Asociación de agricultores de Arica)	25,0%	20,8%	16,7%	16,7%	20,0%	21,4%	78,6%
Maria Isabel Marceló (Gobernadora de Parinacota)	12,5%	29,2%	16,7%	5,6%	17,1%	58,3%	41,7%
Julio Olivares Camus (Presidente de la CUT)	18,8%	12,5%	25,0%	5,6%	14,3%	70,0%	30,0%
Carlos Valcarce (ex Alcalde de Arica)	6,3%	8,3%	8,3%	27,8%	12,9%	11,1%	88,9%
Fernando Cabrales (Director de CORFO)	6,3%	8,3%	8,3%	16,7%	10,0%	71,4%	28,6%
Livio Belair (Seremi SERPLAC)	0,0%	16,7%	16,7%	5,6%	10,0%	85,7%	14,3%
Michelle Bachelet (Presidenta de la República)	12,5%	12,5%	16,7%	0,0%	10,0%	100,0%	0,0%
Reinaldo Neira (Director Diario La Estrella)	0,0%	20,8%	0,0%	11,1%	10,0%	71,4%	28,6%
Pedro Beovich (sector minero)	18,8%	4,2%	16,7%	0,0%	8,6%	33,3%	66,7%
Andrés Velasco (Ministro de Hacienda)	12,5%	8,3%	8,3%	0,0%	7,1%	100,0%	0,0%
Fernando Flores (Senador)	0,0%	0,0%	16,7%	16,7%	7,1%	80,0%	20,0%
Francisco Humire (Alcalde de Putre)	6,3%	8,3%	8,3%	5,6%	7,1%	60,0%	40,0%
Gabriel Abusleme (dirigente del comercio)	6,3%	8,3%	16,7%	0,0%	7,1%	40,0%	60,0%
Jose Luis Torres (SERPLAC)	0,0%	16,7%	0,0%	5,6%	7,1%	0,0%	100,0%
Patricio Zapata (ex Intendente)	6,3%	8,3%	8,3%	5,6%	7,1%	20,0%	80,0%
Hans Schmauk (gerente zonal de la Asociación Chilena de Segurid	0,0%	12,5%	0,0%	5,6%	5,7%	100,0%	0,0%

Los principales líderes regionales serían el Intendente regional (84%), el diputado Iván Paredes (50%), el alcalde de Arica Waldo Sankán (47%) y el Presidente de CORDAP Raúl Castro (37%). Además del senador Jaime Orpis(33%), el Gobernador de Arica Luis Gutiérrez(31%), el Obispo Héctor Vargas (30%) y el Rector de la UTA, Sergio Pulido(29%).

Un análisis por tipo de influencia muestra que los “líderes naturales”, es decir, que poseen influencia permanente en el sistema decisonal regional, cualquiera sea su cargo, son: Iván Paredes (actualmente Diputado, anteriormente Alcalde de Arica), Raúl Castro (Presidente de CORDAP y Cámara de Turismo), Héctor Vargas (Obispo de Arica) Raúl Lombardi (importante agricultor y dirigente del sector) y Carlos Valcarce (Alcalde de Arica por dos periodos, Rector de la universidad y Diputado). De esta forma, los líderes entrevistados reconocen que estas personas pueden cambiar de institución pero siempre estarán n la toma de decisiones o influencia del poder regional.

Llama la atención que el Intendente Luis Rocaful es reconocido por todos los segmentos de líderes regionales como la mayor autoridad, lo que no sucede con el diputado Iván Paredes entre los empresarios.

6. Equipo de Trabajo.

El equipo de trabajo estuvo conformado por especialistas internacionales de la Red DETE-ALC en apoyo al Gobierno de Chile mediante Convenio de Cooperación de abril de 2008 y contó con el apoyo de la Universidad de Tarapacá en Arica.

Director del proyecto: Patricio Vergara R., sociólogo por P. Universidad Católica de Chile, DEA Planificación regional por la *Universitat de Barcelona* y Doctor © en Integración y Desarrollo Económico por la Universidad Autónoma de Madrid.



Asesor Principal: Francisco Sabatini D., sociólogo y Magister en Desarrollo Urbano y regional por la P. Universidad Católica de Chile, Ph.D. en Planificación regional por la Universidad de California Los Angeles (UCLA), Profesor Titular de la P. Universidad Católica de Chile.

Economista: Myrtis Arrais de Souza, economista y Master en Desarrollo rural de la Universidade Federal do Ceará, Doctora © en Integración y Desarrollo Económico por la Universidad Autónoma de Madrid.

El estudio de análisis de contenido de la prensa estuvo a cargo de Ada Rivas, periodista y profesora de la Universidad de Tarapacá, colaboradora de la estrategia de desarrollo regional de Arica y Parinacota.

La encuestación estuvo a cargo de un equipo de estudiantes de último año de la carrera de Psicología de la Universidad de Tarapacá en Arica.

7. Referencias bibliográficas.

- Abalos König, José A.(2004): “Región de Arica Parinacota. Estudio de Alternativas y Costos de Nueva Organización Político Administrativa. Informe Final”, CORDAP, Arica, Chile.
- Acemoglu, Daron (2005): “Modeling Inefficient Institutions”, The MIT Economics Department, MIT, USA, disponible en [http: www.mit.edu/faculty](http://www.mit.edu/faculty) accesado en julio de 2006.
- Acosta Ramírez, José E. (1994): “Atribución social y desarrollo: una aproximación a la representación social de Arica”, Memoria para optar al título de Psicólogo, dirigida por el Profesor Guía Sergio Pulido, Universidad de Tarapacá, Arica, Chile.
- Adimark/Universidad Católica(2008): “Encuesta nacional bicentenario 2008”, ADIMARK GfK, Instituto de Sociología de la Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile.
- Alvarez Rodríguez, Carla y Sepúlveda Gutiérrez, Claudia (2005): “ Descripción y comparación de estereotipos entre ariqueños e iquiqueños: un estudio exploratorio de estudiantes”, Memoria para optar al título de Licenciado en Psicología, dirigida por los Profesores Guía Sergio Pulido y Manuel Vergara, Universidad de Tarapacá, Arica, Chile.
- Amtmann, Carlos (1997): “Identidad regional y articulación de los actores sociales en procesos de desarrollo regional”, **Revista Austral de Ciencias Sociales**, N° 1, 5-14, Valdivia, Chile.
- Araya, Sandra(2002): “Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión”, Cuaderno de Ciencias Sociales 127, FLACSO, Costa Rica.
- Arocena, José (2002): “El desarrollo local: un desafío contemporáneo”, Universidad Católica, Taurus, Montevideo, Uruguay.
- Arocena, José (2006): “Tipos de acción para el desarrollo local”, en Vergara, Patricio y Alburquerque, Francisco (Coord.): Desarrollo Económico Territorial. Respuesta sistémica a los desafíos del empleo, DETE-ALC, Fortaleza, Brasil.
- Banco Mundial (2004): “Desigualdad en América Latina y El Caribe: ¿ruptura con la historia?”, Banco Mundial, Washington D.C., USA (elaborado por De Ferranti, Perry, Ferreira y Walton).
- Banco Mundial (2006): “Reducción de la pobreza y crecimiento: Círculos virtuosos y círculos viciosos”, Resumen Ejecutivo y Capítulo 7 Subnational

- Dimensions of Growth and Poverty, elaborado por Guillermo Perry , Omar Arias, Humberto López, William F. Maloney y Luis Serén, Washington D.C., USA. Disponible en: www.bancomundial.org/publicaciones/
- Banco Mundial, CEPAL, IDEA Internacional(2005):
 “Las visiones de país importan. Lecciones de experiencias exitosas de desarrollo”, Debates de un foro de desarrollo del sector público y privado, realizado en Santiago de Chile entre el 25 y el 27 de julio de 2004, publicado en San José de Costa Rica.
- Banco Mundial(2005):
 “Equidad y Desarrollo”, Informe sobre el desarrollo mundial 2006, Washington, USA. Disponible en website del Banco Mundial: www.bancomundial.org/publicaciones
- Barreiro, Fernando (2001):
 “Desarrollo desde el territorio. (A propósito del desarrollo local)”, en Instituto Internacional de Gobernabilidad, IIG, Biblioteca de Ideas, Colección de Documentos. www.iigov.org
- Berger, Peter y Luckmann, Thomas (2005): “La construcción social de la realidad”, Amorrortu Editores, 19ª reimpresión de la primera edición en castellano de 1968, Buenos Aires, Argentina.
- Beugelsdijk, Sjoerd y Smulders, Sjak(2003): “Bridging and Bonding Social Capital: Which type is good for economic growth?” CentER/Faculty of Economics, Tilburg University, Holanda.
- BID(2005):
 “La política de las políticas públicas”, Informe de Progreso Económico Social de América Latina 2006, en conjunto con David Rockefeller Center for Latin American Studies. Harvard University, Washington D.C., USA.
- BID(2007):
 “¿Los de afuera? Patrones cambiantes de exclusión en América Latina y El Caribe”, Informe 2008, Banco Interamericano de Desarrollo, Washington, USA. Disponible en website del BID, www.iadb.org/res/ipes/2008/indexbook.cfm?language=sp accesado el 9 de noviembre de 2007.
- Boisier, Sergio (1998) :
 “Post-scriptum sobre desarrollo regional: modelos reales y modelos mentales”, Revista EURE, Vol. 24, N° 72, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile.
- Boisier, Sergio (2003):
 “El desarrollo en su lugar. El territorio en la sociedad del conocimiento”, Serie GEOlibros, Instituto de Geografía, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile.
- Bunge, Mario (2003):
 “Concentración mediática, peligro para la democracia”, entrevista de Martha Paz, disponible en www.etcetera.com.mx/pag30ne37.asp
- Bustos, Raúl(2006):
 “Chilenización o modernización?: La educación y la homogeneización cultural del Norte de Chile”, en *Diálogo Andino*, N° 27, Universidad de Tarapacá, Arica, Chile.
- Camagni, Roberto (2003):
 “Incertidumbre, capital social y desarrollo local: enseñanzas para una gobernabilidad sostenible del territorio”, **Revista Investigaciones Regionales**, V. 2, Primavera 2003, Madrid, España.
- Castells, Manuel (2005)
 “Globalización, desarrollo y democracia: Chile en el contexto mundial”, Fondo de Cultura Económica, Santiago de Chile.
- Cavieres F., Eduardo (Editor):
 “Del altiplano al desierto. Construcción de espacios y gestación de un conflicto”. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, 2007, Valparaíso, Chile.

- CEPAL-ILPES (1995): “Sociedad civil, actores regionales y desarrollo regional”, Documento 95/14, Serie investigación, Santiago de Chile (Elaborado por Sergio Boisier, Luis Lira, Bolívar Quiroga, Gladys Zurita y Claudio Rojas).
- CEPAL-ILPES(2007): “Economía y Territorio en América Latina y El Caribe: desigualdades y políticas”, Versión para discusión, junio de 2007, Santiago de Chile. Disponible en www.cepal.cl
- CEPAL(2007): “Cohesión social: inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe”, Santiago de Chile.
- Cohen, Jean L.; Arato, Andrew (1995): Civil society and political theory, The MIT Press, Cambridge, Estados Unidos.
- CORDAP(2008a): “Informe demográfico comparativo de las Provincias de Arica, Iquique, Tacna y Andrés Babiñez(santa Cruz)”, CORDAP, 3 de abril e 2008, Arica, Chile.
- CORDAP(2008b): “La nueva Región”, Año 02, N° 10, agosto de 2008, Arica, Chile.
- CORDAP(2008C): “Memoria anual 2007”, Cordap, Arica, Chile.
- Costafreda, Andrea (2004): “Del determinismo institucional a la agencia política. Escenarios para el cambio en América Latina”, Documentos de Trabajo IIG N° 2, 26 de noviembre de 2004, Barcelona, España.
- DAC-OECD(2004): “Informal Workshop on sharing approaches to Understanding Drivers of Change and Political Analysis”, Presentado a Seminario OECD DAC, Network on Governance, 1-2 de junio de 2004, Paris.
- De Franco, Augusto (2003): A revolução do local, AED, São Paulo, Brasil.
- De León, Omar (2006): “Estrategias de desarrollo territorial en América latina: entre la imitación y la innovación social”, en Vergara, Patricio y Alburquerque, Francisco (Coord.): Desarrollo económico territorial. Respuesta sistémica a los desafíos del empleo, Red DETE-ALC, Fortaleza, Brasil.
- Durston, John(2002): “El Capital Social Campesino en la Gestión del Desarrollo Rural. Díadas, equipos, puentes y escaleras”. CEPAL. Santiago, Chile.
- Farr, Robert M.(1986): “Las representaciones sociales” en Moscovici, S. (Ed.), Psicología Social, Vol.2. Paidós, Barcelona, España.
- Farr, Robert M.(1998): “From Collective to Social Representations: Aller et Retour”, en **Culture & Psychology**, Vol. 4, No. 3, 275-296.
- Fleury, S. (2005). “Construcción de ciudadanía en entornos de desigualdad”, *Instituciones y Desarrollo*, N° 16, Volumen 1, recuperado el 30 de octubre 2007 de <http://www.iigov.org/id/article.drt?edi=13451&art=13467>.
- Florida, Richard(2004): “The rise of the creative class”, Basic Books, USA.
- Fundación Telefónica(2007): “Tendencias 07, Medios de comunicación. El escenario iberoamericano”, ARIEL, Barcelona, España.
- Garofoli, Gioacchino (1995): “Desarrollo económico, organización de la producción y territorio”, en Vázquez Barquero, Antonio y Garofoli, Gioacchino (Eds.) Desarrollo económico local en Europa, Colegio de Economistas de Madrid, España.
- Gobierno del Perú(2005): “Plan integral de desarrollo de Tacna 2005-2012”, Comisión de Alto nivel creada por D.S. 030-2004-PCM y 031-2004-PCM, Perú.
- González Meyer, Raúl(2006): “Agentes y dinámicas territoriales. ¿ Quienes producen lo local? Teorías y estudio de tres ciudades chilenas: Valdivia, Temuco y Arica”, Tesis doctoral, Universidad de Lovaina, Bélgica.

- González, Jorge (1977): “Arica y sus proyectos de desarrollo: Puerto Libre y JAA. Análisis y percepciones del período 1953 - 1976”. Universidad de Tarapacá.
- Güell, Pedro(1996): “La identidad regional como factor y objetivo del desarrollo humano autosostenido”, Revista **UNIVERSUM**, N° 11, Universidad de Talca, Talca, Chile.
- INE(2008): “Informe mensual de empleo”, disponible en www.ine.cl
- INEI(2008): “Perfil socioeconómico del Perú”, Instituto Nacional de Estadística e Informática, segunda edición, agosto de 2008, Lima, Perú.
- Jodelet, Denis(1986): “La representación social: fenómenos, concepto y teoría” en Moscovici, S. (Ed.), *Psicología Social*, Vol.2. Paidós, Barcelona, España.
- Junta de Desarrollo de Arica y Parinacota(2008a): “Informe de caracterización socio-económica de la Región de Arica y Parinacota”, 8 de agosto de 2008, elaborado por CORDAP, Mimeo, Arica.
- Junta de Desarrollo de Arica y Parinacota(2008b): “Propuesta para construir una nueva Política de Estado para Arica y Parinacota”, 30 de septiembre de 2008, Arica. Disponible en website de CORDAP: www.aricaparinacota.cl
- Latinobarómetro(2008) : “Informe Latinobarómetro 2008”, Corporación Latinobarómetro, Santiago de Chile, noviembre de 2008.
- Madoery, Oscar(2008): “Otro desarrollo. El cambio desde las ciudades y regiones”, UNSAM Edita, Buenos Aires, Argentina.
- MIDEPLAN(2008a): “Carpeta de la Región de Arica y Parinacota”, disponible en www.mideplan.cl
- MIDEPLAN(2008b): “Carpeta de la Región de Tarapacá”, disponible en www.mideplan.cl
- Monastério, Leonardo (2005): “Desigualdade e políticas regionais de desenvolvimento: o que diz a abordagem do capital social?”, en Carvalho, José R. y Hermanns, Klaus (Org.): *Políticas Públicas e Desenvolvimento Regional no Brasil*, Fundação Konrad Adenauer, Fortaleza, Caerá, Brasil.
- Morong, Germán y Sánchez, Eugenio(2006): “Pensar el Norte: la construcción historiográfica del espacio de frontera en el contexto de la chilenización 1883-1929”, en *Diálogo Andino*, N° 27, Universidad de Tarapacá, Arica, Chile.
- Moscovici, S. y Hewstone, Miles(1986): “De la ciencia al sentido común”, en Moscovici, S. (1ed), *Psicología Social*, Vol.2. Paidós, Barcelona, España.
- Moscovici, Serge (1984): “The phenomenon of social representations”. En Farr, R., Moscovici, S. *European Studies in Social Psychology*. París, Francia: Cambridge. University Press.
- MTPE(2008): “Informe estadístico mensual”, Año 13, N° 147, agosto de 2008, Ministerio del trabajo y promoción del empleo”, Gobierno del Perú, Lima, Perú.
- NUPRI-USP (2006). “Percepção das elites sul americanas sobre o impacto das desigualdades sociais na democracia”, Recuperado el 30 de octubre 2007 en <http://www.usp.br/cartainternacional/modx/index.php?id=64>
- OESA-UFRO(2008) “Desigualdad de Ingresos en La Araucanía, 2006: Región, Provincias y Comunas”, Universidad de la Frontera, disponible en <http://fica.ufro.cl/oes/>



- Ottone, Ernesto y Sojo, Ana(2007): “La racionalidad política de la cohesión social”, en *Pensamiento Iberoamericano* N° 1, Segunda Época, Madrid, España.
- Pérez Yoma, Edmundo (2008): “El Estado que Chile necesita”, discurso en ICARE, 8 de abril de 2008, Santiago de Chile.
- PNUD – Chile (2004). “Desarrollo Humano en Chile 2004. El poder: ¿para qué y para quién?”. Santiago: PNUD.
- PNUD-Perú(2006): “Informe sobre desarrollo Humano – Perú 2006. Hacia una descentralización con ciudadanía”, Lima, Perú.
- PNUD-Perú(2008): “Cifras para la descentralización. Versión Temática”, Cuadernos PNUD, Serie Desarrollo Humano N° 13, Lima, Perú.
- Prats, Joan (2004): “Desigualdad y desarrollo en América Latina”, en **Gobernanza**, Revista internacional de gobernabilidad para el desarrollo humano, Edición N° 2 , IIG (06/04/2004). Barcelona, España.
- Reis, Elisa P. (2000). “Percepções da elite sobre pobreza e desigualdade”, *Revista Brasileira de Ciências Sociais*, 15, 42.
- Roberts, Bryan (2001): “Las Nuevas Políticas Sociales en América Latina y el Desarrollo de Ciudadanía: Una Perspectiva de Interfaz”. Universidad de Texas, USA.
- Rossenblitt, Jaime(2005): “Tacna y Arica, 1778-1881. Una historia regional”, P. Universidad Católica de Chile, Ponencia presentada al II Congreso Sul-Americano de História, 19-21 de octubre de 2005, Passo Fundo, Rio Grande do Sul, Brasil.
- Sguiglia, Eduardo (2006): “Las ideologías del poder económico”, EDHASA, Primera edición, Buenos Aires, Argentina.
- Stöhr, Walter B.; Taylor, D. R. F. (eds.): *Development from Above or Below?*, J. Wiley and Sons, Chichester, 1981.
- SUBDERE (2007): “Programa de apoyo a la gestión subnacional en Chile”, División de Desarrollo Regional, Santiago de Chile.
- Tiróni, Eugenio y Sorj, Bernardo(2007): “Cohesión Social en América Latina: un marco de investigación”, *Pensamiento Iberoamericano* N° 1, Segunda Época, Madrid, España.
- Touraine (2006): “América Latina entre los discursos melancólicos y la construcción voluntarista del futuro”, Buenos Aires, Argentina. Presentación en Foro Internacional sobre el Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales (IFSP), MOST-UNESCO, febrero de 2006.
- Valdivielso, Rocío(2007): “Teoría de las elites”, en Reyes, Román (Dir.): *Diccionario Crítico de Ciencias Sociales*, Ed. Plaza & Valdés, Ts. I - IV, Madrid y México, 2008, Coedición: Universidad Complutense de Madrid En: <http://www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario>
- Vázquez Barquero, Antonio (1999): “Desarrollo, Redes e Innovación. Lecciones sobre desarrollo endógeno”, Ediciones Pirámide, Madrid, España.
- Vázquez Barquero, Antonio (2005): “Las nuevas fuerzas del desarrollo”, Antoni Bosch Editor, Barcelona, España.
- Vázquez Barquero, Antonio (2007): “Sobre la diversidad de las interpretaciones y la complejidad del concepto de desarrollo endógeno”, en Alvarez et. All(Comp.): *Agentes y agenda para el desarrollo económico territorial y el empleo*, Red DETE-ALC, Montevideo, Uruguay.
- Vergara, Jorge I. y Gundermann, Hans (2007): “El juego de las diferencias: de lo nacional-regional a lo regional-indígena. Una comparación entre Tarapacá y Los Lagos”, **Revista Austral de Ciencias Sociales**, N° 12, 31-56, Valdivia, Chile.



- Vergara, Patricio (2006): “Las nuevas ideas del desarrollo económico en las elites de territorios pobres y desiguales” en Vergara, Patricio y Albuquerque, Francisco (Coord.): *Desarrollo Económico Territorial. Respuesta sistémica a los desafíos del empleo*, DETE-ALC, Fortaleza, Brasil.
- Vergara, Patricio(2007): “Capital social e instituciones locales para una gobernanza sistémica territorial” en Alvarez et. All(Comp.): *Agentes y agenda para el desarrollo económico territorial y el empleo*, Red DETE-ALC, Montevideo, Uruguay.
- Viesti, Gianfranco(2006): “Las Políticas de Desarrollo Local en Europa: Historia y Presente”, en Vergara, Patricio y Albuquerque, Francisco (Coord.): *Desarrollo Económico Territorial. Respuesta sistémica a los desafíos del empleo*, DETE-ALC, Fortaleza, Brasil.
- Von Haldenwang, Christian (2005): “Gobernanza sistémica y desarrollo en América Latina”, *Revista de la CEPAL* N° 85, Santiago de Chile.



8. Anexo estadístico : Gráficos

Gráfico A-1

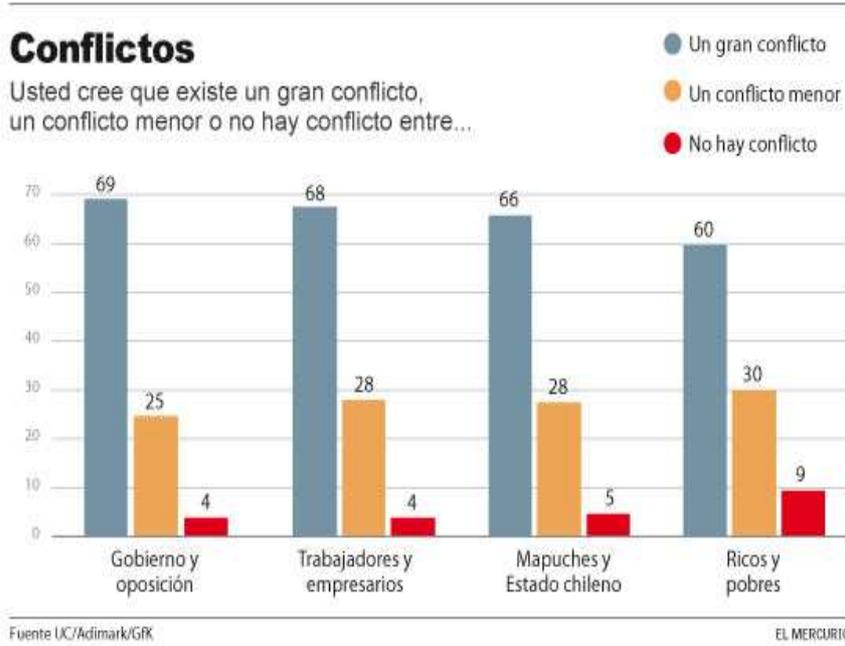
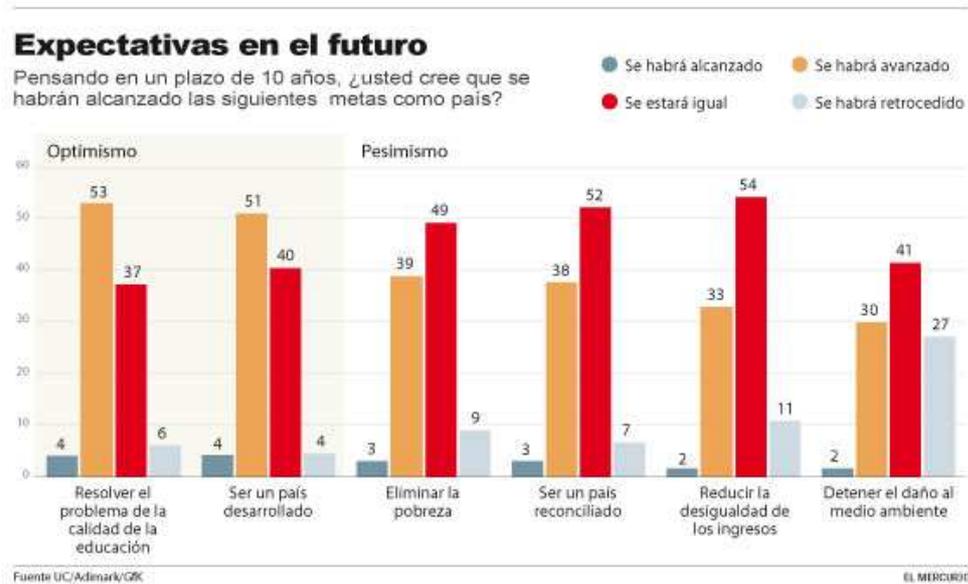


Gráfico A-2





9. Textos de referencia.

Clarín- Argentina/ 21 de octubre de 2007.

Clarín.com

La cohesión social, un imperativo del desarrollo

El resultado de las reformas neoliberales fue un fracaso. Pero todavía no ha surgido un verdadero modelo superador.

Por: Manuel Antonio Garretón

La cohesión social surge hoy como la nueva gran cuestión social, tanto en el mundo como, sobre todo, en nuestros países, avalada por recientes documentos de la CEPAL, institución paradigmática en lo que se refiere a definir las problemáticas históricas centrales de América Latina. □

Los temas del desarrollo, superación de la pobreza e inequidad aparecen subsumidos en este nuevo concepto límite, objeto de estudio y teorización y con carácter también normativo en cuanto ideal de sociedad e inspiración de políticas públicas. □

Pero hay algo más complejo en esta novedad. Por un lado, ¿es tan cierta tal novedad, en la medida que temas clásicos como la igualdad o el nacionalismo o el populismo, por citar sólo tres ejemplos, aludían uno a una dimensión estructural y los otros a una dimensión simbólica de lo que hoy llamamos cohesión? □

Por otro lado, al proponerse una nueva denominación para definir un problema y un horizonte, se está reconociendo la insuficiencia de enfoques que suponían que un instrumento principal, como era por ejemplo la educación, resolvería el conjunto de problemas de la sociedad: la pobreza, el subdesarrollo, la falta de acceso a "la" modernidad, las desigualdades. □

Y no es que las reformas educacionales no hayan sido importantes y mucho menos que hayan fracasado, sino que no sólo no podían por sí mismas resolver ninguna problemática global de la sociedad, sino que en ellas predominó el enfoque que hacía énfasis en la trayectoria formativa y de inserción en la sociedad de personas individuales (piénsese en la insistencia en cuestiones de rendimiento o de creatividad o emprendimiento individual). □

Incluso los mejores informes que se hicieron para evaluar las transiciones democráticas enfatizaban la ciudadanía sólo como conjunto de derechos individuales. Todo ello no deja de ser importante en un continente en que los grandes proyectos colectivos de otras épocas parecían no dar cuenta de las subjetividades y aspiraciones de las personas subsumidas en la idea de pueblo o masas, desarrollo, revolución o mundo mejor. □

El resultado de las reformas neoliberales fue un fracaso tanto para los países como para las personas, pero el de las correcciones a éste, que sin duda implicaron un mejoramiento de la situación de aquéllas, no significó la superación de problemas estructurales y culturales que pueden sintetizarse en los conceptos de fragmentación, desigualdad, pérdida de unidad nacional, en síntesis, falta de cohesión de la sociedad. □

La idea de cohesión social bajo diferentes nombres ha estado siempre presente tanto en la región como en la de cada uno de nuestros países, conformando un ideal siempre frustrado. En su versión actual puede hoy descomponerse en tres dimensiones diferentes pero inseparables. □ □

La primera es la dimensión ética o de unidad moral de la sociedad que implica consensos básicos en torno a la convivencia, la memoria histórica y el futuro y que lleva a un sentido de pertenencia por el cual la existencia de la comunidad histórico-cultural es considerada un valor que no se reduce a la suma de trayectorias y destinos de las personas.

Ello implica el reconocimiento de la diversidad cultural y su despliegue, pero también la existencia de expresiones transversales que integran tales diversidades. Un riesgo de esta dimensión es que la nación o la sociedad se transformen en entes que se desprenden de las vidas de quienes forman parte de ellas, pero es evidente que ése no es el problema actual en un mundo tan cargado de individualismo. □



Por el contrario, una reciente reflexión sobre el caso tan emblemático en estos días de Finlandia, apuntaba a que su éxito tecnológico como país y de calidad de vida de su gente, se debía antes que nada al predominio del valor solidaridad debido a diversas razones históricas. □

La segunda dimensión es estructural, se refiere al plano socio-económico y no tiene mejor nombre que igualdad o justicia social. No sólo igualdad de oportunidades inicial, sino igualdad a lo largo de la vida y de las trayectorias biográficas, lo que apunta, aunque no guste a muchos, igualdad de resultados, y supone sistemas de protección y permanentes intervenciones redistributivas del Estado. La concentración de riqueza y poder en los diversos campos es uno de los grandes enemigos de esta dimensión. □

La tercera dimensión es institucional y su campo principal es la política. Por un lado, exige el despliegue y confrontación de las diversas visiones y proyectos respecto de la organización de la sociedad, lo que apunta tanto al pluralismo como la participación. Por otro, exige espacios y mecanismos de creación de consenso. Los poderes fácticos, que incluyen la concentración de medios de comunicación, la debilidad de los partidos políticos y de propuestas de proyecto nacional, la distancia entre política y ciudadanos, son grandes obstáculos a la cohesión en esta dimensión política. □

La debilidad de esta dimensión es especialmente significativa si se piensa que un pacto de cohesión, como ha sido denominado por algunos, supone que ello se cristaliza en el campo político-partidario, en la medida que en la sociedad fragmentada no hay actores sociales de suficiente fuerza y universalidad para implementarlo. □

Pero el mundo globalizado de hoy obliga a pensar en una cuarta dimensión de la cohesión sin la cual a nivel de cada país ella es ilusoria. Se trata de la cohesión de sociedades naciones diversas, es decir, de considerar las tres dimensiones —ético cultural, económico social, política— a nivel de la región. La experiencia de otros contextos es que precisamente las exigencias de una mayor integración del bloque de países han significado un avance en la cohesión de las propias sociedades en un proceso de alimentación recíproca.

Cohesión Social

Síntesis

www.src.gob.mx/uaos/ponencia/20IEIESberro.doc

Stephan Sberro

Instituto de Estudios de la Integración Europea

IEIE

La cohesión social es un tema relevante tanto para la Unión Europea como para América Latina, sin embargo las razones son distintas en ambas regiones. En Europa, la cohesión social es importante por dos razones: Primero, es considerada uno de los elementos clave de las sociedades europeas contemporáneas; la preocupación por la cohesión social es, a la vez, lo que identifica a los europeos y les distingue de los otros proyectos de sociedad. En segundo lugar, la cohesión social, no sólo dentro de los Estados miembros, sino también entre ellos es una garantía del éxito de la experiencia integracionista europea. Por la parte de América Latina, la situación es distinta ya que se considera un problema que corresponde al ámbito interno. Además, América Latina es una de las regiones más desiguales en términos de distribución del ingreso. La gravedad del problema, la liberalización económica basada en el “Consenso de Washington” y el carácter incipiente de la integración regional hacen que el problema de la desigualdad social sea esencialmente considerado como un problema interno.

La Comisión Europea, junto con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), está preparada para asumir la responsabilidad de atender algunos de los efectos negativos de ciertas políticas macroeconómicas. Prueba de esto es el compromiso de las dos instituciones asumido en la Cumbre de Madrid y reiterado en junio de 2003 en Bruselas durante un seminario titulado “Cohesión Social en América y el Caribe”.

Sin embargo el tema de la cohesión social entre las dos regiones es complejo. En primer lugar no existe realmente una competencia institucional para tratar estos temas en el interior de estas dos regiones. En segundo lugar, se puede muy rápidamente caer en declaraciones abstractas ya que, si bien se han realizado algunos pasos concretos en materia de cooperación, falta mucho por hacer y se necesita de un compromiso financiero. Con el propósito de no dejar el tema demasiado abstracto, los europeos mencionarán sin lugar a dudas la reforma fiscal, pero seguramente alrededor de esto también se desatarán algunos problemas. Los países latinoamericanos están muy conscientes de la necesidad de tal reforma. Sin embargo pocos de ellos han logrado avanzar. Su experiencia demuestra también la dificultad de implementarlas con la mejor voluntad posible. Asimismo se desatarán debates sobre el derecho que tienen los europeos para fomentar reformas fiscales que de todas formas están contempladas en la agenda de los países latinoamericanos.

En este contexto, existen formas concretas en las cuales Europa podría realmente contribuir a la cohesión social sin los problemas de fondo y concretos mencionados anteriormente. Una de estas formas sería relacionar la cohesión social con otros temas en los cuales la UE puede participar concretamente. Se propondrán aquí dos líneas de reflexión, la integración regional y la educación.

La UE es el único ejemplo de integración regional que haya fomentado la cohesión social. Queda de ver sin embargo en qué medida el ejemplo europeo se puede aplicar a América Latina, y cómo por ejemplo, los países del conjunto podrían apoyar con fondos a las regiones más pobres tomando en cuenta que todos los países latinoamericano, incluidos los más ricos son países en vía de desarrollo. “Cuando hoy en día en América Latina se habla de políticas de cohesión, a menudo se piensa solamente en la necesidad de una transferencia de recursos desde los Estados Unidos o desde Europa a la región. Sin embargo la adopción de políticas de cohesión debería requerir mucho más solidaridad entre los países de la región”.²⁶ Aquí es dudoso que México o Chile estén preparados en financiar el desarrollo de regiones pobres en Paraguay o Ecuador con su presupuesto como funciona en la UE.

26 Peter Birlé “La política de cohesión de la Unión Europea – Un modelo para América Latina?”, Instituto Ibero-Americano, Berlín. ponencia en la conferencia organizada por la Fundación Konrad Adenauer, el Instituto de Estudios Europeos del ITAM, el Colegio de México y la Asociación Mexicana de Estudios de la Comunidad Europa (ECSA-México) en el ITAM, el 13 de noviembre 2003.

BBC BRASIL.com

23 de outubro, 2008 -21h12 GMT (19h12 Brasília)

Greenspan admite erro de ideologia à frente do Fed

O ex-presidente do Fed (Federal Reserve Bank, o Banco Central dos Estados Unidos) Alan Greenspan admitiu pela primeira vez nesta quinta-feira, em depoimento no Congresso americano, que cometeu erros durante seus anos no cargo que podem ter colaborado para o surgimento da atual crise financeira global.

Respondendo a perguntas do presidente da Comissão de Supervisão e Reforma do Governo da Câmara dos Representantes, Henry Waxman, Greenspan disse que havia "uma falha no modelo" que percebeu como sendo "a estrutura crítica de funcionamento que define como o mundo funciona".

"Em outras palavras, você descobriu que sua visão do mundo, sua ideologia não estava certa, não estava funcionando?", questionou Waxman. "Exatamente, é exatamente isso que me deixou chocado, porque eu estava indo para 40 anos ou mais de indícios consideráveis de que isso estava funcionando excepcionalmente bem." O ex-chefe do Fed também fez sua avaliação da crise financeira, descrevendo-a como "um tsunami de crédito que acontece uma vez por século" e advertindo que demorará "muitos meses" para que o mercado imobiliário americano se recupere. "Bancos centrais e governos estão tendo que adotar medidas sem precedentes", afirmou. "Visto o estrago financeiro até agora, não vejo como possamos evitar um aumento substancial em demissões e no desemprego."

Incredulidade

Alan Greenspan foi o presidente do Fed por 18 anos, deixando o cargo em 2006. Durante esse período, era considerado uma das pessoas mais influentes do mundo, já que suas decisões a respeito da condução da economia americana afetavam diretamente todo o sistema financeiro global. Uma das maiores críticas feitas a Greenspan é que ele manteve as taxas de juros americanas baixas demais por um tempo excessivo, facilitando a oferta de crédito e, assim, alimentando a bolha imobiliária que está na raiz da atual crise.

"Eu cometi um erro em supor que o interesse das organizações, especialmente dos bancos e de outras empresas, faria com que elas estivessem melhor capacitadas para proteger seus próprios acionistas e suas ações nas empresas", disse Greenspan. "Aqueles de nós que acreditavam que era do interesse das instituições credoras proteger seus acionistas, incluindo eu, estamos incrédulos, em estado de choque."

Rússia

As declarações de Greenspan foram feitas em mais um dia de instabilidade nas bolsas de valores de todo o mundo. Na Europa, os principais índices registraram quedas significativas durante o pregão, mas acabaram recuperando terreno no fim do dia. Em Londres, o FTSE 100 fechou em alta de 1,16%; em Paris, o CAC subiu 0,38% e o Dax, de Frankfurt, teve alta de 1,12%. Na Rússia, o governo decidiu gastar mais de suas reservas em uma tentativa de segurar a desvalorização de sua moeda, o rublo. O país gastou US\$ 15 bilhões na última semana com esse objetivo, reduzindo suas reservas para US\$ 515,7 bilhões. Também nesta quinta-feira, o presidente da França, Nicolas Sarkozy, lançou a idéia de criar um fundo de investimento estatal para proteger companhias nacionais e pequenas empresas em dificuldades.



10. Cuestionario aplicado: Pauta de entrevista a Elites de Arica y Parinacota.

1. Presentación y objetivo de la entrevista. Mi nombre es XXXX (nombre) y estoy realizando estas entrevistas como parte de un estudio para la Universidad de Tarapacá en Arica, destinado a conocer la problemática del desarrollo desde el punto de vista de las elites y líderes de esta región en sus diversos ámbitos. Las respuestas son confidenciales y anónimas.
2. Las elites regionales de Arica y Parinacota (los tomadores de decisión de la zona).
 - 2.1. Cuál es su principal función o actividad dentro de esta región de Arica y Parinacota?

 - 2.2. En una escala de 1 a 5 (en que 1 es afuerino) y 5 (“nacido y criado” en esta región), ¿en que punto se ubicaría Ud. en cuanto a su identidad con Arica y Parinacota?

“afuerino”	1	2	3	4	5	(nacido y criado en la zona)
------------	---	---	---	---	---	------------------------------
 - 2.3. En esa misma escala, ¿cómo calificaría su grado de conocimiento general de esta región (en términos físicos y sociales)? Uno (1) significa no conocer casi nada de la zona; cinco (5) significa conocerla “como la palma de la mano”.

No conoce la zona	1	2	3	4	5	Conoce mucho de la zona y su gente
-------------------	---	---	---	---	---	------------------------------------
 - 2.4. Ahora, ¿cómo calificaría su grado de conocimiento de los tomadores de decisión de Arica y Parinacota (la élite regional)? Uno (1) significa no conocer a quienes deciden, cinco (5) es saber perfectamente quienes son los “verdaderos poderes” y tener relación con ellos.

No conoce	1	2	3	4	5	Conoce muy bien a elites
-----------	---	---	---	---	---	--------------------------
 - 2.5. Cómo calificaría el grado de confianza existente en la región entre las personas de la elite, ellas se creen y confían entre ellas? 1 es baja confianza y 5 es alta confianza

Baja confianza	1	2	3	4	5	Alta confianza dentro de la elite
----------------	---	---	---	---	---	-----------------------------------
 - 2.6. A su juicio, ¿cuál es el grado de incidencia o influencia de esos agentes regionales (la elite regional) en la toma de decisiones de Arica y Parinacota? Uno (1) es nula incidencia en la conducción de la región y cinco (5) significa que entre ellos se decide casi todo acá.

Baja influencia	1	2	3	4	5	Alta influencia de los agentes
-----------------	---	---	---	---	---	--------------------------------
 - 2.7. ¿Qué piensa Ud. acerca del grado de identidad de estas elites con este territorio regional? ¿Es escasa o nula (nota 1) o muy fuerte (nota 5)?

Baja identidad	1	2	3	4	5	Alta identidad regional
----------------	---	---	---	---	---	-------------------------
 - 2.8. Ud. diría que esas elites, ¿poseen baja o elevada sensibilidad social, es decir, preocupación por la pobreza y la desigualdad social? Uno (1) es insensibilidad social o “egoísmo”, mientras que cinco (5) es fuerte sensibilidad social o “generosidad”.

Egoísmo	1	2	3	4	5	Altruismo de la elite
---------	---	---	---	---	---	-----------------------
 - 2.9. Respecto de la necesidad de la innovación y difusión tecnológica, Ud. cree que estas elites poseen nula (nota 1) o elevada conciencia (nota 5) a este respecto?

Nula conciencia	1	2	3	4	5	Alta conciencia tecnológica
-----------------	---	---	---	---	---	-----------------------------
 - 2.10. En relación a la necesidad de un ordenamiento racional del territorio que evite el centralismo al interior de la región, Ud. cree que esas elites son sensibles o no a ello? Uno (1) significa escasa sensibilidad y cinco (5) elevada sensibilidad para ordenar el territorio.

Nula sensibilidad	1	2	3	4	5	Alta sensibilidad territorial
-------------------	---	---	---	---	---	-------------------------------
 - 2.11. Cuan “cerrada” o abierta es la toma de decisiones en la región, ¿cree que es difícil participar en las decisiones ciudadanas?. Si es muy cerrada, colocar 1 y si es participativa, nota 5.

Muy cerrada	1	2	3	4	5	Muy participativa
-------------	---	---	---	---	---	-------------------
 - 2.12. Respecto de la necesidad de cambios culturales y búsqueda de nuevas instituciones que regulen los conflictos, ¿cree Ud. que las elites están de acuerdo con ello? Uno (1), no están de acuerdo y rechazan cambios institucionales, hasta cinco (5) en que esas elites de Arica y Parinacota promueven esos cambios.

Rechazan	1	2	3	4	5	Promueven cambio institucional
----------	---	---	---	---	---	--------------------------------



- 2.13. En términos generales, ¿cómo calificaría el desempeño de las actuales elites en la conducción de Arica y Parinacota? Uno (1) significa elites cuyo desempeño es malo para la región y cinco (5) significa que esos grupos son muy beneficiosos para el desarrollo regional.

Muy malo	1	2	3	4	5	Muy buen desempeño
----------	---	---	---	---	---	--------------------

3. **Exogeneidad o endogeneidad regional.**

- 3.1. Algunos especialistas sostienen que la región es un sistema abierto y por tanto sujeto a muchas influencias externas en su toma de decisiones. ¿En qué medida está Ud. de acuerdo en lo relativo a esta región? Uno (1) significa admitir que Arica y Parinacota está completamente determinada desde afuera, es decir, es dependiente. Mientras que cinco (5) es sostener que esta región es casi autónoma para adoptar sus decisiones.

Es dependiente	1	2	3	4	5	Es autónoma
----------------	---	---	---	---	---	-------------

- 3.2. ¿Qué entes o instituciones externas a Arica y Parinacota Ud. estima que poseen mayor influencia en su destino, es decir, que determinan su comportamiento para bien o para mal? En este caso voy a mencionarle algunas y quisiera que Ud. calificara su grado de influencia desde 1 (escasa o nula influencia en esta región), hasta 5 (que significaría que esa institución virtualmente decide todo acá). Presentar TARJETA N° 1.

TARJETA N° 1	Grado de influencia en decisiones de la región de AyP				
	Baja influencia		Mediana influencia		Alta influencia
Instituciones o agentes externos					
El Gobierno nacional	1	2	3	4	5
Las Empresas nacionales	1	2	3	4	5
Las Empresas extranjeras	1	2	3	4	5
Los Mercados internacionales	1	2	3	4	5
El FMI y otros organismos internacionales	1	2	3	4	5
Otros: identificar:	1	2	3	4	5

4. **Disparidades regionales en Chile.**

- 4.1. En relación a otras regiones de Chile, Ud. estima que Arica y Parinacota es (TARJETA 2):

TARJETA N° 2	Grado de acuerdo relativo				
	En desacuerdo		Mas o menos de acuerdo		Muy de acuerdo
Opinión sobre Arica y Parinacota					
Existen altas diferencias de ingreso entre los grupos sociales en la región (AyP es socialmente desigual):	1	2	3	4	5
Pocos y los mismos de siempre toman las decisiones en la región (AyP es políticamente oligárquica):	1	2	3	4	5
La región tiene pocos recursos productivos (AyP es económicamente pobre):	1	2	3	4	5

- 4.2. A su juicio, ¿en Chile las disparidades de tipo económico entre las regiones son fuertes o no? Si son escasas coloque nota uno (1), si son elevadas nota cinco(5).

Escasas disparidades	1	2	3	4	5	Altas disparidades
----------------------	---	---	---	---	---	--------------------

- 4.3. ¿Podría identificar cuáles son las regiones “avanzadas” (a las que les va bien) y cuales las atrasadas (las que les va mal) en Chile? Mencione tres de cada una.

Avanzadas o modernas: _____
 Atrasadas: _____



- 4.4. A su juicio, ¿**porque** algunas regiones de Chile son más atrasadas que otras? Yo le voy a mencionar algunas razones o variables y deseo que Ud. me diga en qué medida (de uno a 5) esa variable es importante para explicar su situación de atraso (TARJETA N° 3)

TARJETA N° 3	Grado de influencia relativa de cada factor en el atraso de las regiones de Chile				
	Influye poco		Mediana influencia		Influye mucho
Falta de recursos naturales valiosos	1	2	3	4	5
Ausencia de inmigrantes europeos	1	2	3	4	5
Escasos aportes del gobierno nacional	1	2	3	4	5
Políticas nacionales desfavorables a sus sectores productivos	1	2	3	4	5
Escasa inversión extranjera directa	1	2	3	4	5
Poco emprendimiento empresarial	1	2	3	4	5
Elevada conflictividad social o falta de cohesión social	1	2	3	4	5
Elites locales poco calificadas o retrogradadas	1	2	3	4	5
Gran distancia al principal centro económico nacional	1	2	3	4	5
Cultura regional desfavorable al desarrollo	1	2	3	4	5
Otra razón: Especificar:	1	2	3	4	5

- 4.5. Para las regiones **avanzadas** o modernas de Chile, (excluyendo a Santiago, la capital) ¿Cuál sería la razón de su éxito?:
 TARJETA N° 4

TARJETA N° 4	Grado de influencia relativa de cada factor en el progreso de las regiones de Chile				
	Influye poco		Mediana influencia		Influye mucho
Abundancia de recursos naturales valiosos	1	2	3	4	5
Presencia de inmigrantes europeos	1	2	3	4	5
Fuertes aportes del gobierno nacional	1	2	3	4	5
Políticas nacionales favorables a sus sectores productivos	1	2	3	4	5
Elevada inversión extranjera directa	1	2	3	4	5
Alto emprendimiento empresarial	1	2	3	4	5
Baja conflictividad social y alta cohesión social	1	2	3	4	5
Elites locales muy calificadas o modernas	1	2	3	4	5
Cercanía al principal centro económico nacional	1	2	3	4	5
Cultura regional favorable al desarrollo	1	2	3	4	5
Otra razón: Especificar:	1	2	3	4	5

- 4.6. Cree que existe alguna forma de sacar de su trayectoria de subdesarrollo a esas regiones **atrasadas** de Chile? Desde 1 (escasas soluciones) a 5 (buenas probabilidades de salir adelante).

Escasas posibilidades	1	2	3	4	5	Buenas probabilidades
-----------------------	---	---	---	---	---	-----------------------

- 4.7. Cuáles son sus recomendaciones para superar esa situación en esas regiones **atrasadas** del país?
-

- 4.8. Para Arica y Parinacota, específicamente, ¿Cuál diría que es su principal problema? Mencione sólo UNO, el más importante.
-

- 4.9. Y ¿Cuál sería el principal camino de solución?
-

5. **Líderes regionales.**

- 5.1. Si admitimos que los principales sistemas de poder de la región son los siguientes (entregar TARJETA N° 5), quisiera que



me indicará cuáles de ellos tienen la mayor influencia en las decisiones de Arica y Parinacota. Desde 1 (poca influencia hasta 5, alta influencia).

TARJETA Nº 5	Grado de influencia en la toma de decisiones regionales				
	Escasa influencia		Mediana influencia		Es decisivo
Sistemas de influencia y poder regional					
Gobierno regional (y provincial)	1	2	3	4	5
Gobierno local (municipios)	1	2	3	4	5
Gremios empresariales	1	2	3	4	5
Grandes empresas en la región	1	2	3	4	5
Universidades y sistema cultural-religioso	1	2	3	4	5
Medios de comunicación	1	2	3	4	5
Entidades sociales (incluye sindicatos)	1	2	3	4	5
Poder Judicial	1	2	3	4	5

- 5.2. Quisiera que me indicara los nombres de las 10 personas que poseen mayor influencia en las decisiones de Arica y Parinacota? ¿A qué institución principal pertenece c/u de ellos? Su influencia es personal o depende de su cargo en esa institución? Mostrar la TARJETA Nº 6

Nombre	Institución principal	Su influencia es personal?	
		Si	No
1.		Si	No
2.		Si	No
3.		Si	No
4.		Si	No
5.		Si	No
6.		Si	No
7.		Si	No
8.		Si	No
9.		Si	No
10.		Si	No

- 5.3. Recientemente algunos estudios del Banco Mundial para América Latina muestran que las elites locales son responsables por el atraso de las regiones más pobres. ¿Ud. cree que eso es cierto?

No es verdad	1	2	3	4	5	Es completamente cierto
--------------	---	---	---	---	---	-------------------------

- 5.4. En Arica y Parinacota, Ud. cree que el clientelismo político acabó?

Acabo completamente	1	2	3	4	5	Continúa sin cambios
---------------------	---	---	---	---	---	----------------------

- 5.5. Usted cree que Arica y Parinacota tuvo cambios políticos significativos en los últimos 20 años?

Cambios muy importantes	1	2	3	4	5	Sin cambios políticos
-------------------------	---	---	---	---	---	-----------------------

- 5.6. Si Ud. cree que Arica y Parinacota ya experimentó transformaciones políticas importantes, Cuales han sido esos cambios?



5.7. En el futuro inmediato, **en los próximos 4 años**, Ud. cree que Arica y Parinacota va a tener transformaciones políticas significativas?

Cambios muy importantes 1 2 3 4 5 Sin cambios a futuro

5.8. Si piensa que habrá cambios, Cuales serán esas transformaciones políticas?

5.9.Cuál es su opinión general sobre las elites de Arica y Parinacota?

5.10. Si tuviera que evaluar la tendencia a la acción de las elites regionales, es decir, a movilizarse conjuntamente, que nota les pondría, de uno (1: baja) a cinco(5: alta).

Baja tendencia a la acción 1 2 3 4 5 Alta tendencia a la acción

5.11. Si uno deseará encontrar a personas de la elite de Arica, donde debería ir? Existe algún lugar donde se reúnen regularmente o en ciertas ocasiones? Donde?

6. Relaciones de cooperación y conflicto regional.

6.1. En la actividad regular de su institución, con que otras instituciones le ha tocado cooperar en los últimos dos años y en qué?(registrar Institución y contenido o proyecto conjunto):

Instituciones principales (hasta 3):

6.2. Y ¿con qué instituciones le ha resultado difícil trabajar? ¿O ha tenido problemas en sus actividades conjuntas? Mencionar instituciones y problemas.

6.3. Qué idea u objetivo específico pone de acuerdo hoy a los ariqueños (AyP)?

6.4. Y que es lo que divide a los ariqueños (AyP)?

6.5. Qué opina del centralismo chileno?

6.6. La reciente transformación de Arica y Parinacota en región, ha tenido beneficios para las personas de la zona? Que beneficios? Para quienes?

6.7. Ha traído perjuicios o problemas para alguien?

6.8. Finalmente, existe alguna idea acerca del desarrollo de Arica y Parinacota que no haya sido cubierta en esta entrevista y que desee expresar?Cuál?



7. **Agradecimientos y contacto.**

Muchas gracias por su cooperación. Si Ud. tiene interés en conocer los resultados de esta investigación puede darme su Email para invitarlo a un Seminario Regional donde se expondrá y discutirá el correspondiente Informe, a inicios de noviembre de 2008.

Nombre: _____ Email: _____

Categoría: Poder económico () Poder Político () Poder Simbólico () Poder Social ()
 N° entrevista: _____

Edad aproximada: _____ Sexo: Masculino () Femenino ()
 Residencia: Arica () Iquique () Otras ciudad () Cuál? _____

Lugar de nacimiento: _____