



**ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA
“BAROMETRO REGIONAL 2009”**



**DISEÑO MUESTRAL DEFINITIVO
Y MUESTRAS RESULTANTES**

ESTUDIO

**SERVICIO DE IMPLEMENTACIÓN
DE
UN BARÓMETRO REGIONAL**

MAYO 2009

Universo de Estudio

Se definirá como integrantes del Universo de Estudio a todas las personas de 18 años y más de edad, de ambos sexos, de todos los niveles socio-económicos, que habiten en hogares particulares ubicados en las áreas urbanas y/o rurales de cualquiera de las 342 comunas de Chile continental. Se excluyen, por lo tanto, las comunas de Juan Fernández, Isla de Pascua y la Antártica

Cobertura Geográfica

La muestra a seleccionar representará la opinión de todas las personas pertenecientes por definición al Universo de Estudio, tanto a nivel regional como a nivel nacional. En el ámbito geográfico así definido habita más del 99,96% de la población del país, conforme a los registros del Censo de Población y Vivienda del año 2002.

Marco Muestral

Para efectos de extracción de la muestra, se utilizará un Marco Muestral digitalizado en medios electro-magnéticos y material cartográfico, obtenido del último Censo de Población y Viviendas 2002, del Instituto Nacional de Estadísticas.

La información a extraer de dicho Marco incluye información sobre población y viviendas particulares, a nivel de manzanas y localidades pobladas, para todas las áreas urbanas y rurales del país, lo que permitirá la extracción de las muestras mediante una metodología muestral estrictamente probabilística, combinando técnicas de estratificación, conglomeración y extracción de conglomerados (manzanas en áreas urbanas y localidades pobladas en áreas rurales) en base a probabilidades proporcionales al tamaño de estos conglomerados (extracción en base a PPS: Probabilities Proportional to Size).

Objetivos del Estudio:

Además de cumplir con los objetivos generales y específicos, explicitados en los puntos 2.1 y 2.2 de las bases, el diseño muestral debe cumplir con el objetivo de obtener muestras probabilísticas representativas a nivel regional para cada una de las 15 Regiones del país, con un error muestral **máximo**, para variables dicotómicas o politómicas, de alrededor del 5% (5 puntos porcentuales), a nivel de personas, y todo ello a un nivel de confianza del 95%, vale decir, con una probabilidad de 0.95 que el parámetro estimado en cada caso, se encuentre al interior del respectivo intervalo de confianza conformado por la estimación respectiva \pm el margen de error muestral. Esta precisión se requiere para todas y cada una de las regiones del país.

Diseño muestral replicado:

Conviene detenerse a analizar el esquema de selección probabilística a utilizar el **submuestreo interpenetrante de Mahalanobis**, modificado y actualizado por W.E. Deming, diseño que es también conocido como “**muestreo replicado**”. Una derivación de este método aparece en forma destacada en el texto “**Introduction to Variance Estimation**” de Kirk M. Wolter, donde lo propone como método para el cálculo rápido de la estimación de los márgenes de error muestral bajo el nombre de “grupos aleatorios”

El texto de W. Edwards Deming, “**Sample Design in Business Research**”¹, está dedicado en su totalidad a este tipo de muestreo probabilístico específico. Más aún, él destaca que desde que conoció de esta técnica, aprendiéndola del reconocido estadístico hindú Mahalanobis, no ha usado otro método en su vida profesional².

Este método se caracteriza por replicar un determinado diseño muestral, cualquiera sea su complejidad, en un número determinado “k” de muestras probabilísticas de idéntico diseño, de tamaño “m”, denominadas “muestras replicadas” o “submuestras interpenetrantes” de tal modo que el tamaño muestral inicial total sea $n = k * m$, donde cada una de las submuestras es igualmente representativa del Universo de Estudio.

¹ Editorial John Wiley & Sons, Inc., 1960

² Ver nota al pie de página, en el texto ya citado, págs. 186-187

Ventajas comparativas del diseño Replicado en relación a los diseños tradicionales.

La muestra obtenida es científicamente válida, de la cual se pueden obtener no solamente las estimaciones deseadas, sino también estimaciones de los márgenes de error muestral a que están sometidas las estimaciones de los parámetros, a los niveles de confianza que el investigador desee, tomando en consideración todas las complejidades del diseño muestral utilizado.

Una ventaja adicional de este método, es que permite, si así se desea, no efectuar reemplazos³ para los casos de “no-respuesta” evitando por lo tanto, perder las características de una muestra probabilística totalmente válida.

Una nueva ventaja de este método es la de que permite calcular los márgenes de error muestral con algoritmos de fácil elaboración y de alta confiabilidad, en lugar del uso indiscriminado y erróneo de las fórmulas correspondientes al “muestreo aleatorio simple”, a pesar de no ser éste el diseño realmente utilizado en el estudio.

Una ventaja adicional del submuestreo interpenetrante es la de poder salir a terreno en forma modular, submuestra tras submuestra, hasta obtener el tamaño muestral deseado. Incluso, si por causas de fuerza mayor se debiera interrumpir el trabajo en terreno, la muestra ya obtenida sería representativa del Universo y podría ser fácilmente procesada e inflactada al Universo, a pesar de su menor tamaño.

Otra ventaja estriba en el hecho de que el número de intentos por manzana se mantiene prácticamente homogéneo a través de toda la muestra, vale decir se mantiene casi constante el tamaño de los conglomerados finales, lo que impide un número excesivo de entrevistas por manzana, lo que generalmente aumentaría el margen de error muestral, especialmente para variables que posean un coeficiente de correlación intraclase elevado.

Otra ventaja de este diseño, es el de proporcionar, en el evento que esto sea deseable, una estimación del coeficiente de correlación intraclase para cualquiera de las variables bajo estudio. Esta estimación tiene la ventaja de proporcionar información que servirá luego para estimar con mayor propiedad el tamaño muestral necesario para obtener una precisión deseada en futuros estudios.

Esta estimación del coeficiente de correlación intraclase, permite a su vez calcular el valor del “design effect”, término acuñado por Leslie Kish, lo que puede transformarse en una gran ayuda, casi podríamos decir imprescindible, para la realización de análisis no paramétricos, al permitirnos por medio de “ingeniería inversa”, configurar una muestra aleatoria simple sin inflactar, a partir de los datos inflactados del estudio original. Esta conversión a una muestra simulada, autoponderada, de tamaño real (equivalente al tamaño muestral nominal obtenido del estudio dividido por el “design effect”), permite aplicar toda la batería de análisis no-paramétricos que se deseen puesto que estos análisis generalmente se basan en que la muestra es una “muestra aleatoria simple”

Por último, e igualmente muy importante, debemos mencionar el hecho que el diseño a utilizar en el presente estudio es dinámico, vale decir sus estimaciones –valores inflactados al universo- no precisan de datos estadísticos secundarios respecto a la población actual (estimaciones poblacionales), sino que automáticamente, detectan el crecimiento de la población, u otro movimiento poblacional, desde la fecha del último censo hasta la fecha de la encuesta.

Diseño muestral a utilizar

Tal como se ha destacado anteriormente, el diseño muestral a utilizar es estrictamente probabilístico. Esta característica permite efectuar los tests estadísticos necesarios para determinar si las diferencias encontradas entre los diversos parámetros estimados, son estadísticamente significativas.

³ Texto de W. E. Deming, pág. 24.

El diseño contemplará, en primer lugar, una estratificación geográfica completa, por Regiones, realizándose en cada una de ellas una selección probabilística multietápica de Comunas, Provincias, Distritos, Zonas Censales y manzanas en base a la información incorporada en los archivos digitales del Censo del 2002, conformando así 15 estratos primarios, estando constituido cada uno de ellos por una Región.

La estratificación primaria (por Regiones) NO será proporcional a la población de la Región o al número de viviendas particulares en ella, sino que desproporcionada, con el propósito específico de obtener errores muestrales no superiores al 5% máximo (5 puntos porcentuales) por Región, al nivel de confianza del 95%, para toda la gama de variables dicotómicas o multicotómicas del estudio, tal como se solicita en los objetivos muestrales respecto a la representatividad que debe tener el estudio

El diseño contemplará en total, por lo tanto, 15 estratos geográficos primarios (Regiones), cada una de las cuales se subdividirá en 20 estratos secundarios geográficos (Zonas Finas en la terminología de Deming), de igual tamaño en términos de viviendas particulares, (basados en la información del Censo a nivel de manzanas).

De cada una de estas Zonas Finas se extraerá aleatoriamente, con PPS, un total de 10 conglomerados, también conocidos como Unidades Muestrales Primarias, UMP (**manzanas en las áreas urbanas y localidades pobladas en las áreas rurales**).

Esta operación se repetirá en cada una de las 20 Zonas Finas, conformando así un total de 10 sub-muestras interpenetrantes, cada una de ellas compuesta de 20 conglomerados (un conglomerado en cada una de las 20 zonas finas). Este diseño permitirá que cada una de las 10 submuestras interpenetrantes, sea representativa de la Región correspondiente.

Cabe señalar que el criterio para la conformación de los 20 estratos secundarios o zonas finas será geográfico, respetando la codificación del INE en el Censo del 2002, ubicándose en primer lugar los Distritos urbanos seguidos por los Distritos rurales.

Este diseño nos proporcionará una muestra total de 200 UMP (conglomerados) por Macro-Región. Se contempla utilizar solamente 8 de las 10 submuestras interpenetrantes, dejando 2 submuestras de reserva, en caso de una eventual necesidad. Estas 8 submuestras, proporcionarán una muestra inicial total de 160 conglomerados por Región, con un total estimado de 560 entrevistas por Región, a un promedio de 3,5 entrevistas por conglomerado.

Este diseño muestral contempla una afijación geográfica proporcional al interior de cada Región, tomando como referencia de tamaño, al efectuar la afijación, el número de viviendas particulares existente por conglomerado, en el Censo del año 2002.

La extracción de la muestra de personas pertenecientes al Universo de Estudio, será multi-etápica, de áreas (conglomerados primarios, viviendas, persona), con selección PPS de los conglomerados (manzanas o localidades rurales) en la primera etapa, y selección inversamente proporcional al número de viviendas estimadas al interior de cada conglomerado en la segunda etapa, obteniéndose así una muestra autoponderada a nivel de viviendas.

Es sumamente importante añadir que la probabilidad de extracción de viviendas en la segunda etapa de muestreo debe basarse estrictamente en el tamaño de cada conglomerado según los datos del Censo del año 2002, tamaños que también fueron los utilizados para seleccionar los conglomerados en la primera etapa de muestreo, (en base a PPS).

Es muy importante mencionar aquí que se debe evitar por todos los medios, caer en la tentación de utilizar los tamaños actuales en esta segunda etapa de muestreo (muestreo de viviendas).

Reemplazos

Este diseño, como todo diseño probabilístico estricto, no contempla reemplazos de ninguna especie en ninguna de las etapas de selección de la muestra, evitándose con ello los peligros de sesgo por esta causa. Para recuperar los casos de no-respuestas se utilizarán submuestras no utilizadas aún en el transcurso del trabajo en terreno, lo que facilitará la recuperación de la mayor parte de la precisión perdida debido a las “no-respuestas” (al permitir recuperar el tamaño muestral original deseado), evitando el peligro de sesgos en las estimaciones, que la mayoría de los diseños muestrales que contemplan reemplazos, introducen.

Ejemplos del peligro de introducción de sesgos es el que los reemplazantes son personas que están en el hogar cuando el seleccionado probabilístico no lo está, u hogares en la muestra original en los que no hay nadie, tal vez por ser un hogar de pocas personas, siendo reemplazados por hogares en que sí hay alguien en esa misma hora, etc.. Lo más probable en estos casos es la introducción de sesgos en los resultados

Cabe señalar que el método de recuperación de casos de no-respuesta a utilizar en este estudio, tampoco asegura una representatividad del 100% del Universo de Estudio original, sino que sólo del sub-universo de **colaboradores (unidades muestrales originales que responden)** de la Cobertura Completa Idéntica, definida a continuación:

“COBERTURA COMPLETA IDENTICA” :

El concepto de **Cobertura Completa Idéntica** es fundamental para comprender el significado del muestreo probabilístico.

La Cobertura Completa Idéntica consiste en el resultado que se **habría obtenido** del examen del **total** de las unidades muestrales del Marco Muestral (conglomerados, viviendas, personas), examen efectuado por los mismos encuestadores que efectuarían el trabajo en la “**encuesta por muestreo**”, utilizando las mismas definiciones, cuestionarios y procedimientos, ejerciendo el mismo cuidado que el ejercitado en la encuesta muestral, y utilizando el mismo personal que trabajaría en la codificación y digitación de la encuesta muestral, y en el mismo período.

En el caso de cualquier estudio, la Cobertura Completa Idéntica puede considerarse dividida en 2 subconjuntos: un subconjunto que sí aporta respuestas, y otro subconjunto que no aporta respuestas. Es al primer conjunto solamente que el estudio puede aspirar a representar, y no al Universo de Estudio completo, objetivo inicial del estudio.

Selección de las personas a entrevistar

Luego de la etapa de estratificación, la selección de las personas a entrevistar se obtendrá a través de un proceso multietápico, a saber:

1era. etapa: Selección de conglomerados con PPS (Probabilities Proportional to Size)

2.a etapa : Selección de hogares dentro de cada conglomerado seleccionado, con partida aleatoria y paso sistemático, utilizando el empadronamiento previo del conglomerado y el tamaño adjudicado a dicho conglomerado (número de viviendas particulares, en el Censo del 2002). Este número de viviendas se traduce en una etapa intermedia del diseño muestral, en **unidades muestrales de 6 viviendas cada una** (por ejemplo, a una manzana de alrededor de 48 viviendas se le adjudica un tamaño de 8 U.M.

(Unidades Muestrales). En este ejemplo, el paso sistemático sería de 8 y la partida aleatoria un número aleatorio entre 1 y 8, predesignado aleatoriamente en oficinas.

3ª etapa: Selección aleatoria de una persona al interior de cada hogar de la muestra, de entre las personas pertenecientes por definición al Universo de Estudio que habitan en cada hogar. Esta selección se efectuará utilizando una versión ampliada y modificada de la tabla de Kish, (Tabla de Davidovics)

Tamaños muestrales y precisión de la información

El tamaño muestral total propuesto es **de 560 entrevistas finales por Región**, intentando un total de **8400 entrevistas finales a nivel nacional**, en cada uno de los **2 estudios a realizar** (2 mediciones separadas en el tiempo por 60 días corridos).

El diseño propuesto para el estudio completo (ambas mediciones) contempla la utilización del esquema conocido como Muestra Panel, (con o sin rotación parcial).

A este respecto conviene señalar que si este estudio, con ambas mediciones, se contempla realizar por una única vez este año 2009, se recomienda utilizar en la segunda medición la misma muestra de la primera medición (sin rotación parcial), para maximizar la precisión en las estimaciones de cambio entre ambas mediciones. Esto implica no utilizar una rotación parcial.

Sin embargo, si este estudio se piensa repetir en los años venideros, y se contempla continuar midiendo los cambios en las opiniones de la ciudadanía respecto a las variables de seguimiento, se recomienda la implementación de un esquema de rotación parcial. Este esquema permitirá lograr un compromiso entre el deseo de obtener estimaciones de cambio con un bajo error muestral (es decir, con alta precisión), sin el riesgo de agotar la buena voluntad de los entrevistados a través del tiempo. Una rotación parcial de 1/3 podría ser una buena solución, aunque la determinación de la fracción de reemplazo, (en este caso de 1/3) queda sujeta a la voluntad de los investigadores o de los clientes del Estudio.

Más adelante mostraremos las fórmulas que rigen en estos casos, para calcular la precisión de las estimaciones.

Estimaciones de parámetros

Para evitar sesgos matemáticos, un diseño probabilístico estricto utiliza estimadores debidamente ponderados por los recíprocos de sus probabilidades de selección, al contrario de estudios no probabilísticos o pseudo-probabilísticos en los que simplemente no se pondera, presentándose las tablas con los resultados como si la muestra fuera autoponderada, o, cuando sí se pondera, los ponderadores provienen de estadísticas secundarias no actualizadas y generalmente no correspondientes a las características geográficas (ubicación) o socio-demográficas, de cada respondente.

En este estudio, las estimaciones de valores absolutos, inflactados al Universo de Estudio, serán producto de la inflatación por los recíprocos de las probabilidades finales (overall sampling fractions) de selección de cada persona entrevistada. Además se utilizarán factores de corrección de las tablas aleatorias las que corregirán cualquier desviación de la distribución empírica en el uso de las tablas, en relación con la distribución teórica de las tablas (debido a tasas diferenciales de “no-logro” para las distintas tablas aleatorias (14 tablas)).

Además, finalmente, se utilizará la técnica de post-estratificación respecto a la variable tramos etarios utilizando los datos de la distribución etaria del último Censo de Población y Vivienda. Esta será la única variable que se considera conveniente la utilización de la post-estratificación.

A continuación se presentan las probabilidades de selección en cada etapa de muestreo:

En cada Región:

Probabilidad de selección de las unidades muestrales en la primera etapa de selección:

$$P_{1j} = \frac{X_{i,j}}{\sum X_{i,j}} = \frac{X_{i,j}}{X_j}$$

Donde:

$X_{i,j}$ = Tamaño del conglomerado "i" en la Zona Fina "j", medido en términos de unidades muestrales (definidos como segmentos no compactos de 6 viviendas cada una).

X_j = Total de unidades muestrales en la Zona Fina "j" (estrato secundario) de la Región

Probabilidad de selección de las unidades muestrales (viviendas) en la segunda etapa de selección, en cada unidad de primera etapa seleccionada:

$$P_{2j} = \frac{1}{X_{i,j}}$$

El valor 1 corresponde a una unidad muestral. X_{ij}

Probabilidad de selección con ambas etapas combinadas

$$P_j = P_{1j} * P_{2j} = \frac{X_{i,j}}{X_j} * \frac{1}{X_{i,j}} = \frac{1}{X_j}$$

Puesto que las Zonas Finas en cada Región tienen igual tamaño, vale decir X_j es una **constante** en cada Región, tenemos que el inflactor en cada Región, $F_j = \left(\frac{1}{P_j} \right)$, hasta llegar al nivel de viviendas, es una **constante**.

En consecuencia, utilizando este inflactor, la muestra de cada Región, a nivel de viviendas, es autoponderada. **Para llegar a la "fracción muestral final" a nivel de personas, se deberá multiplicar cada entrevista lograda, además del inflactor recién explicitado, por el recíproco de la probabilidad de selección de una persona de cada hogar.**

En otras palabras, se deberá multiplicar por el número de personas de cada hogar (personas que pertenecen, por definición, al Universo de Estudio). Obviamente, como estos valores difieren de un hogar a otro, la muestra final de personas no será autoponderada, y, en consecuencia, los resultados de la encuesta antes de ser tabulados, deberán ser inflactados para llevarlos al nivel del Universo en cada Región, para sólo después poder obtener los resultados deseados. Esto en adición a otros factores de corrección que se explicarán a continuación.

Factores correctores adicionales

En cada conglomerado : Este es un corrector consistente en la relación matemática del número de hogares seleccionados en el conglomerado, con personas que habiten en ellos (respondientes + no-respondientes), dividido por el número de viviendas respondientes

En cada Zona Fina: Este es un corrector consistente en la relación matemática del número de conglomerados seleccionados en cada Zona Fina, dividido por el número de conglomerados respondientes (es decir, en los que se logró al menos una vivienda con respuesta (excepto en los casos en los que en la muestra seleccionada en dicho conglomerado no exista ni una vivienda en la que habiten personas pertenecientes al Universo de Estudio) .

Post-Estratificación: Este corrector ya se explicó en un párrafo anterior.

Es necesario añadir aquí que estas correcciones se aplicarán sólo en caso que se acepte el supuesto de que la muestra resultante después de considerar los casos de no-respuesta, se pueda considerar como un subconjunto aleatorio obtenido de la muestra original.

Estimadores de parámetros de interés :

Luego de que los resultados aportados por cada entrevistado sean inflactados al Universo de Estudio en cada Región, utilizando los inflactores y correctores ya descritos, se procederá a calcular los estimadores deseados de acuerdo a lo que se diseñe en el plan de tabulaciones, simplemente utilizando las estimaciones de totales logrados para cada celda de las tablas.

Estimadores de la precisión de los parámetros de interés:

A continuación, y para mayor información, se presentan los aspectos algebraicos utilizados para el cálculo de los márgenes de error muestral estimados para el **total del Universo de Estudio en cada Región**, en puntos porcentuales, a un nivel de confianza del 95%, vale decir existiendo una probabilidad de 95 % que el valor real del porcentaje que se está tratando de medir, se encuentre al interior del intervalo de confianza formado por la estimación de punto más/menos el error muestral correspondiente.

Suponiendo un coeficiente de correlación intraclase promedio " ρ " de **hasta** un 0.15 para un conjunto de variables, y un número promedio esperado de entrevistas " \bar{n} " por conglomerado (manzana o entidad rural) de 3.5, el "**efecto del diseño**" simbolizado por "**deff**" será de

$$deff = [1 + (\bar{n} - 1)\rho]$$

Reemplazando en esta fórmula por los parámetros estimados, tenemos

$$deff = [1 + (3.5 - 1) * 0.15] = 1.375$$

La fórmula a utilizar para calcular el error standard en cada Región, es la siguiente:

$$\sqrt{\sum_h^L W_h^2 * \frac{p_h * q_h}{n_h} * [1 + (\bar{n} - 1) * \rho]} = \sqrt{\sum_h^L W_h^2 * \frac{p_h * q_h}{n_h} * deff}$$

donde:

- L = número de estratos (o Zonas Finas), en la Región.
- W_h = proporción del total de las viviendas particulares de la Región, en la zona fina "h"
- n_h = tamaño muestral en la zona fina "h"
- \bar{n} = promedio de entrevistas efectivas por manzana (o localidad poblada en la región rural)
- ρ = Coeficiente de correlación intraclase
- p_h = proporción estimada en cada zona fina
- q_h = $1 - p_h$

Reemplazando los símbolos de la fórmula por los valores que corresponden en este estudio, y agregando el símbolo Z = Tamaño de cada zona fina, tenemos:

$$L = 20$$

$$W_h = N_h / N = Z/20Z = 1/20 \text{ (se simplifica por } Z, \text{ pues en el diseño replicado las zonas finas son de igual tamaño, en este caso } Z = \text{Total de unidades muestrales de la Región dividido por las } 20 \text{ zonas finas en las que se subdivide cada Región, lo que da una constante)}$$

$$n_h = 28 \text{ (en promedio)}$$

$$\bar{n} = 3.5 \text{ entrevistas promedio esperadas por conglomerado}$$

$$\rho = 0.15$$

$$p_h = 0.50 \text{ (para trabajar con varianza máxima y así estimar error standard máximo)}$$

Con estos valores, la fórmula precedente nos proporciona una estimación de la varianza del estimador, del 0.0006138, vale decir, una estimación del error standard máximo de 0.024775 para cada Región.

Con este valor, tenemos que, para un nivel de confianza del 95 %, el error muestral máximo por Región, sería de: $\pm (1.96 * 0.024775) = \pm 0.04856 \approx \pm 4.9 \%$

Recordemos que este valor se calculó para varianza máxima, por lo cual, para cualquier valor de “P” distinto a 0.50 (vale decir porcentajes distintos a 50%, ya sea mayores o menores a este valor), o valores de “p_n” distintos a 0.50 en las distintas zonas finas de cada Región – aunque promediando 0.50 para el gran total de la Región - los márgenes de error muestral serán menores.

Obviamente, los márgenes de error muestral para subconjuntos de la muestra, como por ejemplo “sectores urbanos” vs. “sectores rurales” serán función del tamaño muestral respectivo y mayores que el error muestral para el total de la Región.

A continuación, y para mayor información, se presentan los márgenes de error muestral para el total de **cada Región**, en puntos porcentuales, a un nivel de confianza del 95%, para diversos valores de la proporción “p” que se obtengan como respuesta para las diversas preguntas de la encuesta

**TABLA CON LOS MARGENES DE ERROR MUESTRAL
AL NIVEL DE CONFIANZA DEL 95% PARA
CADA REGION**

Porcentaje estimado por la muestra (estimación de punto)	Margen de error muestral
5%	± 2.1
10%	± 2.9
15%	± 3.5
20%	± 3.9
30%	± 4.5
40%	± 4.8
50%	± 4.9
60%	± 4.8
70%	± 4.5
80%	± 3.9
85%	± 3.5
90%	± 2.9
95%	± 2.1

Nota: Cabe destacar que en la medida en que el coeficiente de correlación intraclase para algunas variables, sea menor a 0.15, así también los márgenes de error muestral serán menores. Igualmente, en el caso contrario, vale decir en el que los coeficientes de correlación sean mayores a 0,15, también los márgenes de error muestral serán mayores a los indicados.

Por ejemplo, en el caso de un coeficiente de correlación intraclase igual a 0, el error muestral **máximo** se reduce de 4,9% a 4,1%.

Por el contrario, si alguna variable tiene un coeficiente de correlación de 0.25, por ejemplo, el error muestral **máximo** sube de 4,9% a 5,3%.

Debido a que los tamaños muestrales a obtener en cada Región prácticamente no diferirán uno del otro, la tabla precedente, representa fielmente los márgenes de error muestral esperados en cada una de las 15 Regiones, en cada una de las 2 mediciones nacionales de 8400 entrevistas

Ejemplo del uso de la tabla precedente:

1.- En el caso hipotético de obtener, para una determinada pregunta un 70% para una de las alternativas de respuesta a dicha pregunta, interesa conocer su intervalo de confianza.

2.- Se resta y se suma, simultáneamente, el margen de error muestral a esta estimación, y se obtienen los límites inferior y superior del intervalo de confianza. En este caso, estos límites serían 65.5% para el límite inferior (70 – 4.5) y 74.5% para el límite superior (70 + 4.5).

3.- Esto significa que existe una probabilidad del 95% (pues los márgenes están calculados para dicha probabilidad) de que el valor verdadero, que es el que se obtendría si el estudio se hubiese aplicado a todo el Universo de Estudio (**Cobertura Completa Idéntica**) en lugar de sólo a una muestra extraída de él, estaría ubicado en algún lugar al interior del intervalo 65.5% --74.5%.

Para Dominios de Estudio distintos al total de la Región, por ejemplo para el caso del segmento “urbano” vs. el segmento “rural” de cada Región, se pueden obtener los márgenes de error muestral **multiplicando los márgenes de error muestral presentados en la tabla precedente por el factor**

$$\sqrt{\frac{560}{n_1}}$$

Donde n_1 es el tamaño muestral del Dominio de Estudio respecto al cual se desea conocer los márgenes de error muestral, (por ejemplo el tamaño muestral del segmento rural).

Ejemplo:

Suponiendo un Dominio de Estudio (subconjunto del Universo en una Región determinada) para el cual el tamaño muestral correspondiente fuere de 140 casos, y una pregunta para la cual se obtuvo como estimación de “P” el valor de 0.4 (vale decir “P” = 40%), su margen de error sería de $4.8\% * 2 = \pm 9.6\%$, puesto que $\sqrt{\frac{560}{140}} = \sqrt{4} = 2$. En este ejemplo, por lo tanto, el intervalo de confianza al nivel de confianza del 95 %, sería de 30,4% - 49,6%

A NIVEL NACIONAL:

A continuación, en forma similar a la presentación para cada Región, se presentan los márgenes de error muestral estimados para el **Total del Universo de Estudio a Nivel Nacional**, en puntos porcentuales, a un nivel de confianza del 95%, vale decir existiendo una probabilidad de 95 % que el valor real del porcentaje que se está tratando de medir, a nivel nacional, se encuentre al interior del intervalo de confianza formado por la estimación de punto más/menos el error muestral correspondiente.

Basándonos en los resultados presentados precedentemente a nivel de cada Región, calcularemos ahora la precisión esperada a nivel **TOTAL NACIONAL**.

Para ello, utilizaremos la fórmula general para muestreo estratificado, (en este caso con afijación desproporcional a las 15 Regiones, con tamaño muestral de 560 entrevistas en cada una de ellas)

$$\hat{\sigma}_p = \sqrt{\sum_h^L W_h^2 * \hat{\sigma}_{P_h}^2}$$
, donde $\hat{\sigma}_{P_h}^2$ simboliza el error standard al cuadrado de la estimación de P en el estrato “h”.

Estos valores los obtuvimos en la sección precedente dedicada al cálculo de la precisión en cada Región. (Los estratos en el presente caso son las Regiones, vale decir $L = 15$).

Dada la circunstancia que los márgenes de error muestral máximo en las 15 Regiones, son prácticamente idénticas, los valores de $\hat{\sigma}_{P_h}^2$ pasan a ser una constante, y, por lo tanto, la fórmula a utilizar se simplifica a

$$\hat{\sigma}_p = \hat{\sigma}^2 \sqrt{\sum_h^L W_h^2}$$

Debemos calcular, por lo tanto, los 15 valores de W_h^2 , vale decir, las ponderaciones al cuadrado, definiendo la ponderación como el peso relativo de la población de cada Región respecto al total nacional

Las ponderaciones de las 15 Regiones, basados en los resultados del último Censo de Población y Viviendas (13 Regiones), actualizadas a las actuales 15 Regiones, son las siguientes:

REGIONES		W_h^2
ARICA-PARINACOTA	0.01173269	0.00013766
TARAPACA	0.01715167	0.00029418
ANTOFAGASTA	0.03326266	0.0011064
ATACAMA	0.01662054	0.00027624
COQUIMBO	0.04099881	0.0016809
VALPARAISO	0.10221181	0.01044726
METROPOLITANA	0.4019662	0.16157683
LIBERTADOR B. O'HIGGINS	0.05167152	0.00266995
MAULE	0.05945106	0.00353443
BIOBIO	0.12105264	0.01465374
ARAUCANIA	0.0571063	0.00326113
DE LOS RIOS	0.02287949	0.00052347
DE LOS LAGOS	0.0482021	0.00232344
AYSEN	0.00610502	0.00003727
MAGALLANES Y LA ANTARTICA	0.00958747	0.00009192
TOTAL	1	0.20261482

Reemplazando los valores obtenidos en la fórmula correspondiente, y poniéndonos en el peor escenario en cuanto a precisión, es decir, suponiendo varianza máxima en cada una de las 15 Macro-Regiones, con lo cual la varianza de la estimación de "P" en cada Región sería una constante igual a 0.0006138 (cifra proveniente de la sección precedente referida a cada Región), vale decir, el error standard máximo de la estimación de "P" a **Nivel Regional** sería de 0.024775, luego tenemos que el **error standard máximo** esperado de "P" a **Nivel Nacional** para cualquier respuesta a cualquier pregunta es de:

$$\hat{\sigma}_p = \hat{\sigma}_{p_h} * \sqrt{\sum_h^L W_h^2} = 0.024775 * \sqrt{0.20261482} = 0.024775 * 0.450127559 = 0.01115 \approx 1.1\%$$

Con lo que obtenemos como estimación del margen de **error muestral máximo** a nivel total nacional, el siguiente valor, al nivel de confianza del 95%

Error muestral máximo de "p" = 1.96 * 0.01115 = 0.021854 ≈ 2.2%

NOTA: Este valor del 2.2% como margen de error muestral máximo al nivel de confianza del 95 % calculado bajo un criterio conservador y tomando en cuenta la afijación desproporcional de la muestra (lo que normalmente aumenta el margen de error muestral para una estimación a nivel total del Universo, como en el presente caso), y tomando en cuenta también, el carácter multietápico de conglomerados del diseño muestral a utilizar en cada Región, observamos que es el doble de lo que obtendríamos al compararlo con el margen de error muestral del 1,1% que se obtendría (**erróneamente**) si para este mismo tamaño muestral de 8400 casos a nivel nacional, se utilizara **erróneamente** la fórmula apropiada a un diseño “aleatorio simple”, diseño que no es el implementado en este estudio, (y que además no se puede implementar en un estudio de opinión pública como el actual, en el que, obviamente, no se dispone de un listado de los millones de integrantes de la población de estudio, para poder implementarlo).

Esta observación es muy importante para resaltar la importancia de utilizar las fórmulas apropiadas al diseño muestral realmente utilizado, al momento de calcular la precisión de las estimaciones obtenidas.

A continuación presentamos más detalladamente, y para distintos valores de P, y no solamente para el caso de varianza máxima donde $P = 0.5$, la siguiente tabla

**TABLA CON LOS MARGENES DE ERROR MUESTRAL
AL NIVEL DE CONFIANZA DEL 95%
A NIVEL NACIONAL**

Porcentaje estimado por la muestra (estimación de punto)	Margen de error muestral
5%	± 1.0
10%	± 1.3
15%	± 1.6
20%	± 1.8
30%	± 2.0
40%	± 2.1
50%	± 2.2
60%	± 2.1
70%	± 2.0
80%	± 1.8
85%	± 1.6
90%	± 1.3
95%	± 1.0

Precisión de las comparaciones entre ambas mediciones

A continuación presentaremos las fórmulas correspondientes al cálculo de precisión de las diferencias encontradas en las estimaciones de cambio entre dos mediciones, basadas en 3 alternativas de diseño muestral, a saber:

- 1.- Ambas mediciones basadas en muestras independientes
- 2.- Ambas mediciones basadas en muestras idénticas (panel con superposición total)
- 3.- Ambas mediciones basadas en muestras con superposición parcial

Nota: En lo que sigue, las variables “x” e “y” simbolizan, en esta presentación, una misma variable medida en la primera y segunda medición, respectivamente. Para simplificar la presentación de estas fórmulas ellas estarán basadas en el supuesto de muestreo aleatorio simple, o un diseño más complejo pero utilizando tamaños muestrales corregidos por el “efecto del diseño”

1er. caso:

$$\text{Var}(d) = \frac{S_x^2}{n_x} + \frac{S_y^2}{n_y}$$

Cuando las varianzas en ambas mediciones son muy similares o iguales, y los tamaños muestrales también son iguales, la fórmula precedente se reduce a

$$\text{Var}(d) = 2 \frac{S^2}{n}$$

2° caso:

$$\text{Var}(d) = \text{Var}\left(\frac{x}{n} - \frac{y}{n}\right) = \frac{1}{n}(S_x^2 + S_y^2 - 2S_{xy})$$

Cuando las varianzas en ambas mediciones son muy similares o iguales, la fórmula precedente se reduce a

$$\text{Var}(d) = 2 \frac{S^2}{n}(1 - R_{xy})$$

donde R_{xy} simboliza la correlación entre ambas mediciones.

Si esta correlación es cercana a 1, entonces la varianza de la diferencia entre ambas mediciones se acerca a cero

3er. caso:

$$\text{Var}(d) = \text{Var}\left(\frac{x}{n} - \frac{y}{n}\right) = \frac{1}{n}(S_x^2 + S_y^2 - 2PS_{xy}) = \frac{1}{n}(S_x^2 + S_y^2 - 2PR_{xy}S_xS_y)$$

Cuando las varianzas en ambas mediciones son iguales, es decir $S_x^2 = S_y^2 = S^2$

la fórmula precedente se reduce a

$$\text{Var}(d) = 2 \frac{S^2}{n}(1 - PR_{xy})$$

donde R_{xy} simboliza la correlación entre ambas mediciones,

y P la proporción de superposición muestral entre ambas mediciones.

Si esta correlación es cercana a 1 y la proporción de superposición se acerca a 1, entonces la varianza de la diferencia entre ambas mediciones se acerca a cero.

Si aplicamos las fórmulas anteriores, en las 3 alternativas de diseño, al caso hipotético siguiente pero utilizando los tamaños muestrales propuestos en el presente proyecto de 560 entrevistas por Región, corrigiéndolas por el “efecto del diseño” para obtener el tamaño muestral equivalente correspondiente al del muestreo aleatorio simple, tenemos:

$$P_1 = P_2 = P = 0.50$$

$$n = \frac{n}{deff} = \frac{560}{1.375} = 407$$

$$R_{xy} = 0.9$$

$$P = 2/3 \approx 0.667$$

Obtendríamos las siguientes varianzas de las diferencias entre ambas mediciones:

1er caso:

$$\text{Var (d)} = \frac{2P(1-P)}{n} = \frac{2*0.5*0.5}{407} = 0.0012285$$

$$\text{Error standard (d)} = \sqrt{0.0012285} = 0.02988 \approx 3.5\%$$

2° caso:

$$\text{Var (d)} = \frac{2P(1-P)*(1-R_{xy})}{n} = \frac{2*0.5*0.5*(1-0.9)}{407} = 0.00012285$$

$$\text{Error standard (d)} = \sqrt{0.00012285} = 0.01108 \approx 1.1\%$$

3er. caso:

$$\text{Var (d)} = \frac{2P(1-P)*(1-PR_{xy})}{n} = \frac{2*0.5*0.5*(1-2/3*0.9)}{407} = 0.0004914$$

$$\text{Error standard (d)} = \sqrt{0.0004914} = 0.002216 \approx 2.2\%$$

Obsérvese como el segundo caso, vale decir panel completo (sin rotación) es el que arroja la mejor precisión del cambio, seguido del tercer caso, vale decir diseño con rotación parcial de 1/3

(equivalente a una superposición de 2/3), y finalmente, la peor precisión en la medición de la diferencia de una proporción entre las dos mediciones, es la del primer caso, vale decir, dos muestras independientes.

Consideraciones adicionales a la precisión de la información

Como fuera señalado en otros acápite, el tamaño muestral final de cada Región ha sido calculado con el objeto de obtener las estimaciones de los parámetros de interés con el margen de precisión y nivel de confianza deseados.

A este respecto cabe agregar que en una investigación por muestreo, lo que se debe minimizar es el “error total” y no solamente el “error muestral”. El “error total” lo definiremos como la raíz cuadrada del “error cuadrático medio” el cual está compuesto por la suma de la varianza del estimador y el cuadrado del sesgo:

$$E.T. = \sqrt{\sigma_p^2 + b^2}$$

donde la varianza del estimador no es otra cosa que el cuadrado del error standard de “p”, y “b” simboliza el sesgo.

La precisión de la información a ser entregada por la encuesta, se refería en los acápites anteriores solamente al error muestral, pero debemos estar conscientes también de la existencia de errores no-muestrales (aleatorios y no aleatorios). Los primeros, es decir los aleatorios, ya están considerados en el error muestral (aunque también se deberían minimizar), de modo que ahora debemos concentrarnos en aquellos errores que no se cancelan, es decir en los sesgos.

En los sesgos no matemáticos se incurre no solamente en los estudios muestrales, sino también en los censales, y son independientes del tamaño muestral, no disminuyendo porque el tamaño muestral aumente.

En cambio, los sesgos matemáticos se refieren al hecho de que los estimadores de dicho tipo (por ejemplo los denominados “estimadores de razón”) su esperanza matemática no coincide con el parámetro a estimar, para muestras pequeñas (generalmente menores a 30). Sin embargo, para muestras mayores, los “estimadores de razón” pueden utilizarse prácticamente sin ningún temor a incurrir en un sesgo.

Sin embargo, no son los sesgos matemáticos los que nos deben preocupar, puesto que como ya lo explicamos, tienden a cero con tamaños muestrales superiores a 30.

Por lo tanto, es muy importante invertir todo el esfuerzo posible en minimizar los **sesgos no matemáticos** y por lo tanto concentrarse en una buena selección de encuestadores, buen entrenamiento, evitar sesgos en las preguntas, tanto en el cuestionario como en la forma de efectuar las preguntas, buen diseño del cuestionario, pre-tests, etc.

A continuación detallaremos algunas de las medidas que se tomarán para minimizar los errores no muestrales, sean éstos aleatorios o consistentes (sesgos no matemáticos).

- (a) Se utilizarán cuestionarios estructurados, los que se pre-testearán en aproximadamente 50 entrevistas, 30 de ellas en sectores urbanos y 20 en sectores rurales, previo a la salida definitiva a terreno, para evitar errores estructurales en su diseño o redacción.
- (b) Las entrevistas serán personales en los hogares de las personas entrevistadas, y llevadas a cabo por equipos de encuestadores entrenados.
- (c) Puesto que no se permiten reemplazos, se realizarán hasta 4 intentos para realizar cada entrevista – intento inicial y hasta 3 visitas en caso necesario, hasta ubicar a la persona seleccionada en el hogar seleccionado.
- (d) Después de 4 intentos infructuosos en un hogar habitado, se le considerará como “no habido”.
- (e) Estos casos no serán reemplazados, tal como fue ya explicado, para mantener intacto el carácter probabilístico de la muestra, pero se permitirá la utilización de submuestras replicadas adicionales, mantenidas en carácter de reserva, para lograr obtener el tamaño muestral deseado a nivel de cada Región
- (f) Los hogares deshabitados seleccionados aleatoriamente, no serán reemplazados por la misma razón anterior.
- (g) Se controlará, mediante visitas efectuadas in situ por supervisores hasta un 30% del trabajo de **cada** encuestador y hasta un 10% mediante supervisión telefónica
- (h) El 100% de los cuestionarios se someterá a un “editing” manual para verificar la consistencia interna de las respuestas, y, en los casos de dudas, se tomarán las medidas pertinentes.

MUESTRAS RESULTANTES A NIVEL REGIONAL Y COMUNAL

CUADRO 1 a : Distribución muestra original : Conglomerados/Hogares						
	Urbana			Rural		
Región	UMP	UMS	UMT	UMP	UMS	UMT
I	119	714	714	21	126	126
XV	119	714	714	21	126	126
II	132	792	792	8	48	48
III	119	714	714	21	126	126
IV	106	636	636	34	204	204
V	127	762	762	13	78	78
RM	137	822	822	3	18	18
VI	95	570	570	45	270	270
VII	103	618	618	37	222	222
VIII	114	684	684	26	156	156
IX	76	456	456	64	384	384
XIV	91	546	546	49	294	294
X	79	474	474	61	366	366
XI	89	534	534	51	306	306
XII	113	678	678	27	162	162
Total	1619	9714	9714	481	2886	2886
NOTA 1:	Las 15 muestras regionales están basadas en 7 submuestras interpenetrantes de 20 zonas finas cada una.					
NOTA 2:	El total de hogares por región está basado en un promedio de 6 hogares seleccionados (como esperanza matemática) por zona, lo que da un total de $140 \times 6 = 840$ hogares seleccionados, como esperanza matemática, basado en el número de viviendas por manzana (conglomerado) en relación al total censado el año 2002.					
NOTA 3:	El total de personas a entrevistar en cada región iguala al número de hogares seleccionados, ya que se entrevistó a una persona por hogar.					
NOTA 4:	El total de hogares y personas que figuran en las columnas "UMS" y "UMT", se refiere a intentos de entrevista.					

CUADRO 1 b: Distribución muestra de entrevistas esperadas :Conglomerados/H

Región	Urbana			Rural			UMP
	UMP	UMS	UMT	UMP	UMS	UMT	
I	119	476	476	21	84	84	140
XV	119	476	476	21	84	84	140
II	132	528	528	8	32	32	140
III	119	476	476	21	84	84	140
IV	106	424	424	34	136	136	140
V	127	508	508	13	52	52	140
RM	137	548	548	3	12	12	140
VI	95	380	380	45	180	180	140
VII	103	412	412	37	148	148	140
VIII	114	456	456	26	104	104	140
IX	76	304	304	64	256	256	140
XIV	91	364	364	49	196	196	140
X	79	316	316	61	244	244	140
XI	89	356	356	51	204	204	140
XII	113	452	452	27	108	108	140
Total	1619	6476	6476	481	1924	1924	2100

NOTA 1: El total de hogares y personas que aparecen en las columnas "UMS" y "UMT" respectivamente, representa el total de

NOTA 2: El margen de error muestral máximo está presentado para un nivel de confianza del 95%

		CUADRO 2 a: Distribución de las muestras originales se				
Región	Comunas	Urbana			Rural	
		UMP	UMS	UMT	UMP	UMS
I	Iquique	111	666	666	3	18
I	Pica	3	18	18		
I	Pozo Almonte	5	30	30	7	42
I	Camiña				4	24
I	Colchane				3	18
I	Huara				4	24
XV	Arica	119	714	714	9	54
XV	Camarones				5	30
XV	General Lagos				5	30
XV	Putre				2	12
II	Antofagasta	79	474	474		
II	Calama	35	210	210	5	30
II	María Elena	5	30	30		
II	Mejillones	4	24	24	1	6
II	Taltal	2	12	12		
II	Tocopilla	7	42	42		
II	S. Pedro Atacama				2	12
III	Caldera	14	84	84		
III	Chañaral	7	42	42		
III	Copiapó	54	324	324	4	24
III	Diego de Almagro	14	84	84		
III	Freirina	4	24	24	3	18
III	Tierra Amarilla	5	30	30	2	12
III	Vallenar	21	126	126	7	42
III	Huasco				5	30
IV	Andacollo	2	12	12		
IV	Combarbalá	3	18	18	4	24
IV	Coquimbo	32	192	192	8	48
IV	Illapel	7	42	42		
IV	La Serena	28	168	168	2	12
IV	Los Vilos	4	24	24	1	6
IV	Monte Patria	1	6	6	6	36
IV	Ovalle	20	120	120	1	6
IV	Salamanca	2	12	12		
IV	Vicuña	7	42	42		
IV	Canela				7	42
IV	Río Hurtado				5	30

Región	Comunas	Urbana			Rural	
		UMP	UMS	UMT	UMP	UMS
V	Cabildo	4	24	24	1	6
V	Calera	4	24	24		
V	Catemu	1	6	6		
V	Concón	6	36	36		
V	El Quisco	5	30	30		
V	El Tabo	2	12	12		
V	Hijuelas	1	6	6		
V	La Cruz	2	12	12		
V	Los Andes	5	30	30		
V	Nogales	5	30	30		
V	Petorca	1	6	6	1	6
V	Quillota	6	36	36	1	6
V	Quilpué	11	66	66	1	6
V	Quintero	2	12	12		
V	Rinconada	1	6	6	1	6
V	San Antonio	7	42	42		
V	San Felipe	5	30	30	1	6
V	Santa María	1	6	6	1	6
V	Valparaíso	23	138	138		
V	Villa Alemana	7	42	42		
V	Viña del Mar	28	168	168		
V	Casablanca				1	6
V	Olmué				2	12
V	Putendo				3	18
RM	Cerrillos	2	12	12		
RM	Cerro Navia	1	6	6		
RM	Conchalí	5	30	30		
RM	El Bosque	2	12	12		
RM	Estación Central	5	30	30		
RM	Huechuraba	2	12	12		
RM	La Florida	12	72	72		
RM	La Granja	2	12	12		
RM	La Pintana	5	30	30		
RM	La Reina	2	12	12		
RM	Las Condes	6	36	36		
RM	Lo Barnechea	1	6	6		
RM	Lo Prado	5	30	30		
RM	Macul	2	12	12		

Región	Comunas	Urbana			Rural	
		UMP	UMS	UMT	UMP	UMS
RM	Maipú	12	72	72		
RM	Melipilla	3	18	18		
RM	Nuñoa	2	12	12		
RM	Padre Hurtado	4	24	24		
RM	Paine	2	12	12	2	12
RM	P. Aguirre Cerda	5	30	30		
RM	Peñaflor	1	6	6		
RM	Peñalolén	2	12	12		
RM	Pirque	1	6	6		
RM	Providencia	7	42	42		
RM	Pudahuel	4	24	24		
RM	Puente Alto	13	78	78		
RM	Quilicura	3	18	18		
RM	Recoleta	5	30	30		
RM	Renca	2	12	12		
RM	San Bernardo	6	36	36	1	6
RM	San Joaquín	4	24	24		
RM	San Miguel	1	6	6		
RM	San Ramón	2	12	12		
RM	Santiago	6	36	36		
VI	Chépica	1	6	6	4	24
VI	Chimbarongo	2	12	12	2	12
VI	Doñihue	2	12	12		
VI	Graneros	4	24	24	1	6
VI	Las Cabras	2	12	12		
VI	Lolol	2	12	12	1	6
VI	Machalí	7	42	42		
VI	Mostazal	7	42	42		
VI	Nancagua	1	6	6	1	6
VI	Paredones	1	6	6	4	24
VI	Peralillo	4	24	24	1	6
VI	Pichidegua	2	12	12	2	12
VI	Pichilemu	4	24	24	1	6
VI	Rancagua	35	210	210	2	12
VI	Rengo	7	42	42		
VI	Requínoa	5	30	30	2	12
VI	San Fernando	4	24	24	5	30
VI	San Vicente	4	24	24	3	18

Región	Comunas	Urbana			Rural	
		UMP	UMS	UMT	UMP	UMS
VI	Santa Cruz	1	6	6	4	24
VI	Coltauco				5	30
VI	Litueche				2	12
VI	Peumo				3	18
VI	Pumanque				2	12
VII	Cauquenes	7	42	42	2	12
VII	Chanco	1	6	6	1	6
VII	Constitución	6	36	36	1	6
VII	Curicó	12	72	72	3	18
VII	Hualañé	4	24	24	1	6
VII	Licantén	1	6	6		
VII	Linares	12	72	72	2	12
VII	Longaví	4	24	24	2	12
VII	Maule	5	30	30	1	6
VII	Molina	3	18	18	3	18
VII	Parral	6	36	36	1	6
VII	Rauco	1	6	6		
VII	San Clemente	5	30	30	1	6
VII	San Javier	7	42	42		
VII	Talca	27	162	162	1	6
VII	Yerbas Buenas	1	6	6	5	30
VII	Colbún				1	6
VII	Curepto				1	6
VII	Río Claro				2	12
VII	Sagrada Familia				5	30
VII	San Rafael				2	12
VII	Teno	1	6	6	1	6
VII	Villa Alegre				1	6
VIII	Arauco	1	6	6	1	6
VIII	Bulnes	4	24	24	1	6
VIII	Cabrero	1	6	6	1	6
VIII	Cañete	1	6	6		
VIII	Chiguayante	5	30	30		
VIII	Chillán	9	54	54		
VIII	Coelemu	1	6	6	1	6
VIII	Concepción	16	96	96		
VIII	Coronel	7	42	42		
VIII	Curanilahue	5	30	30		

Región	Comunas	Urbana			Rural	
		UMP	UMS	UMT	UMP	UMS
VIII	El Carmen	1	6	6	4	24
VIII	Lebu	4	24	24		
VIII	Los Angeles	6	36	36	6	36
VIII	Lota	5	30	30		
VIII	Nacimiento	1	6	6		
VIII	Negrete	1	6	6	1	6
VIII	Penco	2	12	12		
VIII	Pinto	1	6	6	1	6
VIII	San Carlos	6	36	36	1	6
VIII	San Pedro la Paz	7	42	42		
VIII	Talcahuano	19	114	114		
VIII	Tirúa	1	6	6	1	6
VIII	Tomé	2	12	12		
VIII	Yumbel	4	24	24	1	6
VIII	Yungay	4	24	24	1	6
VIII	Florida				2	12
VIII	Mulchén				4	24
IX	Angol	7	42	42		
IX	Carahue	2	12	12		
IX	Curacautín	3	18	18	2	12
IX	Galvarino	2	12	12	1	6
IX	Gorbea	2	12	12		
IX	Lautaro	6	36	36	1	6
IX	Los Sauces	1	6	6	2	12
IX	Melipeuco	2	12	12	1	6
IX	Padre Las Casas	2	12	12	6	36
IX	Pucón	5	30	30	2	12
IX	Temuco	31	186	186	4	24
IX	Teodoro Schmidt	2	12	12	5	30
IX	Traiguén	4	24	24	2	12
IX	Victoria	1	6	6	4	24
IX	Villarrica	6	36	36	3	18
IX	Collipulli				2	12
IX	Cunco				5	30
IX	Curarrehue				2	12
IX	Freire				2	12
IX	Loncoche				2	12
IX	Lonquimay				2	12
IX	Lumaco				2	12

Región	Comunas	Urbana			Rural	
		UMP	UMS	UMT	UMP	UMS
IX	Nueva Imperial				6	36
IX	Perquenco				2	12
IX	Renaico				1	6
IX	Vilcún				5	30
XIV	Futrono	5	30	30	2	12
XIV	La Unión	12	72	72	2	12
XIV	Lanco	4	24	24	3	18
XIV	Los Lagos	4	24	24	3	18
XIV	Mariquina	5	30	30	2	12
XIV	Paillaco	3	18	18	8	48
XIV	Panguipulli	9	54	54	6	36
XIV	Río Bueno	3	18	18	11	66
XIV	Valdivia	46	276	276	5	30
XIV	Lago Ranco				7	42
X	Ancud	6	36	36	5	30
X	Calbuco	3	18	18	4	24
X	Castro	6	36	36	1	6
X	Frutillar	2	12	12		
X	LLanquihue	1	6	6	1	6
X	Mauñín	3	18	18	2	12
X	Osorno	20	120	120	8	48
X	Puerto Montt	27	162	162	3	18
X	Puerto Varas	2	12	12	1	6
X	Purranque	1	6	6	4	24
X	Puyehue	1	6	6	1	6
X	Quellón	2	12	12		
X	Quinchao	3	18	18	1	6
X	S.Juan de la Costa	2	12	12	1	6
X	Chonchi				2	12
X	Fresia				5	30
X	Hualaihué				5	30
X	Los Muermos				5	30
X	Puerto Octay				2	12
X	Puqueldón				4	24
X	Queilén				1	6
X	Quemchi				1	6
X	Río Negro				4	24

Región	Comunas	Urbana			Rural	
		UMP	UMS	UMT	UMP	UMS
XI	Aisén	19	114	114	10	60
XI	Chile Chico	3	18	18	6	36
XI	Cisnes	5	30	30	2	12
XI	Cochrane	2	12	12	7	42
XI	Coihaique	55	330	330	11	66
XI	Lago Verde				5	30
XI	Río Ibañez				6	36
XI	Tortel				4	24
XI	Guaitecas	5	30	30		
XII	Cabo de Hornos	2	12	12		
XII	Natales	14	84	84	5	30
XII	Porvenir	4	24	24	3	18
XII	Punta Arenas	93	558	558	7	42
XII	Primavera				4	24
XII	San Gregorio				5	30
XII	Timaukel				1	6
XII	Torres del Paine				2	12
	TOTAL	1619	9714	9714	481	2886
	NOTA 1:	El total de personas a entrevistar en cada región iguala al N° de hogares seleccionados, y				
	NOTA 2:	El total de hogares y personas que figuran en las columnas "UMS" y "UMT", se refiere a in				

		CUADRO 2 b: Distribución de las muestras originales se				
		Urbana			Rural	
Región	Comunas	UMP	UMS	UMT	UMP	UMS
I	Iquique	111	444	444	3	12
I	Pica	3	12	12		
I	Pozo Almonte	5	20	20	7	28
I	Camiña				4	16
I	Colchane				3	12
I	Huara				4	16
XV	Arica	119	476	476	9	36
XV	Camarones				5	20
XV	General Lagos				5	20
XV	Putre				2	8
II	Antofagasta	79	316	316		
II	Calama	35	140	140	5	20
II	María Elena	5	20	20		
II	Mejillones	4	16	16	1	4
II	Taltal	2	8	8		
II	Tocopilla	7	28	28		
II	S. Pedro Atacama				2	8
III	Caldera	14	56	56		
III	Chañaral	7	28	28		
III	Copiapó	54	216	216	4	16
III	Diego de Almagro	14	56	56		
III	Freirina	4	16	16	3	12
III	Tierra Amarilla	5	20	20	2	8
III	Vallenar	21	84	84	7	28
III	Huasco				5	20
IV	Andacollo	2	8	8		
IV	Combarbalá	3	12	12	4	16
IV	Coquimbo	32	128	128	8	32
IV	Illapel	7	28	28		
IV	La Serena	28	112	112	2	8
IV	Los Vilos	4	16	16	1	4
IV	Monte Patria	1	4	4	6	24
IV	Ovalle	20	80	80	1	4
IV	Salamanca	2	8	8		
IV	Vicuña	7	28	28		
IV	Canela				7	28
IV	Río Hurtado				5	20

Región	Comunas	Urbana			Rural	
		UMP	UMS	UMT	UMP	UMS
V	Cabildo	4	16	16	1	4
V	Calera	4	16	16		
V	Catemu	1	4	4		
V	Concón	6	24	24		
V	El Quisco	5	20	20		
V	El Tabo	2	8	8		
V	Hijuelas	1	4	4		
V	La Cruz	2	8	8		
V	Los Andes	5	20	20		
V	Nogales	5	20	20		
V	Petorca	1	4	4	1	4
V	Quillota	6	24	24	1	4
V	Quilpué	11	44	44	1	4
V	Quintero	2	8	8		
V	Rinconada	1	4	4	1	4
V	San Antonio	7	28	28		
V	San Felipe	5	20	20	1	4
V	Santa María	1	4	4	1	4
V	Valparaiso	23	92	92		
V	Villa Alemana	7	28	28		
V	Viña del Mar	28	112	112		
V	Casablanca				1	4
V	Olmué				2	8
V	Putendo				3	12
RM	Cerrillos	2	8	8		
RM	Cerro Navia	1	4	4		
RM	Conchalí	5	20	20		
RM	El Bosque	2	8	8		
RM	Estación Central	5	20	20		
RM	Huechuraba	2	8	8		
RM	La Florida	12	48	48		
RM	La Granja	2	8	8		
RM	La Pintana	5	20	20		

Región	Comunas	Urbana			Rural	
		UMP	UMS	UMT	UMP	UMS
RM	La Reina	2	8	8		
RM	Las Condes	6	24	24		
RM	Lo Barnechea	1	4	4		
RM	Lo Prado	5	20	20		
RM	Macul	2	8	8		
RM	Maipú	12	48	48		
RM	Melipilla	3	12	12		
RM	Nuñoa	2	8	8		
RM	Padre Hurtado	4	16	16		
RM	Paine	2	8	8	2	8
RM	P. Aguirre Cerda	5	20	20		
RM	Peñaflor	1	4	4		
RM	Peñalolén	2	8	8		
RM	Pirque	1	4	4		
RM	Providencia	7	28	28		
RM	Pudahuel	4	16	16		
RM	Puente Alto	13	52	52		
RM	Quilicura	3	12	12		
RM	Recoleta	5	20	20		
RM	Renca	2	8	8		
RM	San Bernardo	6	24	24	1	4
RM	San Joaquín	4	16	16		
RM	San Miguel	1	4	4		
RM	San Ramón	2	8	8		
RM	Santiago	6	24	24		
VI	Chépica	1	4	4	4	16
VI	Chimbarongo	2	8	8	2	8
VI	Doñihue	2	8	8		
VI	Graneros	4	16	16	1	4
VI	Las Cabras	2	8	8		0
VI	Lolol	2	8	8	1	4
VI	Machalí	7	28	28		
VI	Mostazal	7	28	28		
VI	Nancagua	1	4	4	1	4
VI	Paredones	1	4	4	4	16
VI	Peralillo	4	16	16	1	4

Región	Comunas	Urbana			Rural	
		UMP	UMS	UMT	UMP	UMS
VI	Pichidegua	2	8	8	2	8
VI	Pichilemu	4	16	16	1	4
VI	Rancagua	35	140	140	2	8
VI	Rengo	7	28	28		
VI	Requínoa	5	20	20	2	8
VI	San Fernando	4	16	16	5	20
VI	San Vicente	4	16	16	3	12
VI	Santa Cruz	1	4	4	4	16
VI	Coltauco				5	20
VI	Litueche				2	8
VI	Peumo				3	12
VI	Pumanque				2	8
VII	Cauquenes	7	28	28	2	8
VII	Chanco	1	4	4	1	4
VII	Constitución	6	24	24	1	4
VII	Curicó	12	48	48	3	12
VII	Hualañé	4	16	16	1	4
VII	Licantén	1	4	4		
VII	Linares	12	48	48	2	8
VII	Longaví	4	16	16	2	8
VII	Maule	5	20	20	1	4
VII	Molina	3	12	12	3	12
VII	Parral	6	24	24	1	4
VII	Rauco	1	4	4		
VII	San Clemente	5	20	20	1	4
VII	San Javier	7	28	28		
VII	Talca	27	108	108	1	4
VII	Yerbas Buenas	1	4	4	5	20
VII	Colbún				1	4
VII	Curepto				1	4
VII	Río Claro				2	8
VII	Sagrada Familia				5	20
VII	San Rafael				2	8
VII	Teno	1	4	4	1	4
VII	Villa Alegre				1	4

Región	Comunas	Urbana			Rural	
		UMP	UMS	UMT	UMP	UMS
VIII	Arauco	1	4	4	1	4
VIII	Bulnes	4	16	16	1	4
VIII	Cabrero	1	4	4	1	4
VIII	Cañete	1	4	4		
VIII	Chiguayante	5	20	20		
VIII	Chillán	9	36	36		
VIII	Coelemu	1	4	4	1	4
VIII	Concepción	16	64	64		
VIII	Coronel	7	28	28		
VIII	Curanilahue	5	20	20		
VIII	El Carmen	1	4	4	4	16
VIII	Lebu	4	16	16		
VIII	Los Angeles	6	24	24	6	24
VIII	Lota	5	20	20		
VIII	Nacimiento	1	4	4		
VIII	Negrete	1	4	4	1	4
VIII	Penco	2	8	8		
VIII	Pinto	1	4	4	1	4
VIII	San Carlos	6	24	24	1	4
VIII	San Pedro la Paz	7	28	28		
VIII	Talcahuano	19	76	76		
VIII	Tirúa	1	4	4	1	4
VIII	Tomé	2	8	8		
VIII	Yumbel	4	16	16	1	4
VIII	Yungay	4	16	16	1	4
VIII	Florida				2	8
VIII	Mulchén				4	16
IX	Angol	7	28	28		
IX	Carahue	2	8	8		
IX	Curacautín	3	12	12	2	8
IX	Galvarino	2	8	8	1	4
IX	Gorbea	2	8	8		
IX	Lautaro	6	24	24	1	4
IX	Los Sauces	1	4	4	2	8
IX	Melipeuco	2	8	8	1	4
IX	Padre Las Casas	2	8	8	6	24
IX	Pucón	5	20	20	2	8
IX	Temuco	31	124	124	4	16
IX	Teodoro Schmidt	2	8	8	5	20
IX	Traiguén	4	16	16	2	8

Región	Comunas	Urbana			Rural	
		UMP	UMS	UMT	UMP	UMS
IX	Victoria	1	4	4	4	16
IX	Villarrica	6	24	24	3	12
IX	Collipulli				2	8
IX	Cunco				5	20
IX	Curarrehue				2	8
IX	Freire				2	8
IX	Loncoche				2	8
IX	Lonquimay				2	8
IX	Lumaco				2	8
IX	Nueva Imperial				6	24
IX	Perquenco				2	8
IX	Renaico				1	4
IX	Vilcún				5	20
XIV	Futrono	5	20	20	2	8
XIV	La Unión	12	48	48	2	8
XIV	Lanco	4	16	16	3	12
XIV	Los Lagos	4	16	16	3	12
XIV	Mariquina	5	20	20	2	8
XIV	Paillaco	3	12	12	8	32
XIV	Panguipulli	9	36	36	6	24
XIV	Río Bueno	3	12	12	11	44
XIV	Valdivia	46	184	184	5	20
XIV	Lago Ranco				7	28
X	Ancud	6	24	24	5	20
X	Calbuco	3	12	12	4	16
X	Castro	6	24	24	1	4
X	Frutillar	2	8	8		
X	LLanquihue	1	4	4	1	4
X	Mauñín	3	12	12	2	8
X	Osorno	20	80	80	8	32
X	Puerto Montt	27	108	108	3	12
X	Puerto Varas	2	8	8	1	4
X	Purranque	1	4	4	4	16
X	Puyehue	1	4	4	1	4
X	Quellón	2	8	8		
X	Quinchao	3	12	12	1	4
X	S. Juan de la Costa	2	8	8	1	4
X	Chonchi				2	8

Región	Comunas	Urbana			Rural	
		UMP	UMS	UMT	UMP	UMS
X	Fresia				5	20
X	Hualaihué				5	20
X	Los Muermos				5	20
X	Puerto Octay				2	8
X	Puqueldón				4	16
X	Queilén				1	4
X	Quemchi				1	4
X	Río Negro				4	16
XI	Aisén	19	76	76	10	40
XI	Chile Chico	3	12	12	6	24
XI	Cisnes	5	20	20	2	8
XI	Cochrane	2	8	8	7	28
XI	Coihaique	55	220	220	11	44
XI	Lago Verde				5	20
XI	Río Ibañez				6	24
XI	Tortel				4	16
XI	Guaitecas	5	20	20		
XII	Cabo de Hornos	2	8	8		
XII	Natales	14	56	56	5	20
XII	Porvenir	4	16	16	3	12
XII	Punta Arenas	93	372	372	7	28
XII	Primavera				4	16
XII	San Gregorio				5	20
XII	Timaukel				1	4
XII	Torres del Paine				2	8
	TOTAL	1619	6476	6476	481	1924
	NOTA 1:	El total de hogares y personas que aparecen en las columnas "UMS" y "UMT" representa el total de h				



ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA
"BAROMETRO REGIONAL 2009"



ENCUESTA DEFINITIVA

ESTUDIO

SERVICIO DE IMPLEMENTACIÓN DE UN BARÓMETRO REGIONAL



UNIVERSIDAD
DE TARAPACÁ

CUESTIONARIO ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA "BAROMETRO REGIONAL 2009"

KAMPO S.A.
Estudios de Opinión

FOLIO:					
--------	--	--	--	--	--

Sub-muestra	Zona Fina	Comuna	Distrito Censal	Zona Censal	Manzana	Hogares en la vivienda	Hogares encuestados en la vivienda

Buenos días / tardes, mi nombre es _____, y soy entrevistador (a) de la Empresa **KAMPO S.A** y estamos realizando un estudio por encargo de la **Universidad de Tarapacá** por lo que necesitamos contactar a algún miembro de la familia que tenga entre 18 y mas años de edad, el objeto de este estudio es saber cual es su visión del desarrollo regional, su opinión es muy importante para este estudio. **GRACIAS.**

DATOS DEL ENTREVISTADO

Nombre		Edad		Fono:	
Dirección:		Comuna			
Provincia		Región		Localidad: Urbana	1 Rural 2

CARACTERIZACIÓN DEL ENTREVISTADO

EDAD		SEXO	
18 a 30	1	Hombres	1
31 a 40	2	Mujeres	2
41 a 50	3	GSE	
51 a 60	4	ABC1 (Alto-Medio/Alto)	1

Total personas de 18 años o más	
---------------------------------	--

61 y más	5
----------	---

C2 (Medio-Medio)	2
C3 (Medio-Bajo)	3
D (Bajo)	4
E (Bajo-Bajo)	5

Utilizar la Tabla	
------------------------------	--

Averigüe el número de **Personas de 18 o más años de edad, que viven en este hogar** (Anote esta cantidad en el recuadro correspondiente).

RECUERDE ANOTAR A TODAS LAS PERSONAS DE 18 AÑOS Y MAS QUE SEAN MIEMBROS DE LA FAMILIA Y QUE VIVAN PERMANENTEMENTE EN ESE DOMICILIO, COMENZANDO POR LOS HOMBRES DE MAYOR A MENOR EDAD Y LUEGO LAS MUJERES DE MAYOR A MENOR EDAD.

Relación con el Jefe de Hogar o nombre de pila	EDAD	ORDEN SERIAL	CHECK	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
				1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
				1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2
				1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	3	3	
				1	1	1	2	2	2	2	3	3	3	3	4	4	
				1	1	2	2	1	2	3	3	4	4	5	4	5	
				1	1	2	1	2	3	3	4	4	5	6	5	6	
				1	1	2	2	3	3	4	5	5	4	6	6	7	
				1	1	2	2	3	3	4	5	6	6	7	7	8	
				1	2	3	2	2	5	4	6	5	8	8	7	8	

Resultado de la entrevista	En Primera visita	1	En Segunda Visita	2	En tercera Visita	3	En cuarta Visita	4
-----------------------------------	-------------------	---	-------------------	---	-------------------	---	------------------	---

Fecha: _____ Hora de Inicio: _____ Hora de Término: _____

NOMBRE ENCUESTADOR(A) _____

Folio Empadronamiento	Recepción	Revisión	Supervisión	Codificación	Digitación

Nombre Entrevistado: _____

Folio					
--------------	--	--	--	--	--

A. Conocimiento y Evaluación de autoridades regionales

P1.- ¿Está Ud. informado de la labor que desempeña cada una de estas autoridades?

P2.- ¿Y conoce o ubica Ud. a las siguientes autoridades de su región? (TARJETA AUTORIDADES "1")

AUTORIDADES	P1			P2		
	SI	No	NS/ NR	SI	No	NS/ NR
Intendente de su región	1	2	99	1	2	99
Consejeros Regionales	1	2	99	1	2	99
SEREMIS de su región	1	2	99	1	2	99
Directores Regionales de Servicios Públicos	1	2	99	1	2	99
Gobernador de su provincia	1	2	99	1	2	99
Senadores de su circunscripción	1	2	99	1	2	99
Diputados de su distrito	1	2	99	1	2	99
Alcalde de su comuna	1	2	99	1	2	99
Algún concejal de su comuna	1	2	99	1	2	99

P2.1.- (SÓLO PARA QUIENES RESPONDIERON "SI" EN LA PREG 1.) ¿De que manera se informa respecto de las actividades que desarrollan las autoridades de su región? (TARJETA MEDIOS")

MEDIOS DE INFORMACIÓN	
Medios de comunicación nacionales	1
Medios de comunicación regionales	2
Actividades de difusión de los organismos regionales	3
Folletos informativos	4
Amigos, conocidos y/o familiares	5
No se informa	6
NS/NR	99

P3.- En general, ¿Ud. aprueba o desaprueba el desempeño de las siguientes autoridades?

(TARJETA AUTORIDADES "2")

	Aprueba	Aprueba a algunos	Desaprueba	Ns/ Nc
La presidenta	3	2	1	99
Intendente de su región	3	2	1	99
Consejeros Regionales	3	2	1	99
SEREMIS de su región	3	2	1	99
Directores Regionales de Servicios Públicos	3	2	1	99
Gobernador de su provincia	3	2	1	99
Senadores de su circunscripción	3	2	1	99
Diputados de su distrito	3	2	1	99
Alcalde de su comuna	3	2	1	99
Algún concejal de su comuna	3	2	1	99

P4.- Ahora en forma individual y según esta tarjeta **(TARJETA ACUERDO)**, que tan de acuerdo esta Ud con que las **autoridades de su región** cumplen con estas características....

Muy de Acuerdo	De Acuerdo	En Desacuerdo	Muy en Desacuerdo	NS/NR
4	3	2	1	99

	INTENDENTE	CONSEJEROS REGIONALES	SEREMIS	DIRECTORES REGIONALES DE SERVICIOS PUBLICOS	PROVINCIA GOBERNADOR DE SU	ALCALDES DE SU COMUNA
Representan los intereses de la población de su región						
Responden a los intereses y objetivos de los partidos						
Son independientes respecto del gobierno central						
La mayoría de los habitantes no los conoce						
La mayoría de las personas no sabe cuáles son sus funciones						
Se preocupan por problemas que me afectan directamente						

P 5. En su opinión, ¿La labor de cuál de las siguientes autoridades es la más importante para el progreso y desarrollo de la REGION?. (SONDEE) ¿Y en segundo lugar?, ¿Y en tercer lugar? (TARJETA "AUTORIDADES "3")

Autoridades	1º lugar	2º lugar	3º lugar
Ministros	1	1	1
Intendentes	2	2	2
Consejeros Regionales	3	3	3
Seremis	4	4	4
Directores Regionales de Servicios Públicos	5	5	5
Gobernadores	6	6	6
Alcaldes	7	7	7
Concejales	8	8	8
Diputados	9	9	9
Senadores	10	10	10
Ns/ Nr	99	99	99

B. Conocimiento y evaluación de la gestión del Gobierno Regional

P6.- El **Gobierno Regional** está compuesto por el Intendente y los Consejeros Regionales., ¿En general Ud. Aprueba o desaprueba la gestión del **Gobierno Regional**?

Aprueba	Ni aprueba ni desaprueba (no leer)	Desaprueba	NS / NR
3	2	1	99

P7.- En su opinión; ¿Cuáles son las **tres** principales tareas en las que concentra su gestión el **Gobierno Regional**?

1º Tarea			
2º Tarea			
3º Tarea			

P8.- En general, ¿Qué grado de importancia le otorga al **Gobierno Regional** en la implementación de políticas y medidas para enfrentar la crisis económica? (TARJETA "IMPORTANCIA")

Muy importante	Importante	Poco importante	Nada importante	NS / NR
4	3	2	1	99

P9.- Señale si está o no de acuerdo con las siguientes afirmaciones respecto al **Gobierno Regional** (TARJETA "ACUERDO")

	Muy de Acuerdo	De Acuerdo	En Desacuerdo	Muy en Desacuerdo	Ns/ Nr
Su labor está definida por el gobierno central	4	3	2	1	99
Ha favorecido el desarrollo regional	4	3	2	1	99
El último tiempo ha recibido mayores atribuciones y competencias	4	3	2	1	99
Permanentemente pide al gobierno central mayores recursos	4	3	2	1	99

C. Conocimiento y evaluación de las Políticas Públicas en la Región

P10.- ¿Cómo evalúa el funcionamiento de las siguientes instituciones y organizaciones en relación al desarrollo de su región? (TARJETA "EVALUACIONES 1")

	Muy Bueno	Bueno	Malo	Muy Malo	NS/NR
La Intendencia	4	3	2	1	99
El Consejo Regional	4	3	2	1	99
La Gobernación	4	3	2	1	99
La Municipalidad	4	3	2	1	99
Los Tribunales de Justicia	4	3	2	1	99
Las Secretarías Regionales Ministeriales (SEREMIS)	4	3	2	1	99
Los Directores de servicio	4	3	2	1	99
Parlamentarios representantes de la región	4	3	2	1	99
Carabineros	4	3	2	1	99
La Defensoría	4	3	2	1	99
La Fiscalía	4	3	2	1	99
Los empresarios	4	3	2	1	99
Las Universidades Estatales	4	3	2	1	99
Las Universidades Privadas	4	3	2	1	99
Los Sindicatos	4	3	2	1	99
Las Asociaciones gremiales	4	3	2	1	99
Las Iglesias	4	3	2	1	99
Las organizaciones sociales	4	3	2	1	99
Fuerzas Armadas	4	3	2	1	99
ONGs	4	3	2	1	99

P11.- ¿Cómo evalúa las acciones implementadas por el **Gobierno Regional** en cada una de las siguientes áreas? (TARJETA “EVALUACIONES 1”)

Áreas / Políticas	Muy Bueno	Bueno	Malo	Muy Malo	NS/NR
El desarrollo económico de la región	4	3	2	1	99
Apoyo a la iniciativas nacidas de la comunidad (proyectos ciudadanos)	4	3	2	1	99
Inversión en educación y capacitación	4	3	2	1	99
Inversión en infraestructura	4	3	2	1	99
Promoción de espacios para la participación ciudadana	4	3	2	1	99
Medidas para disminuir la discriminación de los sectores marginados (pobres, mujeres, jóvenes, indígenas)	4	3	2	1	99
Promoción de actividades culturales	4	3	2	1	99

P12.- En los últimos tres años, ¿Cómo evalúa usted la calidad de las políticas Públicas en su región en los siguientes ámbitos? (TARJETA “EVALUACIONES 2”)

	Ha mejorado	Se ha mantenido	Ha empeorado	NS / NR
Salud	3	2	1	99
Vivienda	3	2	1	99
Educación Preescolar	3	2	1	99
Educación Básica	3	2	1	99
Educación Media	3	2	1	99
Educación Superior	3	2	1	99
Transporte	3	2	1	99
Seguridad Ciudadana	3	2	1	99
Justicia	3	2	1	99
Medio Ambiente	3	2	1	99
Economía	3	2	1	99
Empleo	3	2	1	99
Obras Públicas	3	2	1	99
Protección Social	3	2	1	99

P12.1.- Si Ud. tuviera la posibilidad de decidir la inversión pública de su región, ¿Qué cosa haría o cuáles serían las tres más importantes en las que Ud invertiría? (TARJETA “INVERSIÓN PÚBLICA”)

Políticas Públicas	1º lugar	2º lugar	3º lugar
Parques, áreas verdes	1	1	1
Consultorios	2	2	2
Hospitales	3	3	3
Colegios	4	4	4
Acceso gratuito a Internet	5	5	5
Pavimentación de calles	6	6	6
Infraestructura deportiva	7	7	7
Agua potable y alcantarillado	8	8	8
Alumbrado público	9	9	9
Otros (Especif).....			
Ns/ Nr	99	99	99

D. Valoración de descentralización, conocimiento de las acciones implementadas y evaluación de las mismas.

P13.- Cuan de acuerdo está Ud. respecto a la siguiente afirmación: (TARJETA “ACUERDO”) (ESTA PREGUNTA SOLO PARA REGIONES).

“A mayor independencia regional respecto a Santiago mayor calidad de vida de las personas y familias de esta región”.

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NR
4	3	2	1	99

P14.- En su opinión, ¿Qué tan importante es que las regiones tengan independencia de las decisiones de Santiago? (TARJETA “IMPORTANCIA”)

Muy importante	Importante	Poco importante	Nada importante	NS / NR
4	3	2	1	99

P15.- En su opinión, ¿Cuánta libertad tienen las regiones para decidir sobre las políticas públicas que se implementan en su región? (TARJETA “LIBERTAD”)

Total libertad	Bastante libertad	Poca libertad	Ninguna libertad	NS / NR
4	3	2	1	99

P16- En su opinión, en los últimos tres años el **Gobierno Regional**, respecto a **Santiago** ha:

Aumentado su	Mantenido su	Disminuido su	Nunca ha tenido	NS / NR

independencia	independencia	independencia	independencia	
4	3	2	1	99

E. Percepción acerca de la situación de desarrollo regional:

P17.- ¿Usted piensa que durante los últimos años, su Región...? (LEER ALTERNATIVAS)

Se ha desarrollado	Se ha mantenido igual	Ha retrocedido	NS/NR
1	2	3	99

P17.1.- (SÓLO PARA QUIENES RESPONDEN “SE HA DESARROLLADO” EN LA PREGUNTA ANTERIOR).

¿Y en que forma concreta ha observado Ud. este desarrollo en la Región? (TARJETA “FORMAS”)

(PREGUNTAR POR HASTA 5 FORMAS, SONDEANDO EN CADA OCASIÓN: “¿ALGUNA OTRA FORMA?”)

	1ª. men ción	2ª. men ción	3ª. men ción	4ª. men ción	5ª. men ción
En la construcción de obras públicas.	1	1	1	1	1
En el aumento del comercio en la región.	2	2	2	2	2
En la construcción de centros comerciales o <i>malls</i> .	3	3	3	3	3
En el aumento de la cantidad de automóviles.	4	4	4	4	4
En el aumento del ingreso de las personas.	5	5	5	5	5
En la construcción de carreteras.	6	6	6	6	6
En el aumento de escuelas y/o instituciones de formación académica.	7	7	7	7	7
En el aumento del turismo y la infraestructura turística	8	8	8	8	8
En el mejoramiento de la calidad de vida de las personas.	9	9	9	9	9
En la calidad de los servicios públicos.	10	10	10	10	10
En el aumento de las empresas y/o proyectos desarrollados en la Región.	11	11	11	11	11
No sabe/No contesta	99	99	99	99	99

P18- Usted piensa que en los próximos años, su Región: (LEER ALTERNATIVAS)

Se desarrollará	Se mantendrá igual	Retrocederá	NS/NR
3	2	1	99

P19.- Según esta tarjeta, queremos que elija las tres áreas que Ud considera más importantes para el desarrollo de su región ¿Cuál pondría en primer lugar? (SONDEE) y ¿Cuál en segundo? y ¿Cuál en tercero?

(TARJETA “ÁREAS DE DESARROLLO”)

	1º Lugar	2º Lugar	3º Lugar
Fomento productivo	1	1	1
Energía	2	2	2
Infraestructura	3	3	3
Educación	4	4	4
Justicia	5	5	5
Ciencia y Tecnología	6	6	6
Seguridad ciudadana	7	7	7
Empleo	8	8	8
Salud	9	9	9
Vivienda	10	10	10
Turismo	11	11	11
Medio Ambiente	12	12	12
Transporte	13	13	13
Industria	14	14	14
Minería	15	15	15
No sabe/No responde	99	99	99

II. POLÍTICA Y SOCIEDAD

Valoración de la actividad política

P20.- ¿Cuánto le interesa a Ud. la política?

Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS / NR
4	3	2	1	99

P21.- Independiente de su posición política, señale su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones relativas a la ACTIVIDAD POLÍTICA; (TARJETA “ACUERDO”)

ACTIVIDADES POLÍTICA	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/ Nc
Es una actividad necesaria para el desarrollo regional	4	3	2	1	99
Se orienta preferentemente hacia el bien común	4	3	2	1	99
Se desarrolla principalmente al interior de los partidos	4	3	2	1	99
Sufre de un profundo deterioro actualmente	4	3	2	1	99
Es controlada por caudillos y líderes que buscan promover sus intereses	4	3	2	1	99
Posee valores y principios que la orientan	4	3	2	1	99

Se caracteriza por disputas y conflictos entre facciones y grupos	4	3	2	1	99
---	---	---	---	---	----

P22.- Señale su grado de acuerdo con la siguiente afirmación; “La mayoría de quienes trabajan en política lo hacen motivados por una vocación de servicio público” (TARJETA “ACUERDO”)

Muy de Acuerdo	de Acuerdo	en Desacuerdo	Muy en Desacuerdo	NS / NR
4	3	2	1	99

Valoración de la democracia

P23.- ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? (TARJETA “TRES FRASES”)

La democracia es preferible a cualquier otro régimen político	4
En ciertas ocasiones un régimen autoritario es preferible a uno democrático	3
No hay mayor diferencia entre un régimen democrático y uno autoritario	2
Ninguna	1
Ns/ Nc	99

P24.- En su opinión; ¿Qué tan democrático (fue—es—será) nuestro país?

(TARJETA “DEMOCRACIA” Y PREGUNTAR POR CADA UNO DE LOS 3 PERIODOS SEPARADAMENTE)

	Hace 10 años	Actualmente	En 10 años más
Muy democrático	4	4	4
Democrático	3	3	3
Poco democrático	2	2	2
Nada democrático	1	1	1
Ns/ Nc	99	99	99

Autodefinición y preferencias políticas

P25 ¿Está Ud. Inscrito en los registros electorales?

Sí	No	NS/NR
1	2	99

P25.1 (SOLO PARA LOS QUE RESPONDEN NO) ¿Tiene pensado inscribirse para votar en las elecciones de diciembre de este año?

Sí	No	NS/NR
1	2	99

P26.- ¿Por el candidato de cuál de las coaliciones políticas que aparecen en esta tarjeta preferentemente ha votado Ud.? (TARJETA COALICIÓN) SOLO INSCRITOS

Concertación	Alianza	Juntos Podemos	votó en blanco o anuló su voto	No ha votado	Otra	NS/NC
1	2	3	4	5		99

P27.- ¿Por el candidato de cuál de los partidos políticos que aparecen en esta tarjeta, preferentemente ha votado Ud.? (TARJETA PARTIDOS) SOLO INSCRITOS

Partido Demócrata Cristiano (PDC)	1
Unión Demócrata Independiente (UDI)	2
Partido Comunista (PC)	3
Renovación Nacional (RN)	4
Partido Socialista (PS)	5
Partido Radical Social Demócrata (PRSD)	6
Partido Por la Democracia (PPD)	7
Partido Humanista (PH)	8
Partido Regionalista Independiente (PRI)	9
Votó en blanco o anuló su voto)	10
No ha votado anteriormente	11
Otros partidos	
Ns/ Nc	99

P28.- Independiente del partido o coalición con el que se identifica o simpatiza más Ud. ¿De qué posición política se siente más cercano? (TARJETA “POSICION POLITICA”)

Izquierda	Centro Izquierda	Centro	Centro Derecha	Derecha	Ninguna	Ns/ Nc
1	2	3	4	5	6	99

P29.- Los conceptos de izquierda y derecha se emplean como una referencia de la posición de las personas respecto a una variedad de temas. En una escala de 1 al 9, donde 1 representa la izquierda y 9 representa la derecha; ¿Dónde se ubicaría Ud.? (TARJETA “UBICACIÓN POLITICA”)

Izquierda	Centro	Derecha	Ninguna	Ns/Nc
-----------	--------	---------	---------	-------

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----

P30.- En general, de los siguientes aspectos; ¿Cuál es el más importante al momento de decidir por qué candidato votar? (TARJETA "ASPECTOS")

El partido al que pertenece el candidato	1
El programa o propuesta del candidato	2
Las características humanas del candidato (honestidad, cercanía, inteligencia, confianza, etc)	3
La capacidad del candidato de hacer cosas	4
El candidato que ayuda a la gente con regalos y favores	5
NS/NR	99

Participación y evaluación de organizaciones y redes sociales

P31.- En términos generales, ¿Ud. diría que...? (LEER ALTERNATIVAS)

Se puede confiar en las personas	No se puede confiar en las personas	NS/NR
1	2	99

P32.- Por lo general, las personas se organizan en diversos grupos y asociaciones. Para el siguiente listado de grupos, por favor señale si Ud. participa o no en cada uno de ellos. (LEER CADA AGRUPACIÓN)

	Participa	No participa	Ns/ Nc
Agrupación cultural	1	2	99
Grupo de beneficencia	1	2	99
Grupo deportivo	1	2	99
Partido político	1	2	99
Junta de vecinos	1	2	99
Organización religiosa	1	2	99
Centro de Padres y Apoderados	1	2	99
Sindicato	1	2	99
Centro comunitario	1	2	99
Centros de madres	1	2	99
Club Adulto mayor	1	2	99
Grupos juveniles	1	2	99
Voluntariado	1	2	99

P 33.- ¿Cuál es el grado de importancia para el desarrollo de su región que le asigna Ud a las siguientes organizaciones ¿Cuál pondría en primer lugar? (SONDEE) y ¿Cuál en segundo? y ¿Cuál en tercer lugar? (TARJETA "ORGANIZACIONES")

	1º Lugar	2º Lugar	3º Lugar
Agrupación cultural	1	1	1
Grupo de beneficencia	2	2	2
Club deportivo	3	3	3
Partido político	4	4	4
Junta de vecinos	5	5	5
Organización religiosa	6	6	6
Centro de Padres- Apoderados	7	7	7
Sindicatos	8	8	8
Centro comunitario	9	9	9
Centros de madres	10	10	10
Club Adulto mayor	11	11	11
Grupos juveniles	12	12	12
Voluntariado	13	13	13
No sabe/No responde	99	99	99

P34.- En su opinión, ¿Existen espacios de participación para gente como Ud en la gestión pública de su región?

Sí	No	NS/NR
1	2	99

P35.- (PARA LOS QUE CONTESTAN "SI"). ¿Cuán efectivos son esos espacios de participación?

Muy efectivos	Algo Efectivos	Poco Efectivos	Nada Efectivos	NS/NR
1	2	3	4	99

E. Consumo y evaluación de medios de comunicación regionales

P36- En general, ¿a través de qué medios de comunicación se informa Ud. regularmente?
(TARJETA "MEDIOS")

TV	1
Radio	2
Diarios de circulación nacional	3
Diarios regionales	4
Diarios electrónicos	5
NR/NC	99

P37.- Ahora me podría decir ¿cuál de los siguientes canales de TV ve con mayor frecuencia para informarse sobre lo que acontece en la región? (TARJETA "CANALES TV")

TVN	1
Canal13 (TVUC)	2
Megavisión	3
Chilevisión	4
La Red	5
UCVTV	6
TV/Cable o Satelital	7
Señales regionales de canales nacionales	8
Canales de TV regional	9
Ninguno	10
No ve TV	11
NS/NR	99

P37.1 SOLO PARA LOS QUE RESPONDEN QUE VEN CANALES REGIONALES O TV REGIONAL ¿Cuál?

R.1		
-----	--	--

P38. ¿Cuál es la radio que escucha para informarse de lo que ocurre en la región?

R.1		
-----	--	--

P39 ¿Y cuál de los siguientes diarios lee con mayor frecuencia para informarse de lo que ocurre en su región?
(TARJETA "DIARIOS")

El Mercurio	1
La Tercera	2
La Ultimas Noticias	3
La Cuarta	4
La Segunda	5
La Nación	6
La Hora	7
Publimetro	8
Diario Regional	9
Ninguno	10
No lee diarios	11
NS/NR	99

P39.1 (SOLO PARA LOS QUE RESPONDEN QUE LEEN DIARIOS REGIONALES) ¿Cuál?

R.1		
-----	--	--

F. Percepción de integración social

P40. En su opinión ¿Siente que hay discriminación en su región?

Sí	No	NS/NR
1	2	99

P40.1 (SI RESPONDIÓ "SI") ¿Cuál de los siguientes grupos, considera Ud. más discriminado en su región?
¿En primer lugar? (SONDEE) ¿y en segundo? y ¿en tercer lugar? (TARJETA "MINORIAS")

	1º Lugar	2º Lugar	3º Lugar
Mujeres	1	1	1
Pueblos indígenas	2	2	2
Inmigrantes	3	3	3
Jóvenes	4	4	4
Pobres	5	5	5
Minorías sexuales	6	6	6
Minorías religiosas	7	7	7
Discapacitados	8	8	8
Otros			
En mi región no hay discriminación	11	11	11

III. Valores y Cultura.

III.1.- Identificación en torno a temas valóricos.

P41 ¿Qué tan de acuerdo está Ud. con las siguientes acciones? (TARJETA "ACUERDO")

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NR
Utilizar la píldora del día después.	4	3	2	1	99
Unión de parejas del mismo sexo	4	3	2	1	99
Parejas del mismo sexo puedan adoptar hijos	4	3	2	1	99
Abortar cuando está en peligro la vida de la madre.	4	3	2	1	99
Aborto en cualquier circunstancia.	4	3	2	1	99
Legalizar el consumo de marihuana.	4	3	2	1	99
Donación de órganos	4	3	2	1	99
Preferir a un chileno que a un extranjero mejor calificado	4	3	2	1	99
Reposición de la pena de muerte	4	3	2	1	99

III.2.- Autodefinition de credo y práctica religiosa.

P42 ¿Qué religión profesa o practica usted?

Católica	1
Evangélica	2
Testigo de Jehová	3
Judía	4
Mormona	5
Atea/o	6
Agnóstica/o	7
Ninguna	8
Otra	
NS/NR	99

P43 ¿Con qué frecuencia asiste usted a las ceremonias propias de su credo religioso (SÓLO PARA QUIENES RESPONDEN TENER ALGUNA RELIGIÓN).

A lo menos una vez a la semana	1
A lo menos una vez al mes	2
A lo menos una vez cada seis meses	3
Sólo con motivo de celebraciones familiares	4
Escasas veces	5
Nunca	6
NS/NR	99

III.3.- PERCEPCIÓN ACERCA DE LOS VALORES REGIONALES.

P 44.- En una escala que va de más 3 a menos 3, en que lugar ubica a las personas de su región según esta lista de pares de características que vamos a leer, ¿las personas de su región son...? (PASAR TARJETA PARES Y LEER CADA PAR CON EL ENTREVISTADO)

Positivo			Neutro	Negativo				
Esforzados	3	2	1	0	-1	-2	-3	Flojos
Amistosos	3	2	1	0	-1	-2	-3	Conflictivos
Honestos	3	2	1	0	-1	-2	-3	Deshonestos
Innovadores	3	2	1	0	-1	-2	-3	Tradicionales
Generosos	3	2	1	0	-1	-2	-3	Egoístas
Astutos	3	2	1	0	-1	-2	-3	Ingenuos
Alegres	3	2	1	0	-1	-2	-3	Amargados
Desenvueltos	3	2	1	0	-1	-2	-3	Tímidos

P45.- Hasta ahora hemos hablado de distintos aspectos acerca de la Región y sus personas. ¿Cuál de las siguientes emociones representa mejor lo que Ud. siente por su Región...? (RU)

Orgullo	1
Confianza	2
Confusión	3
Enojo	4
Desilusión	5
Ninguna	6
NS/NR	99

III.4.- IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE LA CULTURA REGIONAL.

P46 ¿Cree usted que en su región existe una identidad característica?

Sí	No	NS/NR
1	2	99

P47. ¿En qué cosas concretas cree Ud. se expresa la cultura de su región, en primer, segundo y tercer lugar?

1º Lugar	2º Lugar	3º Lugar

P48 ¿Cuál es el principal aporte que hace su región a la cultura del país? (Elija sólo 1) (TARJETA APORTES")

Sus artistas	1
Sus costumbres	2
Su folclor	3
Su música	4
Sus comidas	5
Su artesanía	6
Su mitología	7
Su geografía	8
Su historia	9
Ninguno	10
NS/NR	99

P49. Si tuviera la oportunidad y se dieran las condiciones ¿se cambiaría de región?

Sí	No	NS / NR
1	2	99

P49.1 (SOLO PARA QUIENES RESPONDEN "SI" EN LA PREG 49) ¿A qué región se cambiaría?

Arica	Tarapacá	Antofagasta	Atacama	Coquimbo	Valparaíso	Metropolitana	Ohiggins	Maule	Bio-Bío	Araucanía	Los Ríos	Los Lagos	Aisén	Magallanes	NS/NS
XV	I	II	III	IV	V	XIII	VI	VII	VIII	IX	XIV	X	XI	XII	
15	1	2	3	4	5	13	6	7	8	9	14	10	11	12	99

P50.- Pensando en la existencia de una cultura propia de su región, en que cosas concretas cree usted que se expresa dicha cultura (LEER CADA PAR Y MARCAR SOLO UNO DE CADA PAR)

En sus fiestas populares	1	En sus fiestas religiosas	2	99
En el buen trato con los demás	1	En el mal trato con los demás	2	99
En su forma optimista de enfrentar los problemas	1	En su forma pesimista de enfrentar los problemas	2	99
En ser confiado con las personas	1	En ser desconfiado con las personas	2	99
En ser Alegres	1	En ser Tristes	2	99
En ser emprendedores	1	En ser "quedados"	2	99
En pensar en el bien de mi país	1	En pensar en el bien de mi familia y mío	2	99

P51. Mirando esta tarjeta ¿con cual se siente más identificado Ud En primer lugar? (SONDEE) ¿y en segundo? y ¿en tercer lugar? (TARJETA "IDENTIFICACIÓN")

	1º Lugar	2º Lugar	3º Lugar
América Latina	1	1	1
Chile	2	2	2
Su Región	3	3	3
Su Comuna	4	4	4
Su Ciudad	5	5	5
Su Barrio	6	6	6
Ns/Nr	99	99	99

P52.- ¿Cuáles cree Ud. que son los oficios y prácticas que más identifican a su región? Identifique tres, en orden de importancia: (PASAR TARJETA "OFICIOS") (SONDEE) ¿y en segundo? y ¿en tercer lugar?

OFICIOS	Primero en importancia	Segundo en importancia	Tercero en importancia
Pescadores artesanales	1	1	1
Oficios gastronómicos (panaderos, pasteleros, etc.)	2	2	2
Pequeños mineros	3	3	3
Agricultores	4	4	4
Ganaderos	5	5	5
Artisanos	6	6	6
Artistas y escritores	7	7	7
Oficios de la construcción y la industria (carpinteros, gasfiteros, allbañiles, etc.)	8	8	8
Comerciantes y vendedores	9	9	9
Otros: (Especif).....			
NS/ NC	99	99	99

P53.- Respecto a la crisis económica internacional ¿Cómo cree Ud. que la han enfrentado, las siguientes autoridades? (TARJETA "EVALUACIÓN AUTORIDADES")

	Muy Bien	Bien	Mal	Muy Mal	NS/NR
Presidenta	4	3	2	1	99
Ministro de Hacienda	4	3	2	1	99
Intendente Regional	4	3	2	1	99
Senadores de la Región	4	3	2	1	99
Diputados de la Región	4	3	2	1	99
Alcaldes de la Región	4	3	2	1	99
Empresarios de la Región	4	3	2	1	99
Dirigentes Sindicales de la Región	4	3	2	1	99

P54.- En lo personal, ¿En que medida Ud. se ha visto afectado por la crisis económica internacional? (LEER ALTERNATIVAS)

Muy Afectado	Afectado	Poco afectado	Nada Afectado	NS/NR
1	2	3	4	99

P55.- Ud. cree que por la crisis económica internacional su región se ha visto: (LEER ALTERNATIVAS)

Muy Afectada	Afectada	Poco afectada	Nada Afectada	NS/NR
1	2	3	4	99

P56.- Respecto de la crisis económica internacional y el desarrollo de su región Ud. está: (LEER ALTERNATIVAS)

Muy Optimista	Optimista	Pesimista	Muy Pesimista	NS/NR
1	2	3	4	99

DATOS SOCIODEMOGRAFICOS

Finalmente, queremos hacerle algunas preguntas sociodemográficas

S1. ¿Cuál es su estado civil?

Soltero (a)	Casado (a)	Conviviente	Separado (a)	Viudo (a)	NS / NR
1	2	3	4	5	99

S2. ¿Tiene Hijos?

SI	NO	NS / NR
1	2	99

S2.1. (SI TIENE HIJOS)

¿Cuántos hijos viven con usted?		
¿Qué edad tiene el menor de los hijos que vive con usted?		

S3. ¿Cuál fue el último curso que Ud. aprobó?

S3.1 ¿Cuál fue el último curso que aprobó el Jefe de Hogar?

	Encuestado	Jefe de Hogar
Básica incompleta o menos	1	1
Básica Completa	2	2
Media Incompleta.	3	3
Media técnica completa o incompleta (liceo industrial o comercial)	4	4
Media completa o Superior técnica incompleta (instituto)	5	5
Universitaria incompleta o Superior técnica completa (instituto)	6	6
Universitaria completa	7	7
Post Grado (pos título, master, doctorado o equivalente)	8	8
Ns/Nr	99	99

S4. ¿Podría decirme si la vivienda donde usted habita es...?

Propia (ENCUESTADO)	1
Propia de otro familiar	2
Arrendada	3
Vive de allegado (a)	4
Cedida	5
Otra	
NS / NR	99

S5. ¿Cuál es su rol en el hogar?

Jefe o Jefa de Hogar	1
Esposa (o) / Conviviente	2
Hija (o)	3
Hermana (o)	4
Tío (a) (Familiar)	5
Tío (a) (No Familiar)	6
Otro	7
NS/NR	99

S6. ¿A qué se dedica Ud. actualmente?, ¿Cuál es su ocupación? y ¿Cuál es la ocupación del Jefe o Jefa de hogar?

	Encuestado	Jefe (a) de Hogar
Trabajos menores, ocasionales o informales	1	1
Obrero no calificado, servicio doméstico con contrato, ambulante.	2	2
Obrero calificado, capataz, microempresario	3	3
Empleado administrativo medio y bajo, vendedor, secretaria, técnico especializado, profesional independiente con formación técnica (contador, analista en sistema), profesor primario o secundario	4	4
Ejecutivo medio, gerente, subgerente, gerente general empresa pequeña o media, profesional independiente de carrera profesional	5	5
Alto ejecutivo de empresas grandes, gran empresario o profesional independiente de prestigio	6	6
Dueña de Casa	7	7
Jubilado	8	8
Desocupado/Cesante (está buscando trabajo)	9	9
Estudiante	10	
No aplicable	98	
No sabe/No responde	99	99

S7. De los siguientes tramos de **ingresos mensuales** que se encuentran en esta tarjeta, ¿En cuál de ellos se encuentra este **hogar**? (TARJETA "INGRESOS").

\$ 150.000 o menos	1
Entre \$ 150.001 y \$ 250.000	2
Entre \$ 250.001 y \$ 350.000	3
Entre \$ 350.001 y \$ 450.000	4
Entre \$ 450.001 y \$ 550.000	5
Entre \$ 550.001 y \$ 650.000	6
Entre \$ 650.001 y \$ 800.000	7
Entre \$ 800.001 y \$ 1.000.000	8
Entre \$ 1.000.001 y \$ 1.500.000	9
Entre \$ 1.500.001 y \$ 2.000.000	10
Entre \$ 2.000.001 y \$ 3.000.000	11
Más de \$ 3.000.000	12
NS/NR	99

S8. ¿Es Ud. la persona que más aporta al ingreso de su hogar?

SÍ	NO	NS/NR
1	2	99

S9. ¿Podría decirme si su hogar cuenta con...?
(PREGUNTAR POR CADA ARTEFACTO SEPARADAMENTE)

	POSEE	NO POSEE	NS/NR
Ducha	1	2	99
TV a Color	1	2	99
Refrigerador	1	2	99
Lavadora	1	2	99
Calefont	1	2	99
Horno Microondas	1	2	99
Automóvil (auto, camioneta, jeep)	1	2	99
TV cable o satelital	1	2	99
Computador	1	2	99
Internet	1	2	99

S10. ¿De qué nivel Socioeconómico se considera Usted?

Alto	1
Medio-alto	2
Medio	3
Medio-bajo	4
Bajo	5
NS/NR	99

S11. ¿Usted está en alguna AFP?

SÍ	No	NS / NR
1	2	99

S12. ¿Qué sistema de salud tiene usted?

Isapre	Fonasa	Capredena	Ninguno	NS / NR
1	2	3	4	99



**ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA
"BAROMETRO REGIONAL 2009"**



ANEXO

ESTUDIO

**SERVICIO DE IMPLEMENTACIÓN
DE
UN BARÓMETRO REGIONAL**

NOTICIAS EN PORTADAS DE DIARIOS REGIONALES

Mes de referencia: Junio de 2009

XV REGION ARICA Y PARINACOTA	
LA ESTRELLA DE ARICA	<p>2/6/2009 "APODERADOS CULPAN AL SERME DEL PARO DOCENTE"</p> <p>7/06/2009 "40 IDEAS PARA REIMPULSAR LA REGION" Lideres sociales entregan sus recetas.</p> <p>7/06/2009 "TERMINÓ EL PARO DE PROFESORES: TODOS A CLASES MAÑANA"</p> <p>8/06/2009 "EL PLAN DE PIÑERA PARA ARICA" Presencia en desfile desató polémica.</p> <p>9/06/2009 "ARDE POLÉMICA POR PRESENCIA DE PIÑERA EN EL DESFILE DEL 7 DE JUNIO"</p> <p>12/06/2009 "INCERTIDUMBRE EN EL MUNICIPIO POR DESPIDOS MASIVOS"</p> <p>12/06/2009 "ANALIZAN LOS PROYECTOS BICENTENARIOS QUE SE EJECUTAN EN ARICA"</p> <p>16/06/2009 "PLOMO: REALIZARÁN NUEVOS ESTUDIOS A CONTAMINADOS"</p> <p>17/06/2009 "ORPIS PRESENTÓ MODIFICACIONES AL CRÉDITO TRIBUTARIO"</p> <p>30/06/2009 "ROCAFULL Y MINISTRO BOLIVIANO ANALIZAN FUTURO DE FCALP"</p>
I REGIÓN DE TARAPACÁ	
LA ESTRELLA DE IQUIQUE	<p>3/06/2009 "ROSSI ARRASA EN LAS ENCUESTAS SENATORIALES"</p> <p>4/06/2009 "RENUNCIA DIRECTOR DEL HOSPITAL: Crisis en la Salud Regional"</p> <p>8/06/2009 "10 PROPUESTAS DE PIÑERA PARA IQUIQUE"</p> <p>17/06/2009 "PS RECHAZÓ PACTO CON JORGE SORIA"</p> <p>23/06/2009 "GOBIERNO INTERVENDRÁ CENTRO DE IQUIQUE". Para terminar con delincuencia.</p> <p>27/06/2009 "CONDENAN POR FRAUDE A EX ALCALDE SORIA"</p>
II REGIÓN DE ANTOFAGASTA	
LA ESTRELLA DEL NORTE	<p>6/06/2009 "OMINAMI: EL NORTE ESTÁ ABANDONADO"</p> <p>9/06/2009 "PIÑERA PROMETE AYUDA A LA REGIÓN"</p> <p>13/06/2009 "SIERRA GORDA ELIGE A ALCALDE Y SUS CONSEJALES"</p> <p>27/06/2009 "SITUACIÓN ELECTORAL DE SIERRA GORDA NO DA PARA MAS, ELECCIÓN OTRA VEZ FUE ANULADA"</p> <p>30/06/2009 "ANTOFAGASTINOS AÚN NO SABEN POR QUIEN VOTARÁN. Lo dice encuesta"</p>
III REGIÓN ATACAMA	
EL DIARIO ATACAMA	<p>12/06/2009 "EN TIEMPO RECORD NOMBRAN A SEREMI"</p> <p>13/06/2009 "TRAS ENRÍQUEZ-OMINANI: CORTÉS Y OTROS DOS MILITANTES RENUNCIARON AL PS".</p> <p>18/06/2009 "ECONOMÍA: DESPUÉS DE MÁS DE DOS MESES NOMBRAN A NUEVO SEREMI".</p> <p>19/06/2009 "DOBLE VÍA CALDERA-COPIAPÓ, VECINOS CUESTIONAN "PARTICIPACIÓN CIUDADANA".</p> <p>20/06/2009 "DIRECTOR DE CONAMA: INTENDENTA IRELAND DA FUERTE RESPALDO A PLÁCIDO AVILA".</p> <p>23/06/2009 "REMEZÓN EN SERNAGEOMIN: Director Nacional llegó a realizar cambios y un sumario.</p> <p>24/06/2009 "FISCALES ESTÁN CON SOBRECARGA LABORAL"</p> <p>25/06/2009 "CONAMA: REMUEVEN A DIRECTOR REGIONAL Y ABOGADO"</p> <p>27/06/2009 "QUIENES RECIBIRÁN EL "BONO POR HIJO"</p>
IV REGIÓN DE COQUIMBO	
DIARIO EL DÍA	<p>10/06/2009 "GUANAQUEROS MEJORA BORDE COSTERO CON VARIAS OBRAS"</p> <p>17/06/2009 "RN BUSCA QUE SE POSTULE A ADRIANA PEÑAFIEL EN EL 8º"</p> <p>19/06/2009 "DAN CUENTA DE LA GESTIÓN DE TESORERÍA. Por primera vez en una región".</p> <p>22/06/2009 "LICITARÁN OBRAS VIALES POR US\$530 MILLONES"</p> <p>24/06/2009 "RN DECIDE TENER CANDIDATO PROPIO EN EL 8º DISTRITO Y NOMINA A ADRIANA PEÑAFIEL"</p> <p>27/06/2009 "INTENDENTE DEFIENDE RITMO DE GESTIÓN REGIONAL"</p>
V REGIÓN VALPARAÍSO	

EL MERCURIO DE VALPARAÍSO	<p>01/06/2009 "JOAQUÍN LAVÍN ANUNCIA HOY SI POSTULA A CUPO SENATORIAL POR QUINTA COSTA".</p> <p>02/06/2009 "COMINEZA DURA BALLATA POR CUPO SENATORIAL ENTRE LAVÍN Y CHAHUÁN"</p> <p>05/06/2009 "DIPUTADOS LOCALES SE DEFIENDEN FRENTE A ACUSACIONES DE PROGRAMA TV"</p> <p>08/06/2009 "MAS DE 60 MIL VUELVEN A CLASES LUEGO DE EXTENSO PARO DOCENTE".</p> <p>10/06/2009 "LAVIN SE VIENE A VIVIR A LA COSTA Y DEJARÁ ROL EN CAMPAÑA NACIONAL DE PIÑERA"</p> <p>11/06/2009 "PETICIÓN DE LILY PEREZ DEJA EN PAUSA APROBACIÓN DE NUEVA PROVINCIA (MARGA MARGA)</p> <p>13/06/2009 "AL ROJO DISPUTA DE LA DC EN VALPARAÍSO"</p> <p>20/06/2009 "CONTRALORÍA DETECTA GASTOS SIN RENDIR EN CONCEJALES DE VIÑA"</p> <p>23/06/2006 "LOS 10 PROYECTOS QUE LE CAMBIARÍAN LA CARA A LA V REGIÓN"</p> <p>26/06/2009 "PROYECTAN CESANTÍA DEL 12% EN LA REGIÓN POR CRISIS ECONÓMICA"</p>
VI REGIÓN DE O'HIGGINS	
DIARIO VI REGIÓN	<p>13/06/2009 "VIOLENTO ATAQUE AL MUNICIPIO". Deudores Habitacionales se tomaron edificio y se enfrentaron con carabineros.</p> <p>18/06/2009 "ONEMI DECRETÓ ALERTA TEMPRANA PREVENTIVA"</p> <p>27/06/2009 "CORE APROBÓ MILLONARIA INVERSIÓN PARA PALIAR LA CESANTÍA"</p>
VII REGIÓN DEL MAULE	
DIARIO EL AMAULE	<p>8/06/2009 "MINISTERIO PÚBLICO RECIBIÓ PROPIEDADES PARA CONSTRUIR 4 NUEVOS EDIFICIOS"</p> <p>10/06/2009 "GOBERNADORA DE TALCA COORDINA COMITÉ DE EMERGENCIA POR VIRUS DE INFLUENZA HUMANA"</p> <p>11/06/2009 "CAMBIA DIRECTOR DEL HOSPITAL DE TALCA... PERO SIGUE SIENDO INTERINO"</p> <p>18/06/2009 "EL MOVIDO ESCENARIO DE RENOVACIÓN NACIONAL EN EL MAULE"</p> <p>30/06/2009 "AUMENTA EL DESEMPLEO EN LA REGIÓN: EL ÍNDICE ALCANZÓ EL 7.9%"</p>
VIII REGIÓN DEL BÍO BÍO	
EL DIARIO DE CONCEPCIÓN	<p>3/06/2009 "ESCASEZ DE FISCALES Y POLICÍAS EN LA ZONA OBLIGA A CERRAR 62,8% DE LAS CAUSAS PENALES".</p> <p>14/06/2009 "IDENTIFICAN LAS 5 MAYORES AMENAZAS AL DESARROLLO DE LA REGIÓN DEL BÍO-BÍO".</p> <p>15/06/2009 "TRIBUTOS LOCALES Y MÁS CONTROL A POLÍTICOS SON PRIORIDAD EN NUEVA AGENDA REGIONALISTA"</p> <p>17/06/2009 "EXPERTOS ENJUICIAN EL DESARROLLO PENQUISTA: LAS CLAVES PARA SER UNA CIUDAD SUSTENTABLE".</p>
IX REGIÓN DE LA ARAUCANÍA	
EL AUSTRAL	<p>14/06/2009 "JÓVENES SE ADUEÑAN DE LA "VIEJA POLÍTICA..."Los rostros emergentes de La Araucanía.</p> <p>18/06/2009 "LAS CUATRO HORAS DE BACHELET EN LA ARAUCANÍA".</p>
XIV REGIÓN DE LOS RÍOS	
EL DIARIO AUSTRAL	<p>3/06/2009 "889 MILLONES PIERDE REGIÓN POR PARO"</p> <p>10/06/2009 "LLEGAN \$5 MIL MILLONES PARA GASTO REGIONAL"</p> <p>14/06/2009 "CRISIS NO FRENA A VALIENTES VALDIVIANOS"</p> <p>22/06/2009 "VECINOS PONEN NOTA A MARCHA DE LA REGIÓN".</p> <p>28/06/2009 "DIPUTADOS EN LA MIRA CIUDADANA"</p>
X REGIÓN DE LOS LAGOS	
EL LLANQUIHUE	<p>5/06/2009 "CIUDAD AL BORDE DE LA PANDEMIA". Caso Puerto Montt es único en el mundo.</p> <p>16/06/2009 "GRAVE DENUNCIA CONTRA ALCALDE".</p> <p>17/06/2009 "CONCEJAL RATIFICA DENUNCIA DE ACOSO CONTRA ALCALDE"</p> <p>19/06/2009 "ALCALDE SE QUERELLA CONTRA DIPUTADO Y CONCEJALES"</p>

XI REGIÓN DE AYSÉN

DIARIO DE AYSÉN	<p>3/06/2009 "PROFESORES DE COYHAIQUE ENTRE LOS DETENIDOS FRENTE A LA MONEDA" Tras manifestación por bono SAE.</p> <p>10/06/2009 "FICALÍA REGIONAL RESALTA ALTO NUMERO DE CONDENAS Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS PENALES"</p> <p>23/06/2009 "POBLADORES DE VILLA O'HIGGINS DEMANDAN MEJOR CALIDAD DE ATENCIÓN EN SALUD".</p>
XII REGIÓN DE MAGALLANES	
DIARIO ELECTRÓNICO DE LA PATAGONIA	<p>01/06/2009 Seremi de gobierno: "HAY APETITOS POLÍTICOS, HAY AMBICIONES QUE SE INSTALAN EN EL CENTRO DE ESTE ESCENARIO POLÍTICO ELECTORAL".</p> <p>5/06/2009 "Consejo de Defensa de Magallanes. SI EN DIEZ DIAS NO HAY SOLUCIÓN AL TEMA DEL GAS, SALDREMOS NUEVAMENTE A LAS CALLES".</p> <p>7/06/2009 "DIPUTADA GOIC LE PIDE AL INTENDENTE QUE LIDERE MESA DE TRABAJO REGIONAL SOBRE EL TEMA DEL GAS".</p> <p>16/06/2009 "INTENDENTE DESTACÓ GENERACIÓN DE NUEVOS EMPLEOS EN PORVENIR".</p> <p>17/06/2009 INTENDENTE CONFIRMÓ RENUNCIA DE SEREMI DE TRANSPORTES Y TELECOMUNICACIONES QUE SE HACE EFECTIVA A PARTIR DEL 01 DE JULIO.</p> <p>26/06/2009 Intendente destacó: "DURANTE EL GOBIERNO DE LA PRESIDENTA HEMOS DUPLICADO LOS RECURSOS PARA MAGALLANES".</p>
XIII REGIÓN METROPOLITANA	
DIARIO LA TERCERA	<p>2/06/2009 "INFORME REVELA QUE MINISTERIO PUBLICO CIERRA SIN RESOLVER EL 60% DE LOS CASOS".</p> <p>10/06/2009 "MARCO ENRIQUEZ-OMINAMI RENUNCIA EL VIERNES AL PS CON CRÍTICAS A ESCALONA".</p> <p>18/06/2009 "RN ESTUDIA EXPULSAR A DIPUTADO POR USO INDEBIDO DE FONDOS DE LA CÁMARA".</p> <p>20/06/2009 "GOBIERNO PIDE RETIRO ANTICIPADO DEL DIRECTOR DE INVESTIGACIONES POR SEGUIDILLA DE ESCÁNDALOS".</p> <p>21/06/2006 "CONGRESO BUSCA PACTO CON GOBIERNO PARA NORMATIVAR GASTOS Y FRENAR ESCÁNDALO".</p> <p>23/06/2009 "GOBIERNO ALISTA PROYECTO PARA REPONER ENTREGA DE "PILDORA DEL DIA DESPUES".</p>