



**ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA
“BAROMETRO REGIONAL 2009”**



ANÁLISIS REGIÓN DE ANTOFAGASTA

**ESTUDIO
SERVICIO DE IMPLEMENTACIÓN
DE
UN BARÓMETRO REGIONAL**

INFORME BARÓMETRO REGIONAL 2009
II REGIÓN DE ANTOFAGASTA

Contenido del Informe

El Informe Regional correspondiente a la II Región de Antofagasta contiene el análisis de frecuencia de las tres dimensiones en las que se divide el estudio; a) Gobierno, Autoridades Regionales y Políticas Públicas; b) Política y Sociedad y; c) Valores y Sociedad. En total, se analizan los resultados descriptivos de 37 preguntas con sus respectivos Gráficos. Cada Figura es analizada, destacándose lo más relevante de cada pregunta.

Dimensiones	Sub-dimensiones	Preguntas
Gobierno, autoridades regionales y Políticas Públicas	Conocimiento y evaluación de autoridades regionales	2 y 5
	Conocimiento y evaluación de la gestión del Gobierno Regional	6, 7, 8 y 9
	Conocimiento y evaluación de las políticas públicas implementadas en la región (servicios públicos)	11, 12 y 12.1
	Valoración de la descentralización, conocimiento de las acciones implementadas y evaluación de las mismas	13, 14 ,15 y 16
	Percepción acerca de la situación del desarrollo regional	17, 18 y 19
Política y sociedad	Valoración de la actividad política	20
	Valoración de la democracia	23
	Autodefinición y preferencias políticas	29 y 30
	Participación en y evaluación de organizaciones y redes sociales	31, 32 y 34
	Consumo y evaluación de medios de comunicación regionales	36
	Percepción de integración social	40
Valores y cultura	Identificación en torno a temas valóricos	41
	Autodefinición de credo y práctica religiosa	42
	Percepción acerca de los valores regionales	44 y 45
	Identificación y caracterización de la "cultura regional"	46, 47, 49, 49.1, 51, 53, 55 y 56

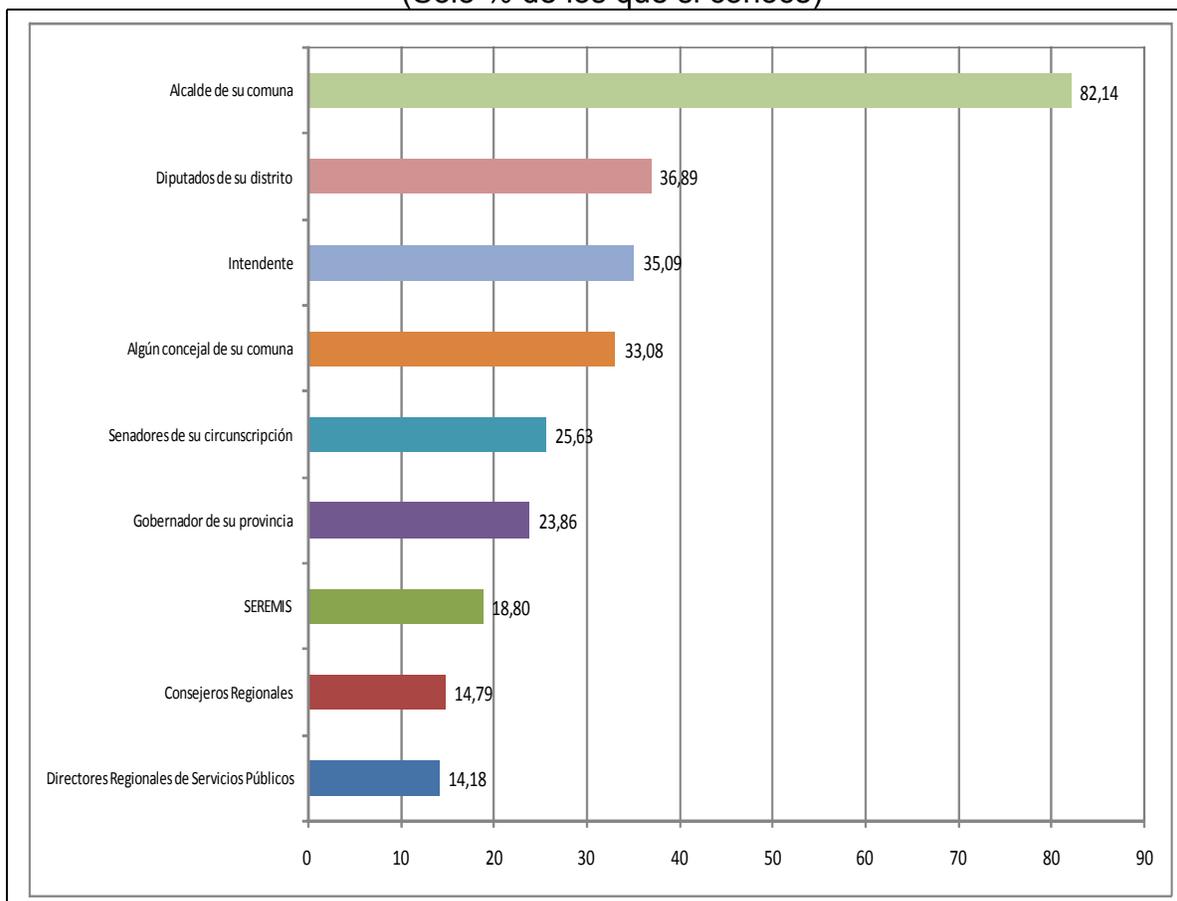
I. Gobierno, autoridades regionales y Políticas Públicas.

En esta sección del informe, se revisan las posiciones de los entrevistados en torno al conocimiento y la aprobación/ desaprobarción del Gobierno Regional, la importancia asignada por los encuestados a la labor de las diferentes autoridades, el conocimiento y evaluación de las políticas públicas, la valoración de la descentralización y las percepciones existentes en torno al desarrollo de la región.

I.1.- Conocimiento y evaluación de autoridades regionales.

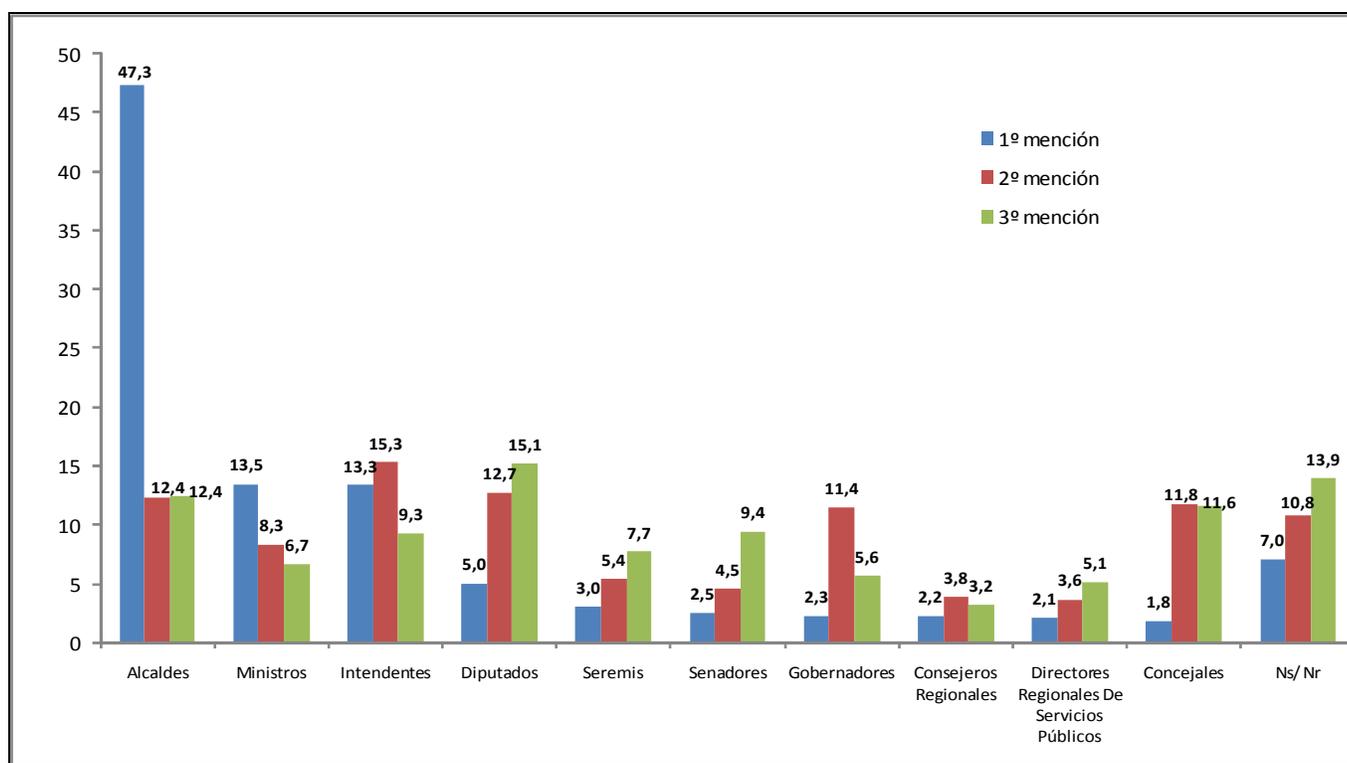
El grado de conocimiento de las autoridades regionales es uno de los aspectos relevantes que se analizan en esta sección del informe para la Región de Antofagasta. La Pregunta N° 2 da cuenta de los niveles de conocimiento de autoridades regionales como el Intendente Regional, los Consejeros Regionales, los Seremis de la Región, los Directores Regionales de Servicios Públicos, el Gobernador de la Provincia a la cual pertenecen los encuestados, los Senadores y los Diputados de la Región, el Alcalde de la Comuna en que viven los entrevistados y algún concejal de la misma.

P2.- ¿Conoce o ubica Ud. a las siguientes autoridades de su región? (Sólo % de los que si conoce)



El 64,9% de las personas de la II Región encuestadas no conoce al Intendente Regional y sólo el 35% lo conoce. Un 85,2% no conoce a los Consejeros Regionales, 81,1% tampoco señala conocer a los SEREMIS de la Región y 85,8% no ubica a los Directores Regionales de Servicios Públicos. El 76,1% tampoco conoce al Gobernador de la Provincia donde habita. El nivel de conocimiento de los parlamentarios de la Región también es bajo, sólo el 74,3% conoce algún Senador y 63,1% conoce a los Diputados. Por contraparte, el 82,1% conoce al Alcalde de su comuna, y 33% dice que conoce a algún Concejal. Luego de preguntar por el grado de conocimiento de las autoridades en la región, la Pregunta N° 5 requirió a los entrevistados que señalaran cuál era, en su opinión, la autoridad más importante para el desarrollo de la región

P5. En su opinión, ¿La labor de cuál de las siguientes autoridades es la más



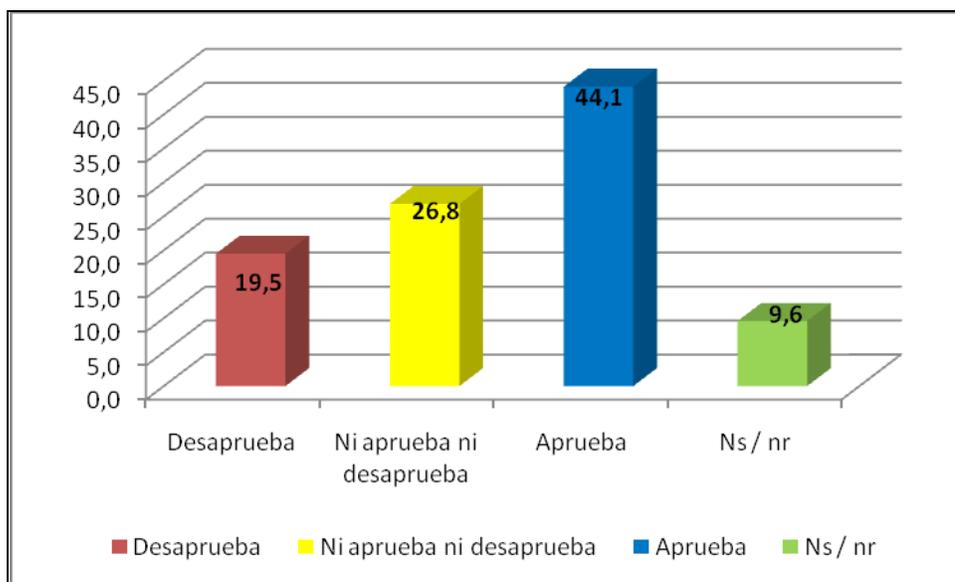
importante para el progreso y desarrollo de la Región?

En forma congruente con el nivel de conocimiento registrado en la Pregunta N° 2, los Alcaldes son, de acuerdo a lo que señalan los encuestados, la autoridad más importante para el progreso y desarrollo de la región (47,3%). Un 13,5% mencionó a los Ministros del Gabinete y 13,3% respondió que el Intendente era la autoridad más importante para el desarrollo y el progreso de la región. Como segunda autoridad más importante, el Intendente Regional obtiene el porcentaje de menciones más alto.

I.2.- Conocimiento y evaluación de la gestión del Gobierno Regional

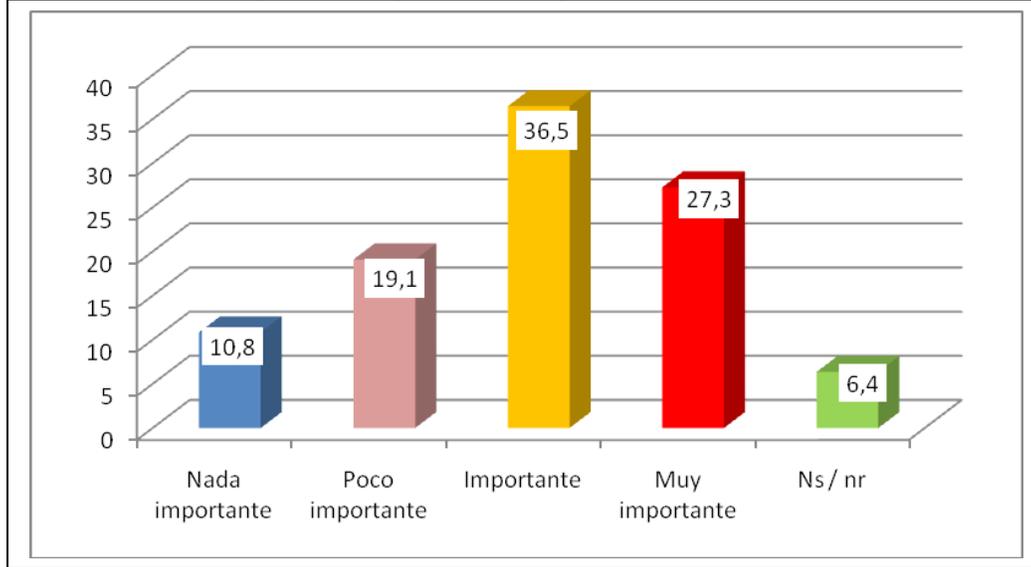
En esta sección del informe de la Segunda Región de Antofagasta, se aprecian las posiciones de los entrevistados en torno al conocimiento y la aprobación/ desaprobarción del Gobierno Regional. A los entrevistados se les realizó la siguiente pregunta; *El Gobierno Regional está compuesto por el Intendente y los Consejeros Regionales., ¿En general Ud. Aprueba o desaprueba la gestión del Gobierno Regional?*

P6.- ¿En general Ud. Aprueba o desaprueba la gestión del Gobierno Regional?



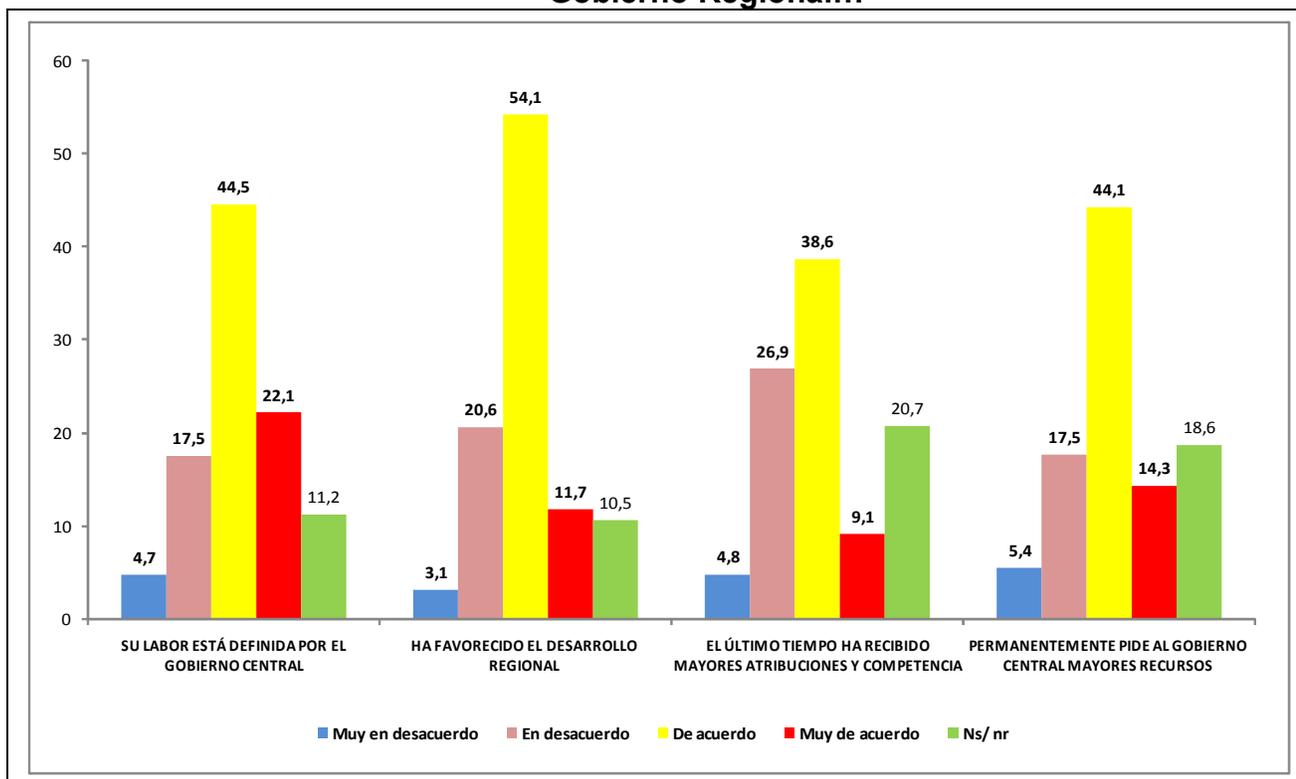
En relación a la aprobación/ desaprobarción del Gobierno Regional medida en la Pregunta N° 6, los encuestados de la II Región de Antofagasta aprueban mayoritariamente al gobierno regional. Un 44,1% “aprueba” al Gobierno Regional, un 26,8% “no aprueba ni desaprueba” en tanto que un 19,5% lo “desaprueba”. La aprobación del Gobierno Regional en la II Región es más del doble que en la Primera Región (17,5%). Luego de manifestar su aprobación/ desaprobarción a la gestión del Gobierno Regional, los entrevistados señalan las principales tareas en las que, en su opinión, concentra su gestión el Gobierno Regional.

P8.- ¿Qué grado de importancia le otorga al Gobierno Regional en la implementación de políticas y medidas para enfrentar la crisis económica?



Para los entrevistados de la II Región de Antofagasta, el Gobierno Regional tiene bastante importancia frente a la crisis económica. Como se aprecia en la Figura P 8, un 36,5% respondió que el Gobierno Regional es “importante” en la implementación de políticas para hacer frente a la crisis económica, en tanto que para un 27,3% es “muy importante”. Un 19,1% considera que el Gobierno Regional es “poco importante” y el 10,8% respondió que es “nada importante”. Agrupando los juicios positivos (importante/ muy importante) sobre el rol del Gobierno Regional entre los encuestados de Antofagasta, se observa que un 63,8% de los entrevistados otorga importancia a ésta institución en relación a las políticas. A continuación los encuestados opinan sobre la independencia del Gobierno Central respecto al Gobierno Regional, su incidencia sobre el desarrollo de la región y si ha adquirido mayores atribuciones y competencias en el último tiempo.

P9.- Señale si está o no de acuerdo con las siguientes afirmaciones respecto al Gobierno Regional...

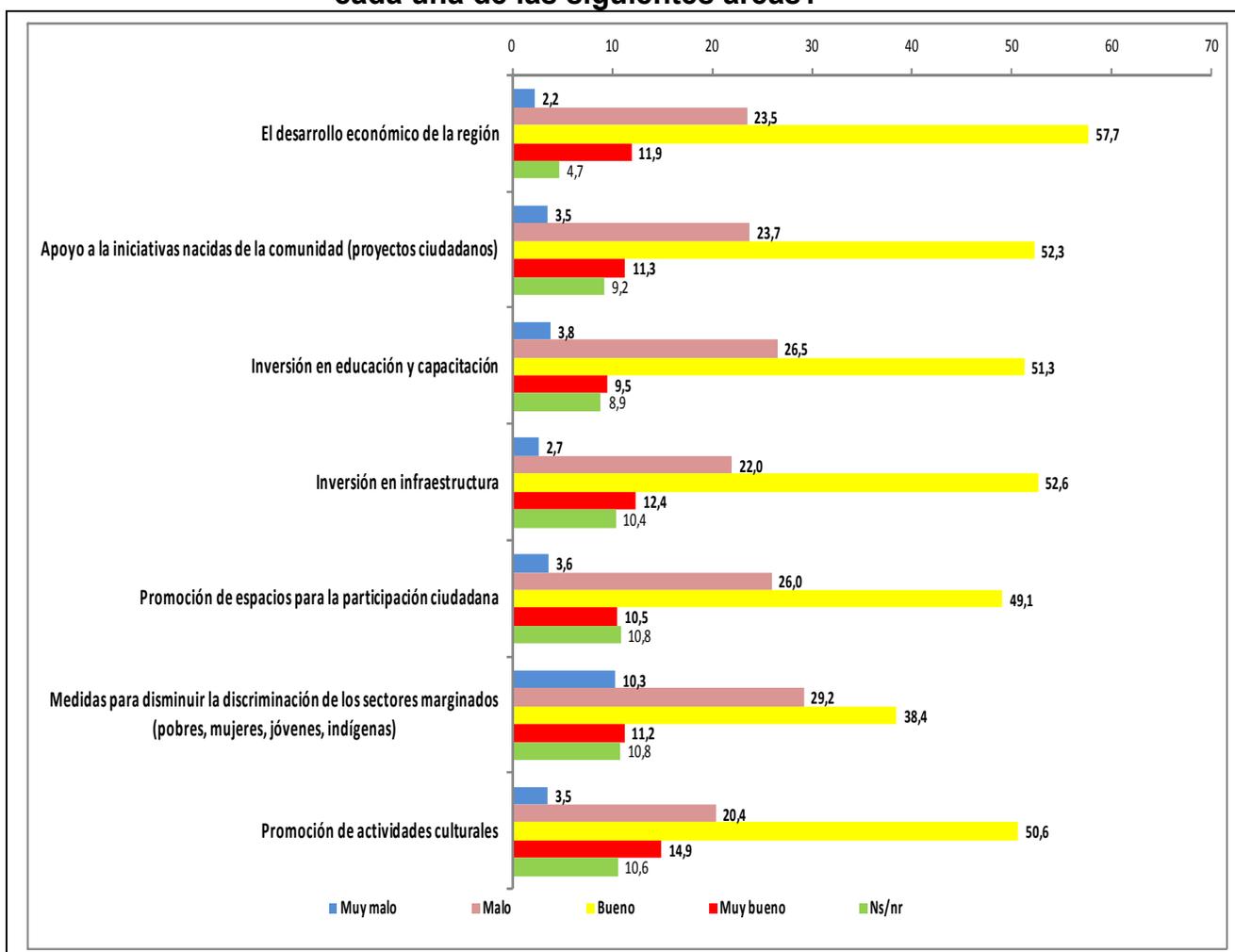


Los entrevistados señalaron su grado de acuerdo con tres afirmaciones respecto al Gobierno Regional. Cuando se les señaló que; *Su labor está definida por el Gobierno Central*, un 44,5% se manifestó “de acuerdo”, un 22,1% “muy de acuerdo”, un 17,5% “en desacuerdo” y el 4,7% de la muestra de la región señaló estar “muy en desacuerdo”. Frente a la sentencia de que *El Gobierno Regional ha favorecido el desarrollo regional*, la mayoría de los entrevistados de la Segunda Región de Antofagasta está de acuerdo, donde un 54,1% está “de acuerdo” y un 11,7% está “muy de acuerdo”. Un 23,7% se manifiesta en desacuerdo o muy en desacuerdo ante la idea de que el Gobierno Regional ha favorecido positivamente el desarrollo de la región. Si se les plantea a los entrevistados que *El Gobierno Regional ha recibido mayores atribuciones y competencias*, casi la mitad de la muestra de la región (47,7%) está “de acuerdo o muy de acuerdo” y un 31,7% está “en desacuerdo o muy en desacuerdo”. Las posiciones, tanto en las respuestas positivas como negativas, no se concentran en los extremos de la escala. Finalmente, en torno a la demanda presupuestaria del Gobierno Regional al Gobierno Central por mayores recursos traducida en la sentencia; *Permanentemente pide al Gobierno Central mayores recursos*, un 44,1% responde estar “de acuerdo”, el 14,3% está “muy de acuerdo”, mientras que un 22,9% de los encuestados señala estar “en desacuerdo o muy en desacuerdo”.

I.3.- Conocimiento y evaluación de las políticas públicas implementadas en la región (servicios públicos).

Las preguntas 11, 12 y 12.1 dan cuenta del conocimiento y la evaluación de las políticas y programas implementados y las prioridades de inversión pública en la región. En la pregunta N° 11 se solicitó a los entrevistados que manifestaran su evaluación de las acciones implementadas por el Gobierno Regional en relación al desarrollo económico de la región; el apoyo a las iniciativas o proyectos ciudadanos; la inversión en educación y capacitación; la inversión en infraestructura; la promoción de espacios de participación ciudadana, medidas para disminuir la discriminación de sectores marginados y la promoción de actividades culturales.

P11.- ¿Cómo evalúa las acciones implementadas por el Gobierno Regional en cada una de las siguientes áreas?

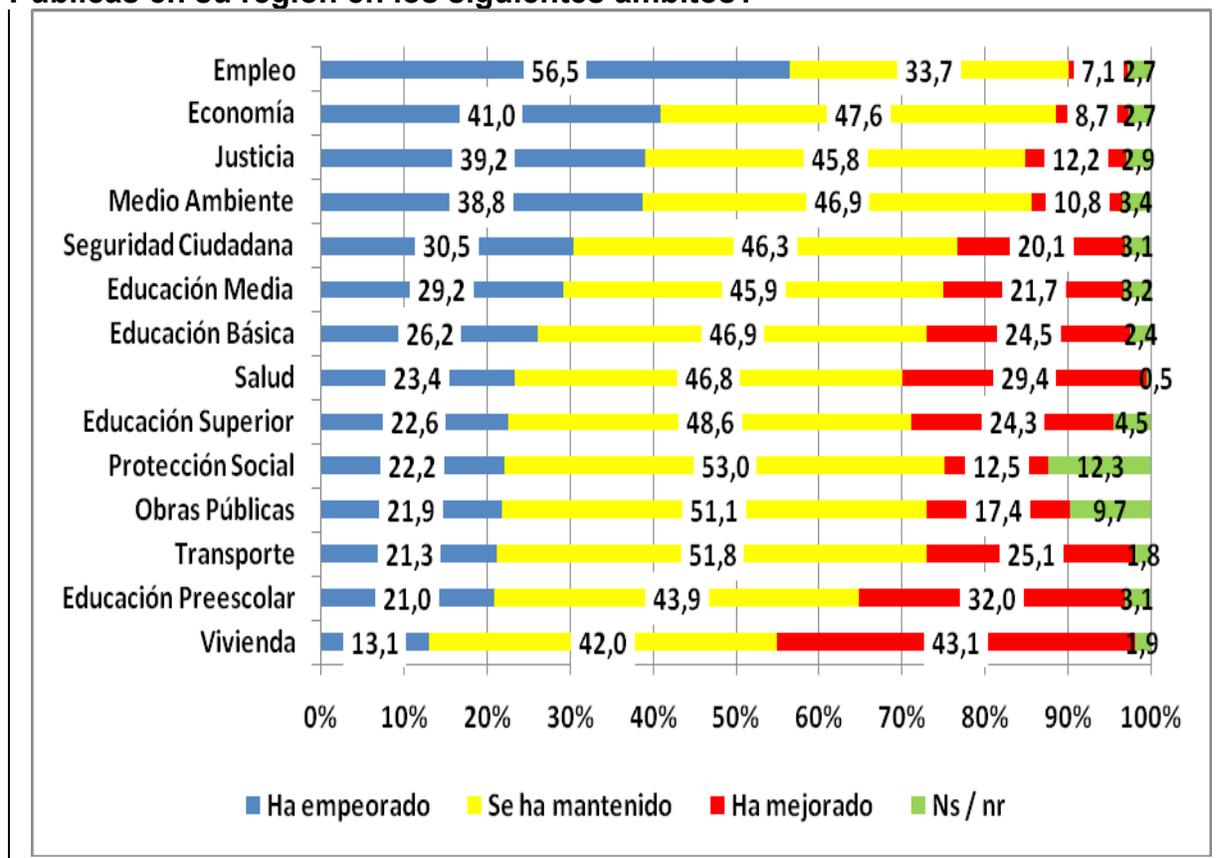


La evaluación de los entrevistados de la II Región sobre las acciones del Gobierno Regional en relación al desarrollo económico de la Región es positiva. Un 69,6%

sostuvo que el desempeño del gobierno ha sido “bueno o muy bueno” en esa materia, en tanto que el 25,7% de la muestra de la región de Antofagasta respondió lo evaluó como “malo o muy malo”. En relación al apoyo a las iniciativas nacidas desde la comunidad o proyectos ciudadanos, el diagnóstico sigue siendo positivo; un 63,6% señala que ha el cometido del Gobierno Regional en esa materia ha sido “bueno o muy bueno”, mientras que el 23,7% opina que ha sido “malo” y el 3,5% lo evalúa como “muy malo”. En cuanto al apoyo a la inversión en educación y capacitación, los antofagastinos opinan positivamente sobre las acciones del Gobierno Regional. El 60,8% señala que el desempeño del Gobierno Regional ha sido “bueno o muy bueno”. El 65% de los encuestados de la región opina que la labor del Gobierno Regional en cuanto a la inversión en infraestructura ha sido “buena o muy buena” en tanto que el 59,6% evalúa como “bueno o muy bueno” el desempeño del Gobierno Regional en relación a la promoción de espacios de participación ciudadana. La evaluación de las acciones del Gobierno Regional para la disminución de la discriminación es menos positiva. En este ítem, el 49,6% opina que ha sido “bueno” o “muy bueno”, y el 39, 5% “malo” o “muy malo”. Las acciones de promoción de actividades culturales son evaluadas positivamente por los encuestados de la Región de Antofagasta; un 65,5% señala que el desempeño en ese punto ha sido “bueno” o “muy bueno”.

La Pregunta N° 12 desplaza el foco de análisis a la calidad de las políticas públicas en la región en materia de salud, vivienda, transporte, educación, seguridad ciudadana, medio ambiente, justicia, economía, empleo, obras públicas y protección social en los últimos tres años. La Figura contigua muestra las opiniones de los encuestados distribuidas en las categorías de respuesta “Ha empeorado”, “Ha mejorado” y “se ha mantenido igual”.

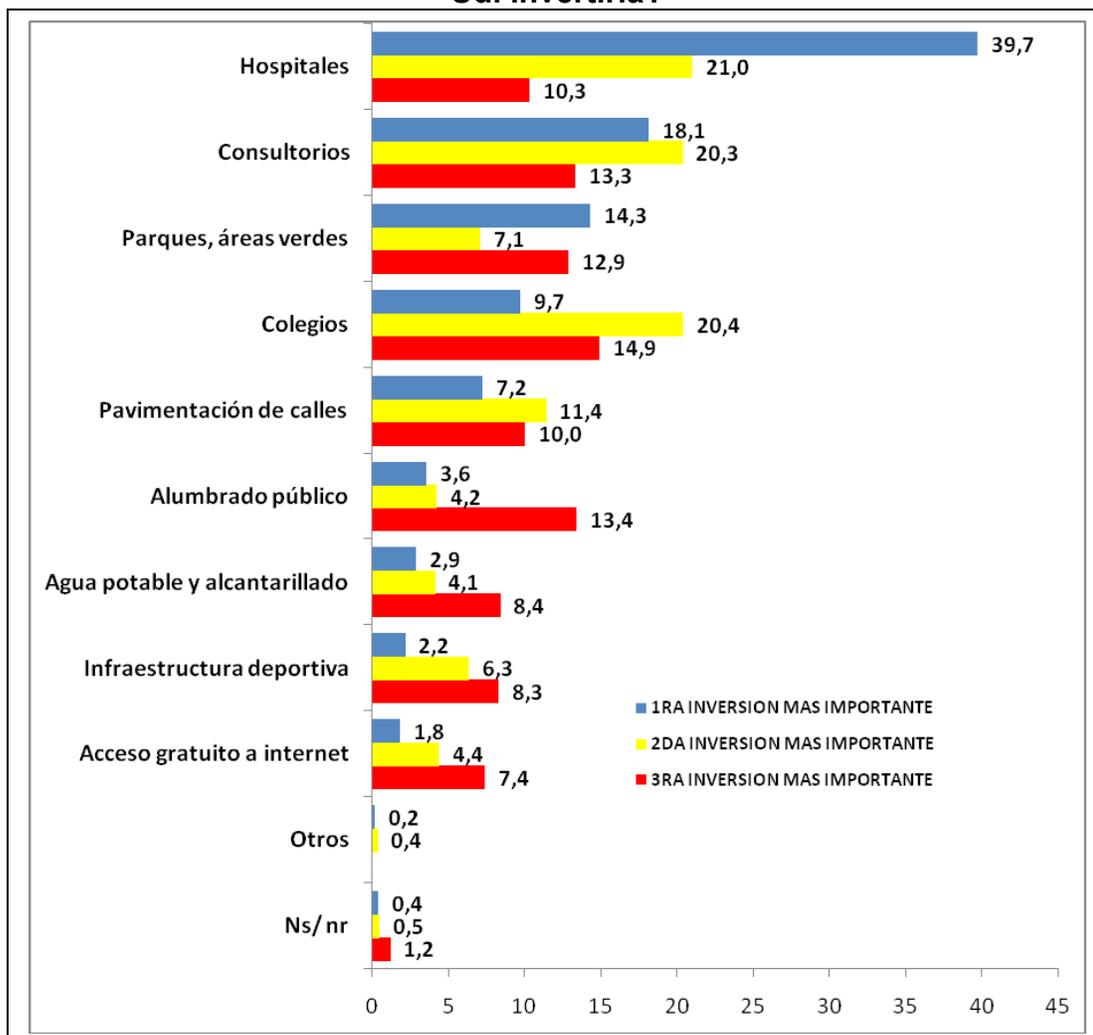
P12.- En los últimos tres años, ¿Cómo evalúa usted la calidad de las políticas Públicas en su región en los siguientes ámbitos?



En términos generales, los entrevistados de la Región de Antofagasta evalúan que la calidad de las políticas en el ámbito de la salud se “ha mantenido” (46,8%), un 29,4% percibe que “han mejorado” y un 23,4% señaló que éstas “han empeorado”. El diagnóstico de la calidad de las políticas de vivienda es más positivo, ya que el 43,1% de los encuestados señala que “ha mejorado” y un 42% que “se ha mantenido” la calidad de las políticas. Sólo un 13,1% considera que “se ha empeorado”. La calidad de las políticas de empleo, economía, justicia y medio ambiente son las que han empeorado más según los entrevistados, mientras que la calidad de las políticas de vivienda, educación preescolar, salud y educación superior muestran los porcentajes más altos en la mención “ha mejorado”.

La pregunta N° 12.1 plantea a los encuestados la posibilidad de decidir la inversión pública de su región a través de la pregunta. Los entrevistados priorizan entre un listado de campos de política pública para la región, a saber; parques y áreas verdes, consultorios, hospitales, colegios, acceso gratuito a internet, pavimentación de calles, infraestructura deportiva, agua potable y alcantarillado y alumbrado público.

P 12.1.- ¿Qué cosa haría o cuáles serían las tres más importantes en las que Ud. invertiría?



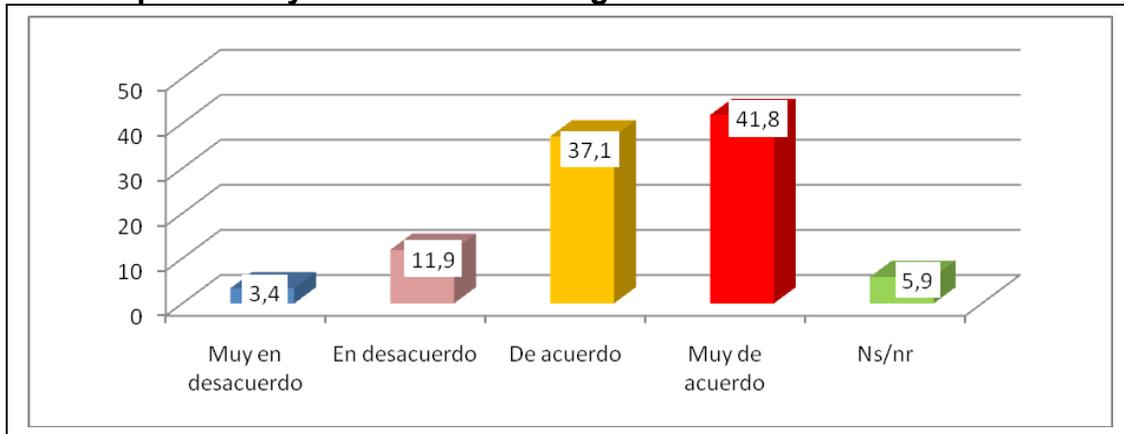
La primera cosa más importante en la que invertirían recursos los entrevistados de la región es en hospitales (39,7%), seguido por Consultorios (18,1%) y parques y áreas verdes (14,3%). La prioridad de las personas de la Segunda Región es la salud, ya que un 57,8% señala como primera prioridad invertir en ese ámbito. Como segunda mención la salud sigue en primer lugar, hospitales (21%) y Consultorios (20,3%), además de la inversión en colegios (20,3%).

I.4.- Valoración de la descentralización, conocimiento de las acciones implementadas y evaluación de las mismas.

En esta sección del informe regional se recogen las opiniones de los entrevistados en torno a la descentralización, el grado de conocimiento de las acciones implementadas en ese sentido y su evaluación. También se analiza la situación del

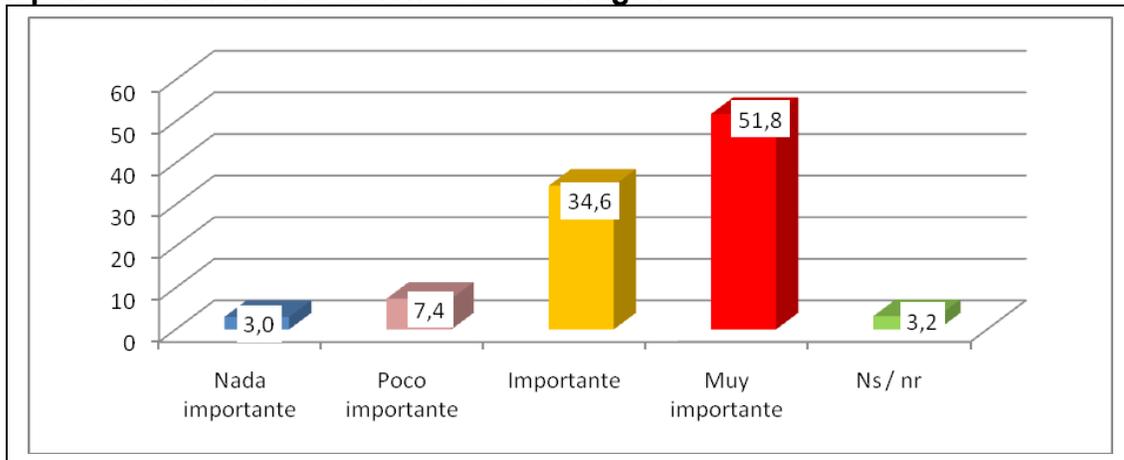
desarrollo regional, y la evaluación prospectiva de la situación regional. La pregunta N° 13 solicita a los entrevistado señalar su acuerdo/ desacuerdo con la siguiente afirmación;

P13.- “A mayor independencia regional respecto a Santiago, mayor calidad de vida de las personas y familias de esta región”.



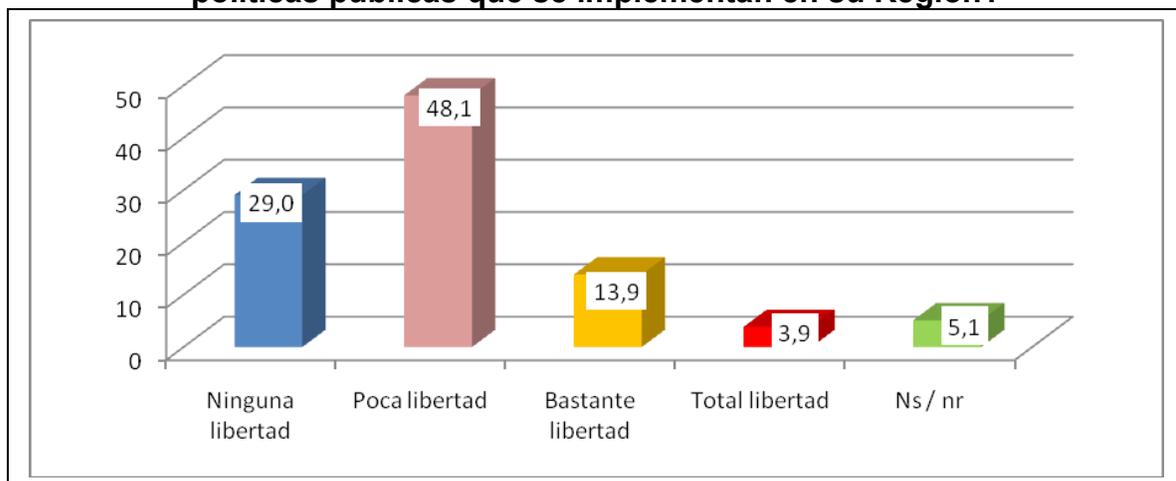
La mayoría de los encuestados cree que la calidad de vida de las personas en su región sería mayor si ésta fuese más independiente de Santiago. Un 41,8% de los entrevistados está “muy de acuerdo” con la correlación entre mayor calidad de vida a mayor independencia de la región. El 37,1% está “de acuerdo”. Agrupando las respuestas afirmativas, el 78,9% de las personas cree que la independencia de la región está vinculada positivamente a la calidad de vida. Solo el 3,4% está “muy en desacuerdo” y el 11,9% está “en desacuerdo” con lo planteado. A partir de lo anterior, la independencia regional constituye un asunto positivo para las personas en la Segunda Región. Esto se recoge también en la Pregunta N° 14, donde se les preguntó a los entrevistados; *En su opinión, ¿Qué tan importante es que las regiones tengan independencia de las decisiones de Santiago?*

P14.- En su opinión, ¿Qué tan importante es que las regiones tengan independencia de las decisiones de Santiago?



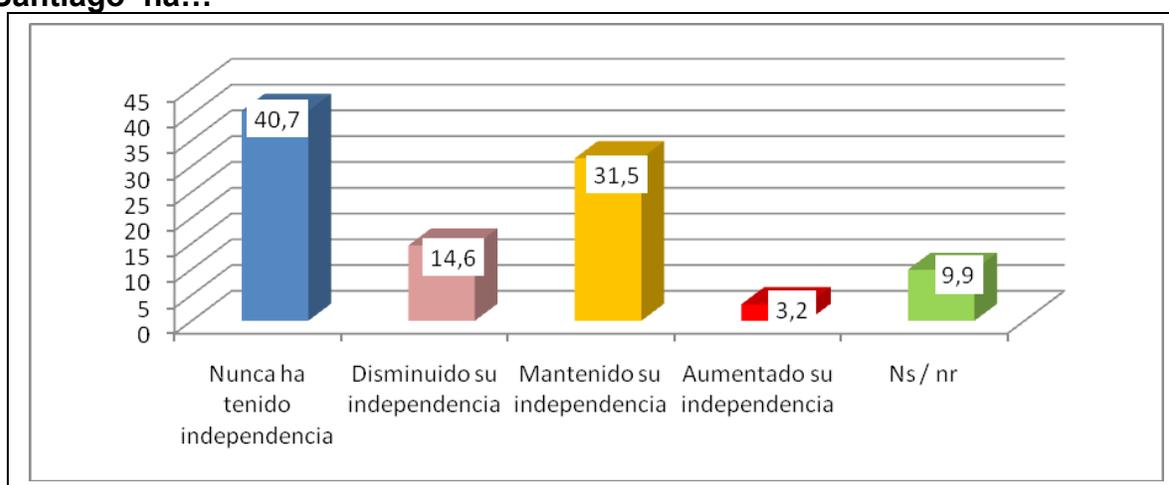
La concentración de menciones en la dirección positiva de la variable es aún más fuerte que en la pregunta anterior. Para un 86,4% de los entrevistados la independencia decisional de las regiones es importante o muy importante. Para el 51,8% es “muy importante”, lo que da cuenta de la intensidad de las actitudes al respecto en el caso de los habitantes de Antofagasta. Sólo un 10,4% de la muestra opina que la independencia decisional de las regiones es “poco” o “nada importante”. Los procesos de toma de decisión están asociados indisolublemente a las políticas públicas. La libertad de las regiones en ese ámbito se analiza en la pregunta N° 15.

P15.- En su opinión, ¿Cuánta libertad tienen las regiones para decidir sobre las políticas públicas que se implementan en su Región?



Como se aprecia en la Figura P 15, los encuestados opinan que las regiones tienen muy poca libertad para decidir sobre las políticas públicas que se implementan en ellas. El 29% de la muestra señaló que las regiones no tienen ninguna libertad para decidir al respecto, mientras que 48,1% respondió que éstas tienen “poca libertad” respecto a las políticas públicas que se ejecutan en la región. Las respuestas positivas son marginales. Un 13,9% respondió que las regiones tienen “bastante libertad” en esta materia, y tan sólo un 3,9% opina que las regiones tienen “total libertad” para decidir respecto a las políticas que se implementan en la región de Antofagasta. En la Pregunta N° 16 se les pide a los entrevistados que evalúen retrospectivamente la evolución de la independencia del Gobierno Regional respecto de Santiago en los últimos tres años.

P16- En su opinión, en los últimos tres años el Gobierno Regional, respecto a Santiago ha...



Una mayoría de los habitantes de la región de Antofagasta encuestados señaló que el Gobierno Regional nunca ha tenido independencia de Santiago. El 40,7% se ubicó en la mención “nunca ha tenido autonomía”. Un 14,6% afirmó que el Gobierno Regional ha “disminuido su independencia” respecto de la capital del país. Para el 31,5% de la muestra de la región, el Gobierno Regional ha conservado los niveles de independencia que tenía. Sólo el 3,2% del total de entrevistados cree que el Gobierno Regional es más independiente ahora que en los últimos tres años. Como se aprecia, las preguntas 13, 14, 15 y 16 conforman un conjunto de actitudes y juicios respecto a la descentralización que permiten realizar algunas conclusiones tentativas para la región.

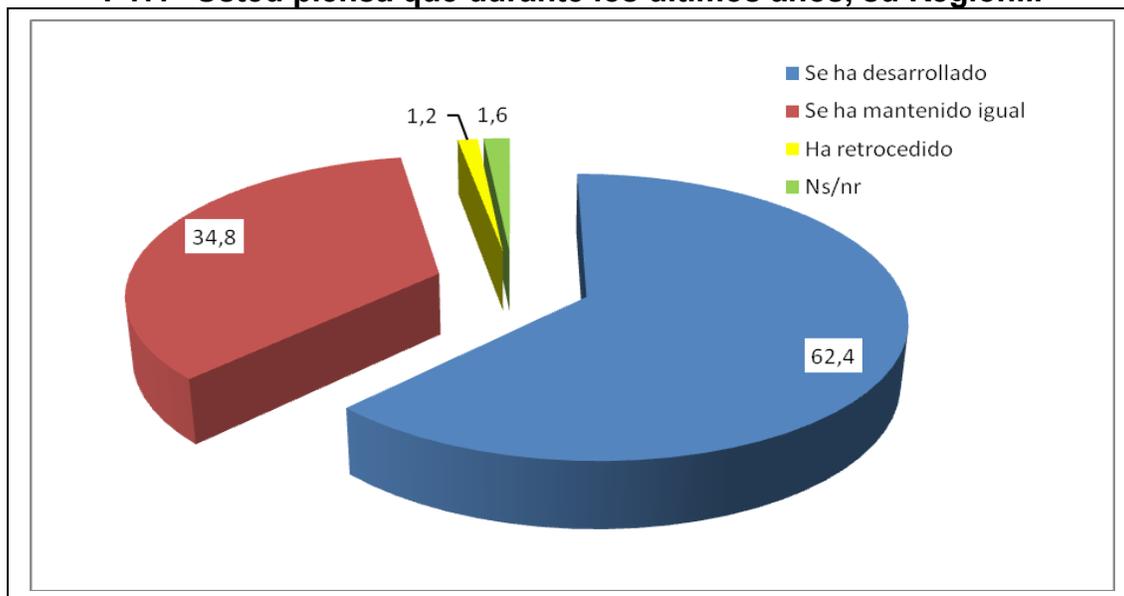
Por un lado, las personas de la región valoran fuertemente la independencia de la región, y la correlacionan positivamente con la calidad de vida. Las personas entrevistadas en esta región consideran que la independencia decisional de las regiones es muy importante, y al mismo tiempo perciben que la Región y el Gobierno regional tienen muy poca independencia para tomar decisiones y jugar un rol importante en la implementación de políticas públicas para la región. Es decir, las

personas de la Región de Antofagasta valoran la descentralización al mismo tiempo que tienen un juicio bastante negativa de los avances en esta materia en su región. La siguiente sub- sección (Preguntas 17, 18 y 19) aborda las percepciones de las personas de la región en relación al desarrollo de la región en términos retrospectivos y prospectivos, además de priorizar, de acuerdo a su opinión, los campos más importantes para el desarrollo de la Segunda Región.

I.5.- Percepción acerca de la situación del desarrollo regional.

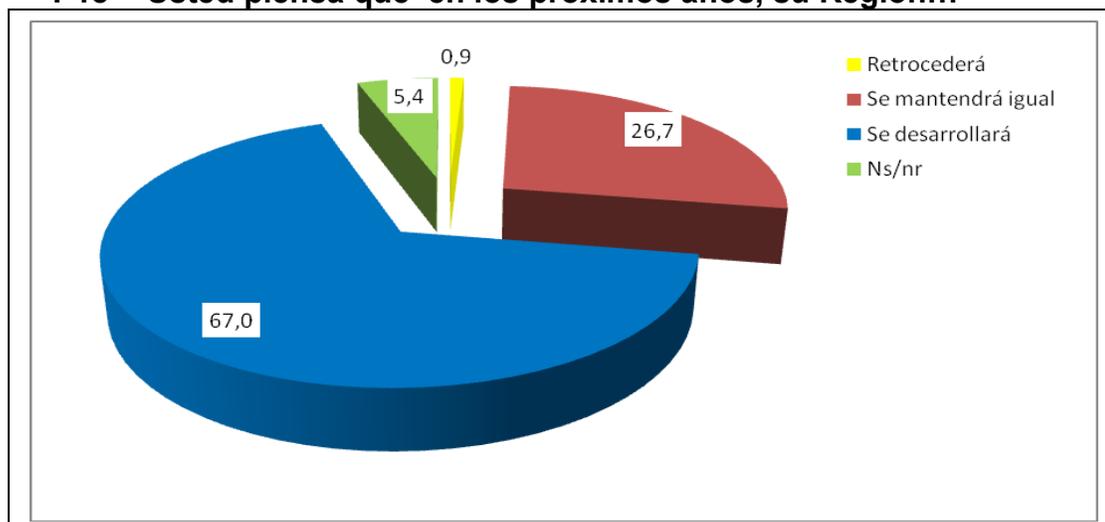
Esta sección da cuenta de las percepciones en torno al desarrollo regional y las áreas más relevantes, según los encuestados, para el desarrollo de la región. La pregunta N° 17 solicita que los encuestados evalúen la situación del desarrollo de su región durante los últimos años. Las menciones negativas (“ha retrocedido”) no son significativas.

P17.- Usted piensa que durante los últimos años, su Región...



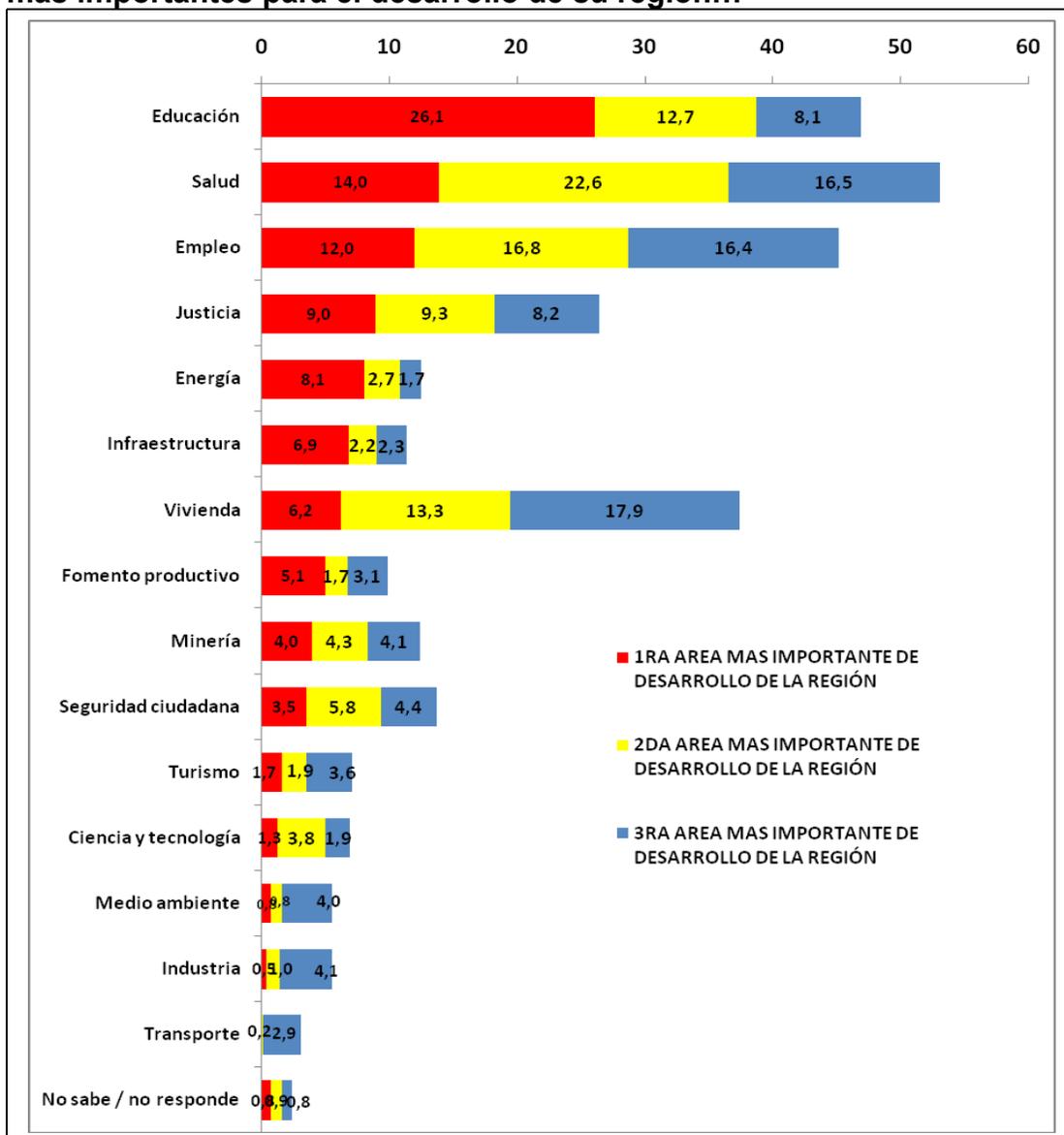
Ante la pregunta; *Usted piensa que durante los últimos años, su Región..., Se ha desarrollado; Se ha mantenido; o Ha retrocedido*, los habitantes de la Región de Antofagasta muestran una actitud muy positiva. El 62,4% realiza una positiva evaluación retrospectiva del desarrollo regional, opinando que la Segunda Región “se ha desarrollado” en los últimos años. El 34,8% señaló que el desarrollo de la región “se ha mantenido”. Las menciones en la categoría de respuesta “ha retrocedido” no son significativas. Hay una percepción muy positiva del desarrollo regional en la Región de Antofagasta. Esto indica que los juicios negativos existentes en torno a la descentralización y la independencia de la región no afectan la evaluación que realizan los habitantes de la región en torno al desarrollo de la misma. Esto se replica en las evaluaciones prospectivas de las personas (Ver Figura P 18).

P18- Usted piensa que en los próximos años, su Región...



Frente a la pregunta, *Usted piensa que en los próximos años, su Región... Retrocederá; Se mantendrá Igual o Se desarrollará*, los habitantes de la región encuestados muestran expectativas bastante positivas. El 67% cree que su región se desarrollará en los próximos años, en tanto que el 26,7% cree que se mantendrá igual. Nuevamente, el porcentaje de personas que se ubica en el extremo negativo de la variable (“retrocederá”) no es significativo desde el punto de vista estadístico. Los habitantes de la Segunda Región de Antofagasta se muestran optimistas en lo que concierne al desarrollo de la región, algo consistente con los juicios retrospectivos al respecto. A pesar de ello, no se debe olvidar que las personas perciben que el Gobierno Regional y la región en general cuentan con limitadas atribuciones en materia decisional y de políticas públicas respecto de la Capital, y que ello incidiría negativamente en la calidad de vida de las personas de la región.

P19.- Según esta tarjeta, queremos que elija las tres áreas que Ud. considera más importantes para el desarrollo de su región...



La pregunta N 19 solicitó a las personas que escogieran las tres áreas que consideran prioritarias para el desarrollo de la región. En la Pregunta 12.1 analizada anteriormente, los entrevistados señalaron consistentemente el campo de la salud como un área prioritaria de inversión pública. En cambio, cuando se trata del desarrollo de la región, las prioridades varían parcialmente, ya que la educación adquiere el primer lugar en las menciones de los entrevistados (26,1%) como área más importante para el desarrollo de la región.

La salud es la segunda prioridad más importante (14%) en la primera mención, seguido por el empleo (12%). La segunda área más importante es la salud (22% de las menciones), ahora si en consistencia con las opiniones de los entrevistados en la

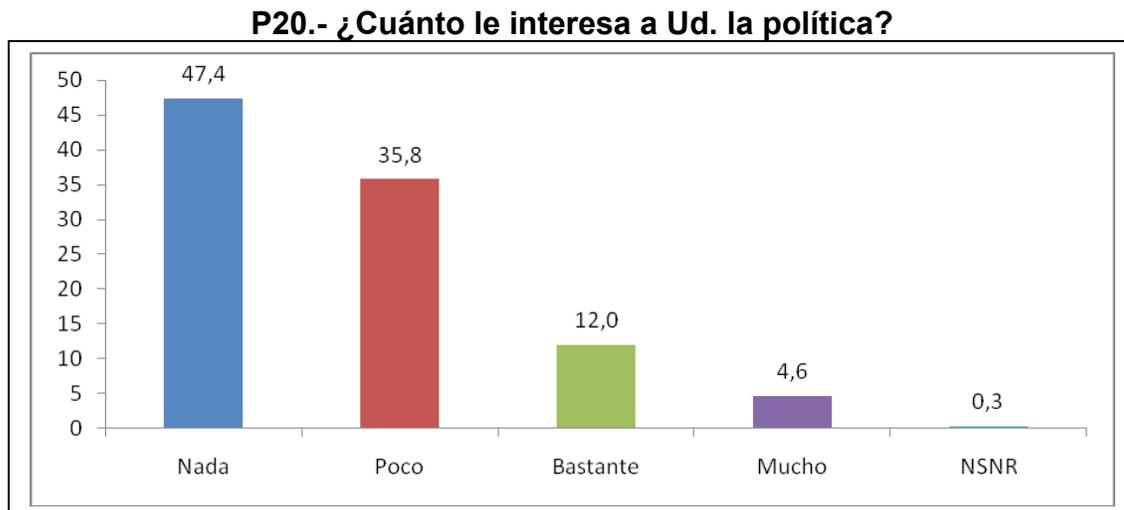
Pregunta 12.1. Las menciones sobre la tercera área más importante se distribuyen entre la salud, el empleo y la vivienda (50,8% del total de las menciones de la tercera área más importante).

II. Política y sociedad.

En la sección Política y Sociedad se exponen los resultados de preguntas relativas a la valoración de la actividad política, interés de las personas en la política, valoración de la democracia, ubicación en la escala izquierda- derecha, participación y evaluación de organizaciones sociales, consumo y evaluación de medios de comunicación regionales, asociacionismo e integración social.

II.1.- Valoración de la actividad política.

El descrédito de la actividad política, el desinterés y el cinismo son actitudes que, de acuerdo a diversos estudiosos de opinión, parecen incubarse en la sociedad chilena post- transicional desde fines de los 90'. Esto ha sido resumido bajo la idea de malestar con la política. En relación a la valoración de la actividad política, la pregunta N° 20 solicitó a los encuestados responder cuanto interés tienen en la política.

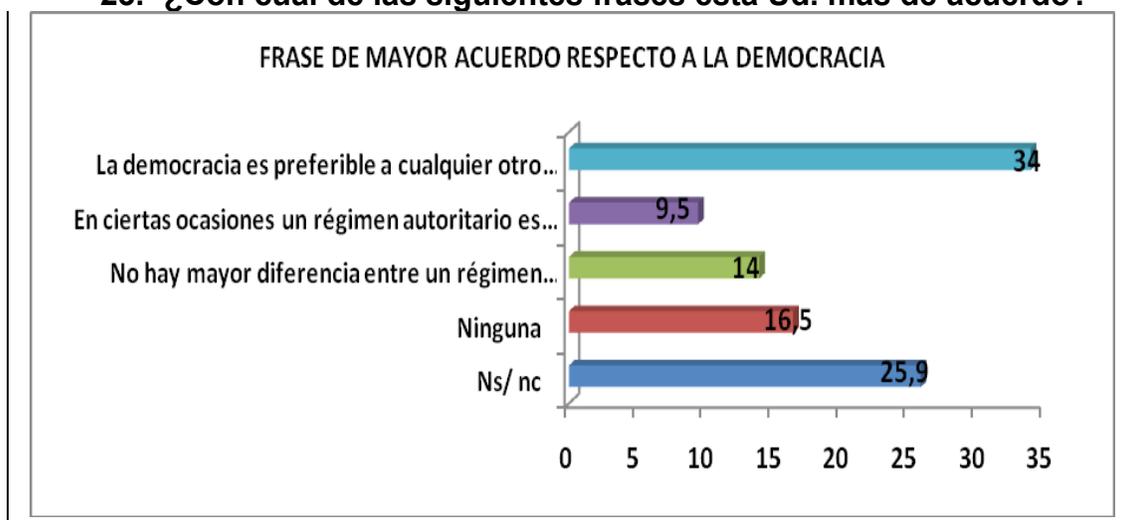


El interés en la política es bastante bajo en la II Región. Como se observa en la Figura, el 4,6% de los entrevistados dice interesarse “mucho” en la política, en tanto que 12% se interesa “bastante”. El 35,8% se interesa “poco” en la política y el 47,4% está “nada interesado”.

II.2.- Valoración de la democracia.

En cuanto a la valoración de la democracia, la Pregunta N° 23 le pidió a los entrevistados que manifestaran la frase con la cual concuerdan más; *No hay mayor diferencia entre un régimen democrático y uno autoritario; La democracia es preferible a cualquier otro régimen político y; En ciertas ocasiones un régimen autoritario es preferible a uno democrático.* La siguiente Figura muestra la distribución de frecuencia de los encuestados de la Segunda Región de Antofagasta (Ver Figura P 23).

23.- ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo?

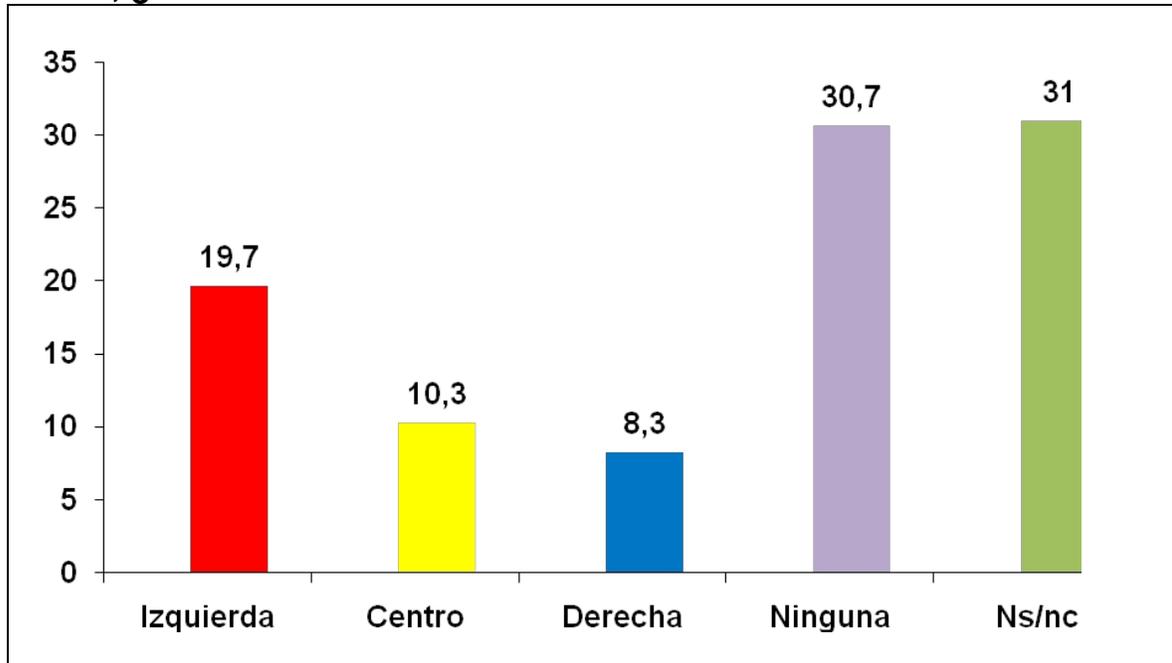


Al comparar los resultados de esta pregunta con las demás regiones se aprecia que los encuestados de la región de Antofagasta son los que menos se concentran en la mención “La democracia es preferible a cualquier otro régimen político”. Sólo el 34% de los encuestados señaló preferir la democracia siempre, mientras que en I Región 47% de los encuestados se concentró en esa mención, en la III Región lo hizo un 48,6%, en la IV Región un 39,8%, en la V Región un 53% de las personas señaló preferir la democracia por sobre cualquier otro régimen político, en la VII un 59% y en la X un 56%, por nombrar sólo algunas regiones. Un 14% de la muestra encuentra que no existe mayor diferencia entre una democracia y un autoritarismo, mientras que el 9,5% opinó que en ciertas ocasiones es preferible un régimen autoritario. No deja de ser interesante que la Región de Antofagasta evidencie la intensidad más baja en lo que se refiere al apoyo a la democracia; sólo un tercio de los encuestados apoya la democracia en toda circunstancia, porcentaje por debajo del apoyo incondicional a la democracia en otros países de América Latina, y como se señaló, de acuerdo a los datos de este mismo estudio, por debajo del apoyo a la democracia como preferible a cualquier otro régimen que se registra en las otras regiones del país.

II.3.- Autodefinition y preferencias políticas.

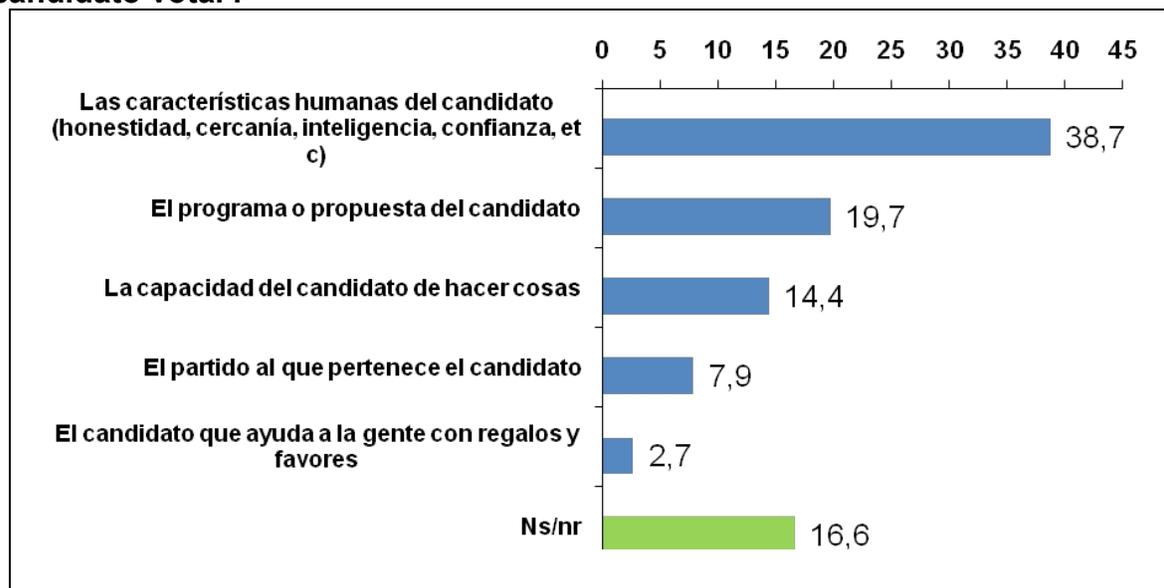
Los conceptos de izquierda y derecha se emplean como una referencia de la posición de las personas respecto a una variedad de temas. Bajo una escala de 1 al 9, donde 1 representa la izquierda y 9 representa la derecha, se les pidió a los entrevistados que señalaran su ubicación en el eje izquierda- derecha, tal como se aprecia en la figura contigua, donde se expone el resultado de esta pregunta sobre posicionamiento político de las personas de la Segunda Región de Antofagasta (Ver P 29).

P29.- En una escala de 1 al 9, donde 1 representa la izquierda y 9 representa la derecha; ¿Dónde se ubicaría Ud.?



El 61,7% de la muestra de la Segunda Región no se ubica en la escala izquierda derecha. El 30,7% opta por la opción “ninguna” y el 31% no sabe no responde. Entre el 38,3% que se ubica en alguna posición de la escala, el 19,8% lo hace en la “izquierda”, el 10,3% se posiciona en el “centro” y quienes se auto-ubican en la derecha representan el 8,3% de la muestra. Antofagasta es la región con el porcentaje más bajo de personas ubicadas en la derecha del eje. A la vez, y junto con Tarapacá, es la región con mayor porcentaje de personas que no se ubican en la escala izquierda- derecha, si se agrupan las categorías de respuesta “ninguno” y “no sabe no contesta”.

P30.- ¿Cuál es el aspecto más importante al momento de decidir por qué candidato votar?

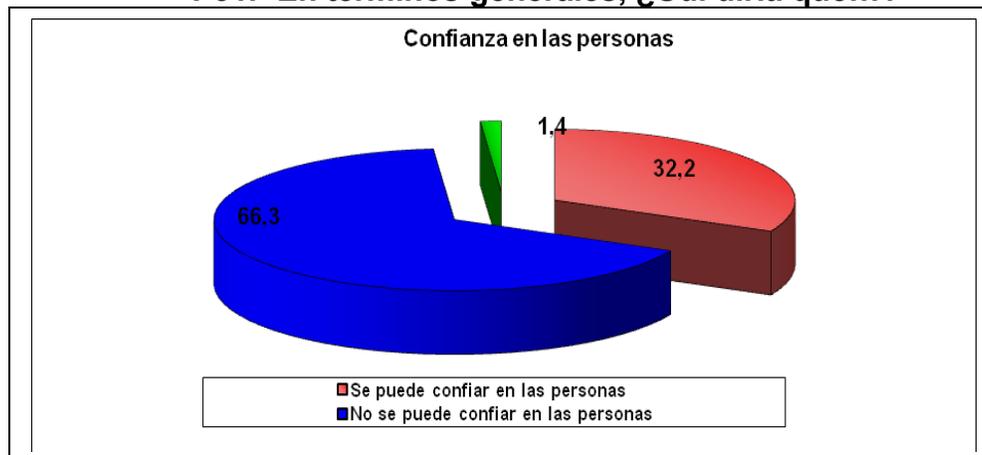


En general, la Figura muestra la relevancia que los entrevistados le otorgan a las “características humanas del candidato” al momento de decidir por quien votar. Un 38,7% responde que ese aspecto es el más importante al momento de escoger por qué candidato votar. El programa o propuesta del candidato también es importante según los encuestados, ya que un 19,7% lo señala como el elemento más relevante a considerar, seguido por la capacidad del candidato de hacer cosas (14,4%). Sólo el 7,9% responde que el partido al que pertenece el candidato es el factor más importante para decidir por quién sufragar. Según las personas entrevistadas, el candidato que regala cosas o hace favores a la gente no es un factor importante (2,7% de las menciones).

II.4.- Participación en y evaluación de organizaciones y redes sociales.

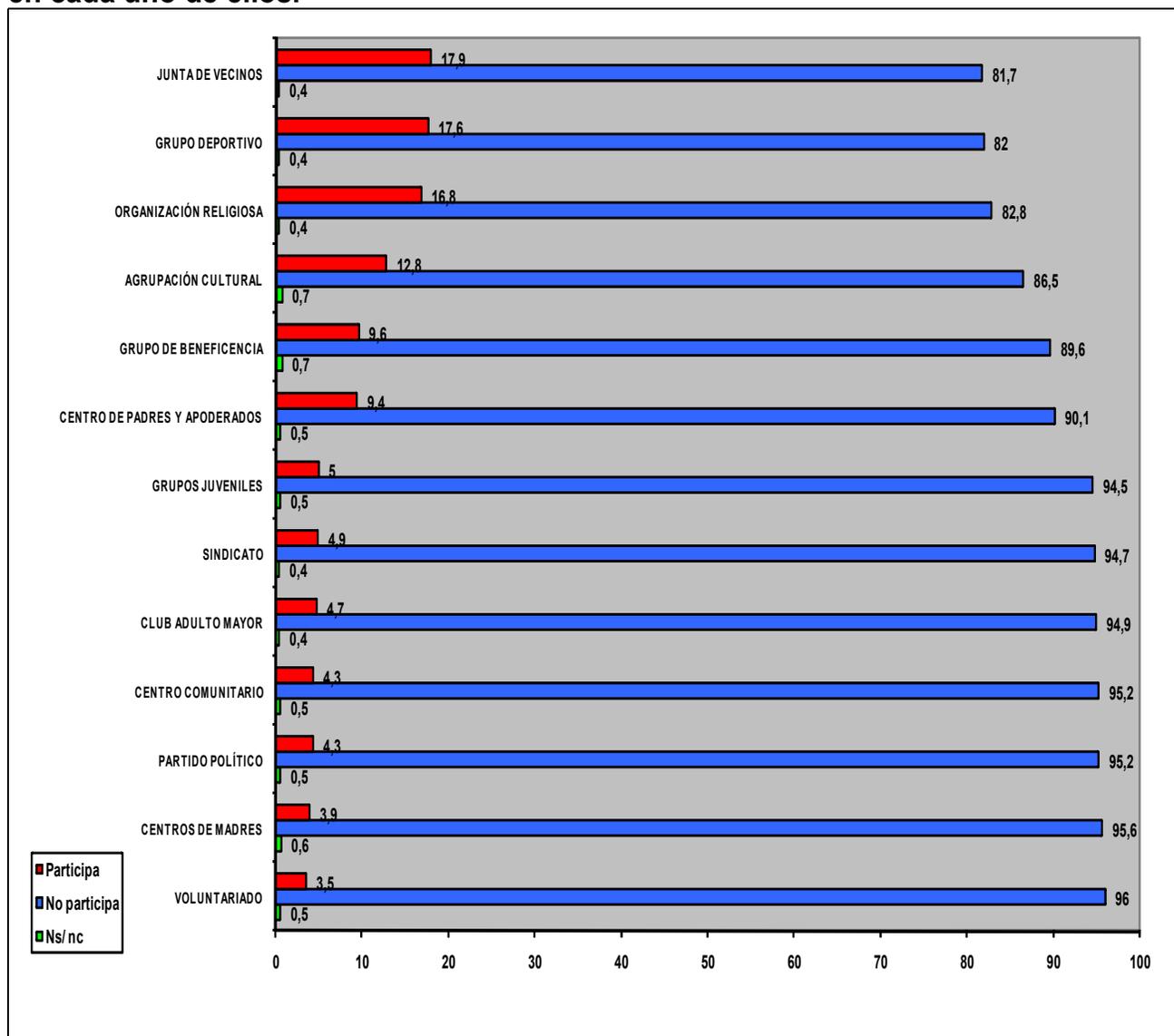
La participación en asociaciones y organizaciones sociales y la confianza interpersonal son consideradas las dimensiones centrales del concepto de capital social (ej., Robert Putman, Coleman). En ese sentido, esta parte de informe recoge los resultados con las respuestas de los encuestados respecto a su participación en las asociaciones y organizaciones de la sociedad civil, la confianza en las personas y la existencia de espacios de participación en la región. La confianza en los demás constituye una dimensión reportada por la encuesta. Al respecto, se les pregunto a los entrevistados si; *En términos generales, ¿Se puede confiar en las personas?*

P31.- En términos generales, ¿Ud. diría que...?



La Segunda Región de Antofagasta muestra uno de los niveles de confianza interpersonal más bajos del país, si se comparan los resultados con el resto de las regiones. Sólo la IV Región y la VI Región muestran porcentajes tan altos de personas que señalan que “no se puede confiar en las personas” (66,4% y 67,2% respectivamente). En Antofagasta, el 66,3% de las personas opina que no se puede confiar en las personas, en tanto que el 32,2% se concentró en la mención “si se puede confiar en las personas”. La literatura sobre capital social concluye que la confianza interpersonal es un poderoso predictor de la asociatividad (participación en instancias de la sociedad civil) y la confianza en las instituciones. Los niveles de asociacionismo o la tendencia de las personas a participar en diversos grupos de la sociedad civil son analizados en la Pregunta N° 32.

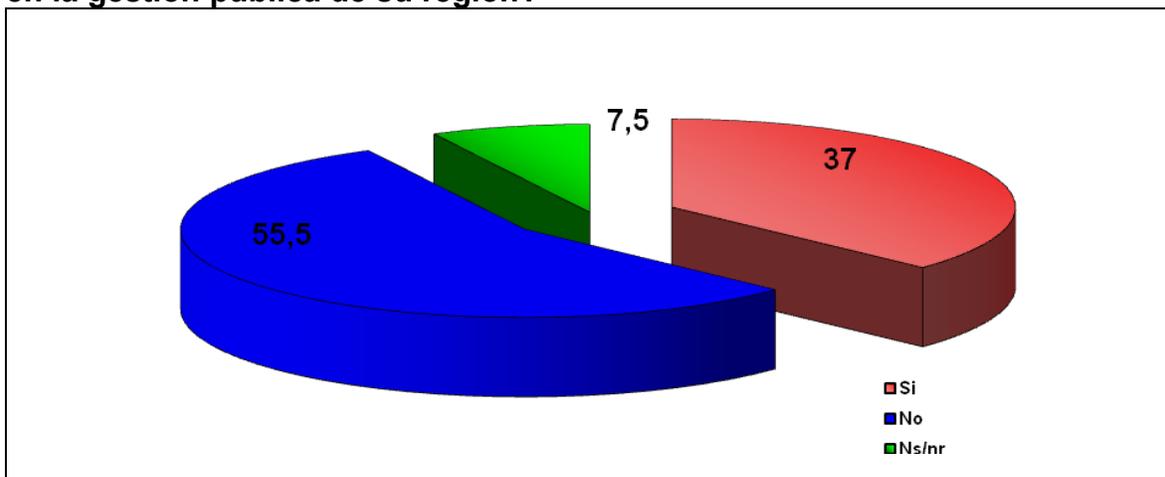
P32.- Para el siguiente listado de grupos, por favor señale si Ud. participa o no en cada uno de ellos.



Un 12,8% de las personas de la Primera Región que fueron entrevistadas respondió que participa en agrupaciones culturales, mientras que un 86,5% respondió que “no participa” en grupos culturales. En la Primera Región de Tarapacá sólo el 6,6% participa en este tipo de agrupaciones. El 9,6% responde que participa en Grupos de Beneficencia y el 89,6% no lo hace. La participación de las personas aumenta cuando se trata de Grupos Deportivos. El 17,6% responde afirmativamente cuando se les preguntó si participa en estas agrupaciones. La participación es ostensiblemente más baja cuando se trata de Partidos Políticos. Sólo el 4,3% responde que participa en éstos, en tanto que el 95,2% no participa en ellos. Cuando se trata de Juntas de Vecinos, la tendencia de las personas a asociarse aumenta a niveles similares de los observados en los Grupos Deportivos; un 17,9% participa en

estas instancias de asociacionismo vecinal. La participación de las personas en las agrupaciones religiosas muestra niveles similares a los existentes en el caso de los grupos deportivos y las juntas de vecinos; un 16,8% de los entrevistados respondió que sí participa en agrupaciones religiosas. El asociacionismo es más bajo en el caso de los sindicatos (4,9% responde que participa en ellos), los centros comunitarios (4,3%), los centros de madres (3,9%), los clubes de adulto mayor (4,7%), los grupos juveniles (5%) y el voluntariado (3,5%). Finalmente, un 9,4% de las personas entrevistadas en esta región responde que sí participa en los centros de padres y apoderados.

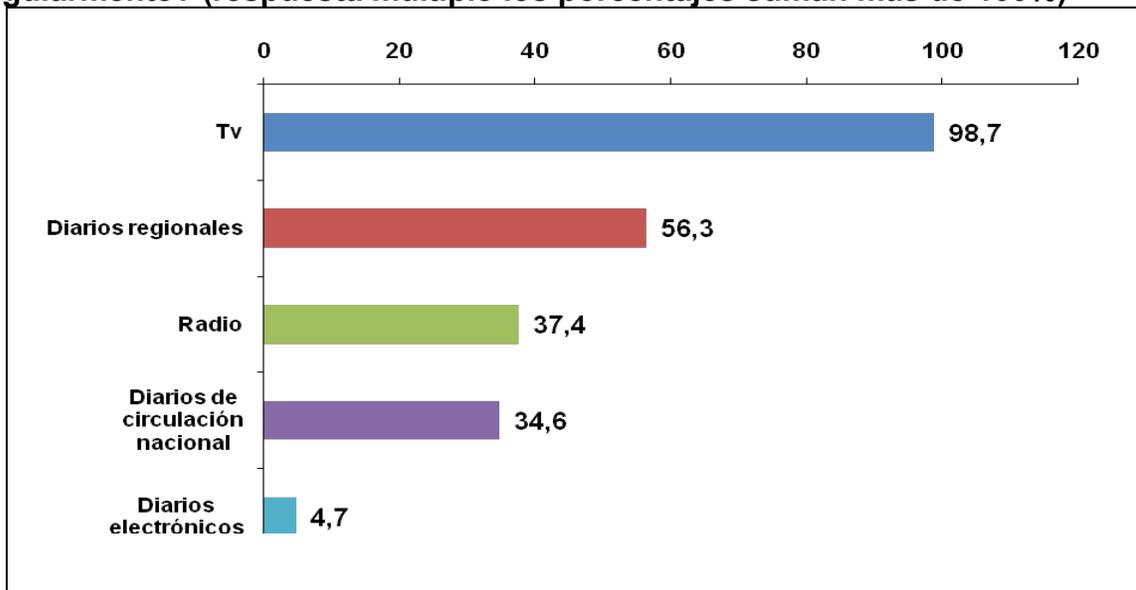
P34.- En su opinión, ¿Existen espacios de participación para gente como Ud. en la gestión pública de su región?



Frente a la pregunta; *En su opinión, ¿Existen espacios de participación para gente como Ud en la gestión pública de su región?*, el 55,5% de los entrevistados de la Segunda Región de Antofagasta respondió negativamente, mientras que el 37% cree que sí existen estos espacios de participación. Lo anterior es consistente con las respuestas a preguntas sobre la independencia de la región en materia decisional y de políticas públicas.

II.5.- Consumo y evaluación de medios de comunicación regionales.

P36- En general, ¿A través de qué medios de comunicación se informa Ud. regularmente? (respuesta múltiple los porcentajes suman mas de 100%)

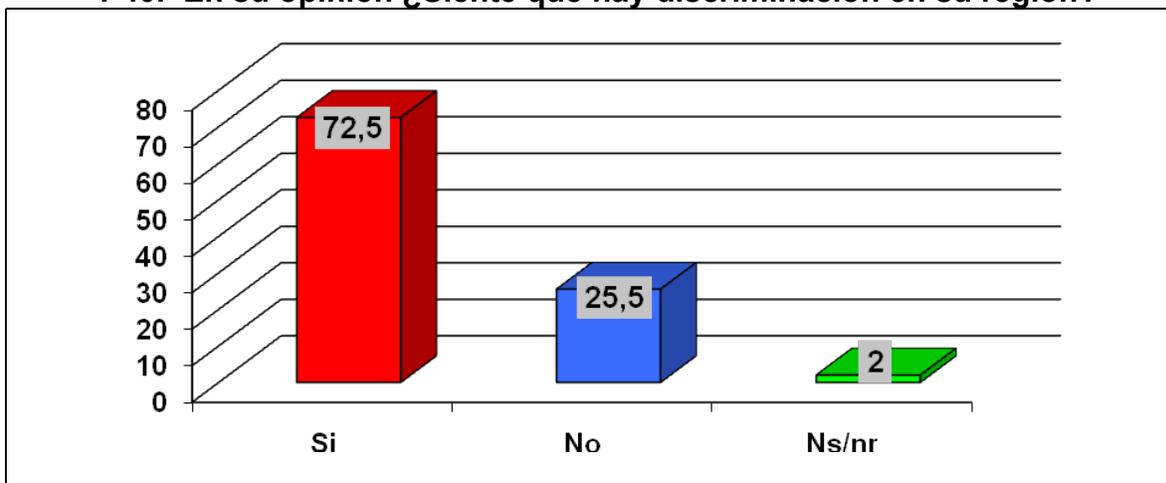


Como se aprecia en la figura, la gente se informa con mayor frecuencia por la TV (98,7%). Un 56,3% se informa a través de los diarios regionales, 37,4% por medio de la radio y 34,6% por diarios de circulación nacional. Sólo un 4,7% lo hace a través de diarios electrónicos.

II.6.- Percepción de integración social.

La integración social es otro tópico que consideró el estudio. A los entrevistados se les realizó la pregunta; ¿Siente que hay discriminación en su región? La siguiente Figura (P 40) muestra los resultados ante esta pregunta.

P40. En su opinión ¿Siente que hay discriminación en su región?



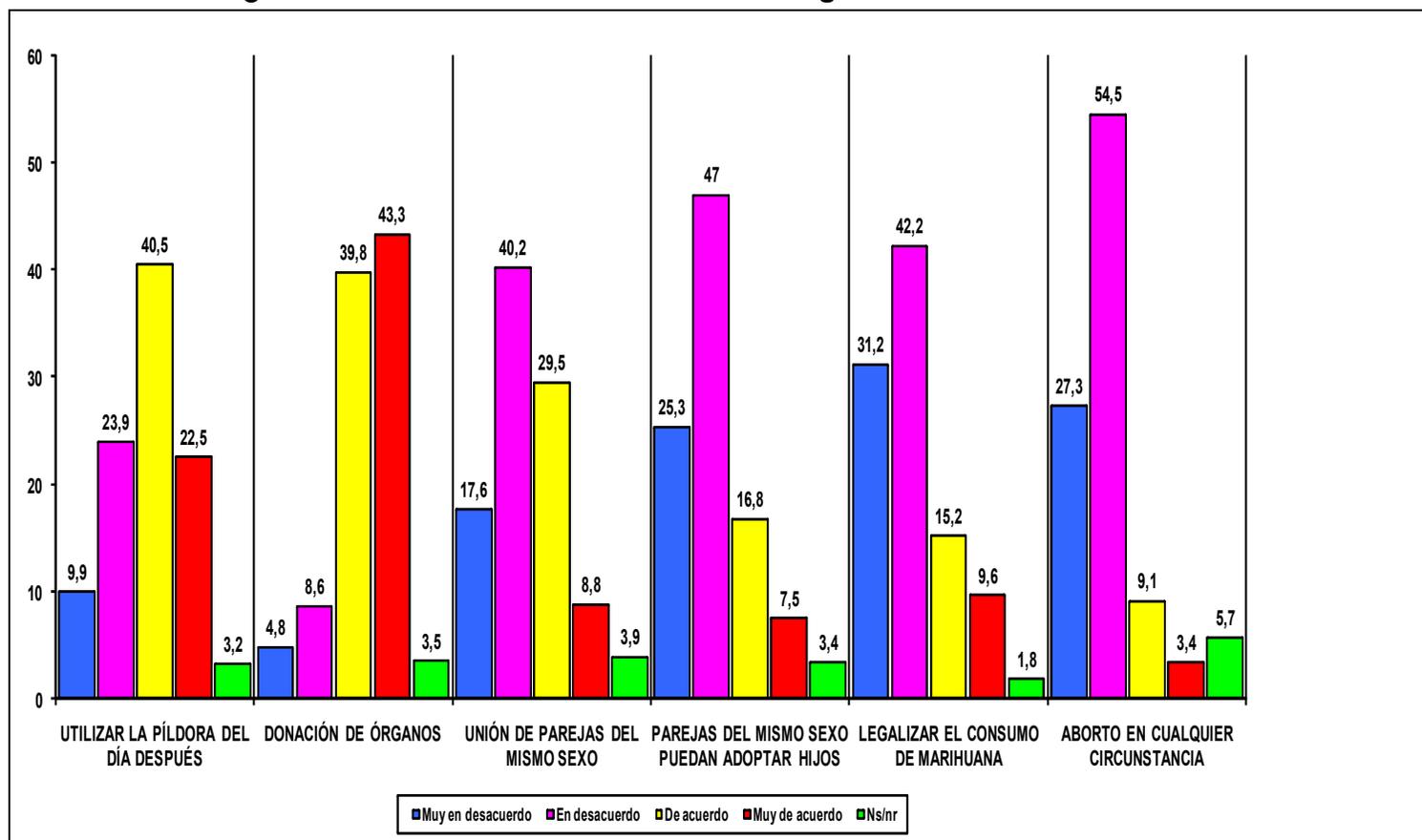
Un alto porcentaje de los entrevistados siente que en la Segunda Región hay discriminación (72,5%). Un cuarto de la muestra de encuestados siente que en la Región de Antofagasta no hay discriminación (25,5%). En cuanto a los grupos más discriminados de la Segunda Región, los entrevistados señalaron a las personas en condición de pobreza (28,2%), los inmigrantes (19,2%) y a las mujeres (15,1%). Esto difiere de la opinión de los entrevistados de la Primera Región de Tarapacá frente a la misma pregunta. En esa Región, el grupo más discriminado, según los encuestados, son los inmigrantes (34,6%), seguido por los pueblos indígenas (25,4%). En la Región de Antofagasta, sólo el 13,5% de los entrevistados opinó que los pueblos indígenas eran el grupo más discriminado.

III. Valores y cultura.

III.1.- Identificación en torno a temas valóricos.

Algunos temas polémicos cruzan el debate público con frecuencia y las opiniones de los chilenos aparecen divididas en torno a posturas más conservadoras y liberales respecto al matrimonio homosexual, la posibilidad de que parejas del mismo sexo adopten hijos, el uso de la píldora del día después, la legalización de la marihuana, el aborto, el aborto terapéutico, la donación de órganos y la pena de muerte, entre otras. Estas cuestiones, entre otras, constituyen los denominados temas valóricos, que adquieren mayor prominencia en determinadas coyunturas, como la implementación de una política pública determinada (ej., distribución de la píldora del día después), o en medio de campañas electorales. Por ello, la Pregunta N° 41 interrogó a las personas sobre su grado de acuerdo con un conjunto de acciones atinentes a la identificación de las personas en torno a estos temas valóricos.

P41. ¿Qué tan de acuerdo está Ud. con las siguientes acciones...



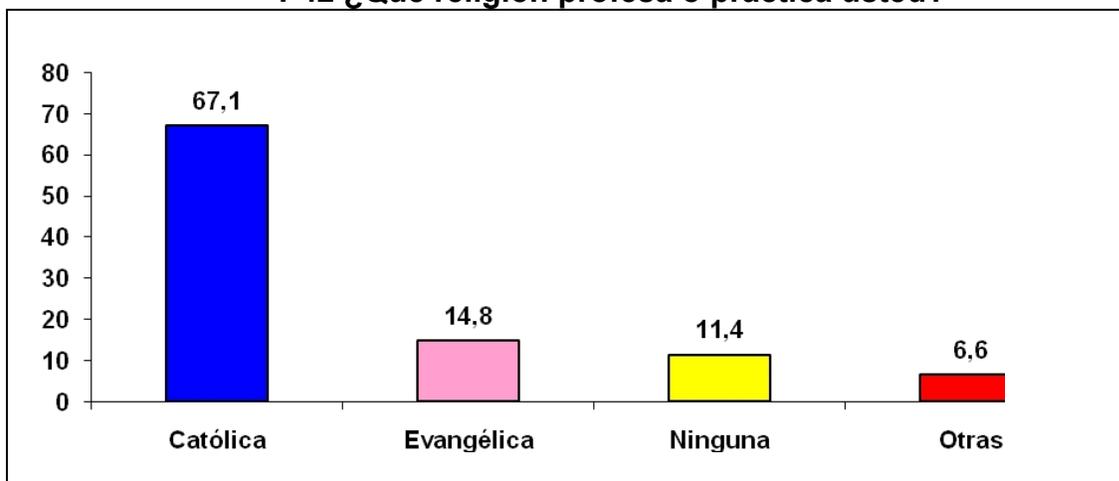
Una mayoría de los encuestados se mostró de acuerdo o muy de acuerdo con el uso de la píldora del día después. El 63% de la muestra encuestada en la Segunda Región señaló que estaba “de acuerdo o muy de acuerdo” con la utilización del polémico mecanismo de anti- concepción. El 33,8% está “en desacuerdo o muy en desacuerdo” con ello. En forma desagregada, la categoría de respuesta más negativa sobre el uso de la píldora (“muy en desacuerdo”) agrupa sólo al 9,9% del total de encuestados. Los entrevistados se desplazan hacia posiciones más conservadoras cuando se les pregunta por las unión de parejas del mismo sexo. El 57,8% está “en desacuerdo o muy en desacuerdo” con esta posibilidad, mientras que el 38,3% de los habitantes de la región de Antofagasta entrevistados se manifiestan “de acuerdo o muy de acuerdo” con la unión de parejas del mismo sexo. En relación a la posibilidad que parejas del mismo sexo adopten hijos, la postura de la mayoría de los encuestados rechaza esta opción. El 72,3% está “en desacuerdo”, en tanto que el 24,3% está de acuerdo con que las parejas del mismo sexo puedan adoptar hijos. Por otra parte, frente a la posibilidad de “aborto en cualquier circunstancia”, el 81,8% de la muestra está “en desacuerdo o muy en desacuerdo”. El 9,1% está “de acuerdo” y el 3,4% responde “muy de acuerdo” ante la posibilidad de que el aborto se pueda realizar en cualquier circunstancia. En cuanto a

la legalización del consumo de marihuana, el 73,2% de las personas en la región no está de acuerdo, y el 24,8% dice que está a favor de la legalización. La donación de órganos es apoyada por la gran mayoría de los entrevistados; el 83,1% está “de acuerdo o muy de acuerdo” con la donación de órganos.

III.2.- Autodefinition de credo y práctica religiosa.

La religión que las personas de la región profesan o practican es otro aspecto que se consideró en la encuesta. Frente a la Pregunta ¿Qué religión profesa o practica Usted?, una mayoría de los entrevistados señaló que profesa la religión católica (67,1%), mientras que el 14,8% respondió profesar o practicar la religión evangélica. El porcentaje de católicos de la Segunda Región es más alto que en la Primera Región, donde el 53,2% señaló que era católico. De todas formas, la proporción de católicos de la Región de Antofagasta es más baja que la de varias regiones. Por ejemplo, que la Tercera Región (74,5%), la Cuarta (77,3%), la Sexta Región (74,5%), la Séptima Región (71,4%), la Décima (70%), y la XI Región (71,1%). La Figura P 42 expone los resultados de esta pregunta para la Segunda Región de Antofagasta.

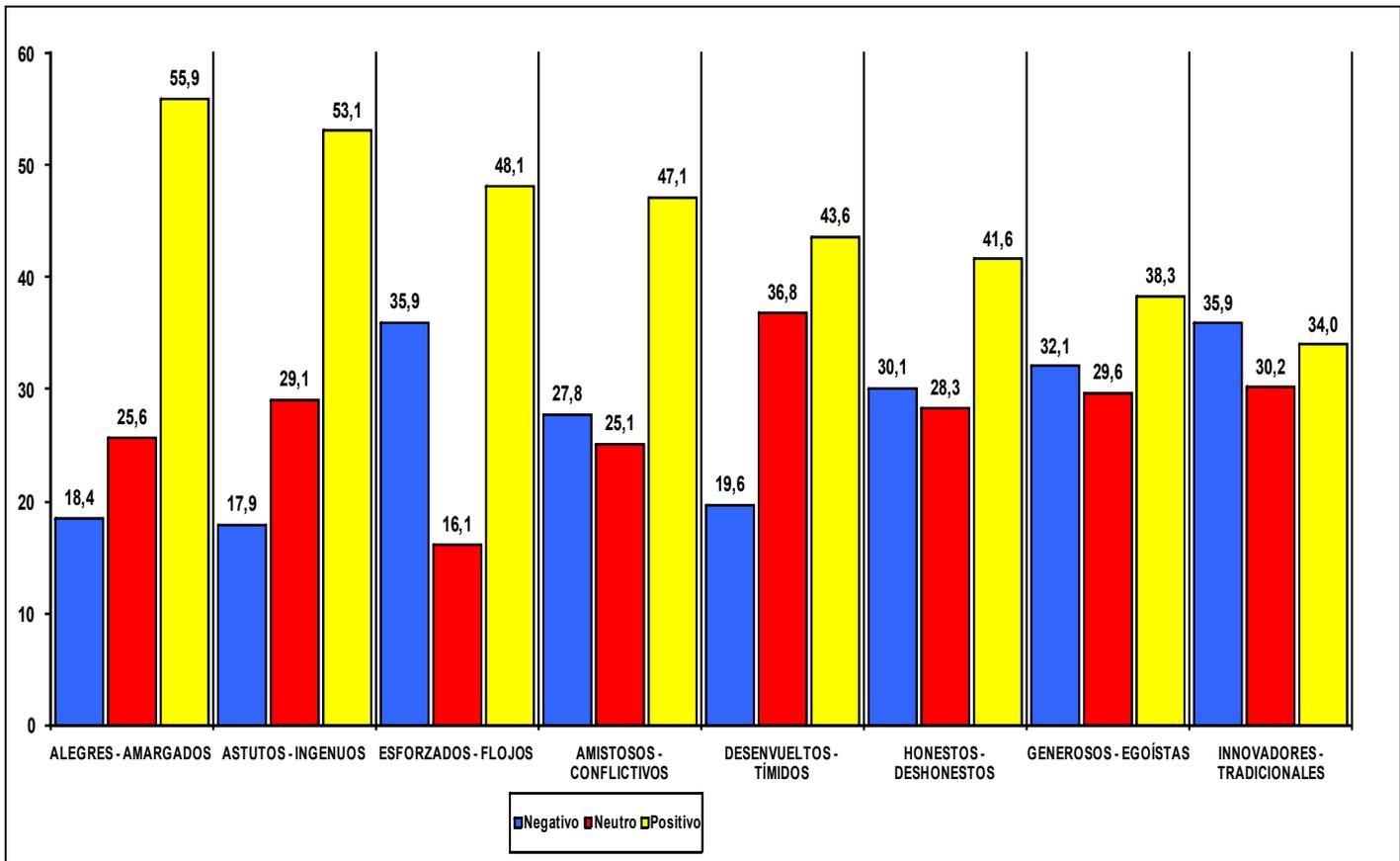
P42 ¿Qué religión profesa o práctica usted?



III.3.- Percepción acerca de los valores regionales.

En cuanto a los valores que caracterizarían a la región por sobre otras, los encuestados de la Región de Antofagasta ubicaron, en una escala que va de más (+) 3 a menos (-) 3, a las personas de su región según una lista de pares de características tales como esforzados/ flojos; amistosos/ conflictivos; honestos/ deshonestos; innovadores/ tradicionales; generosos/ egoístas; astutos/ ingenuos; alegres/ amargados; desenvueltos/ tímidos. En el caso de la Región de Antofagasta, los resultados se exponen en la Figura P 44.

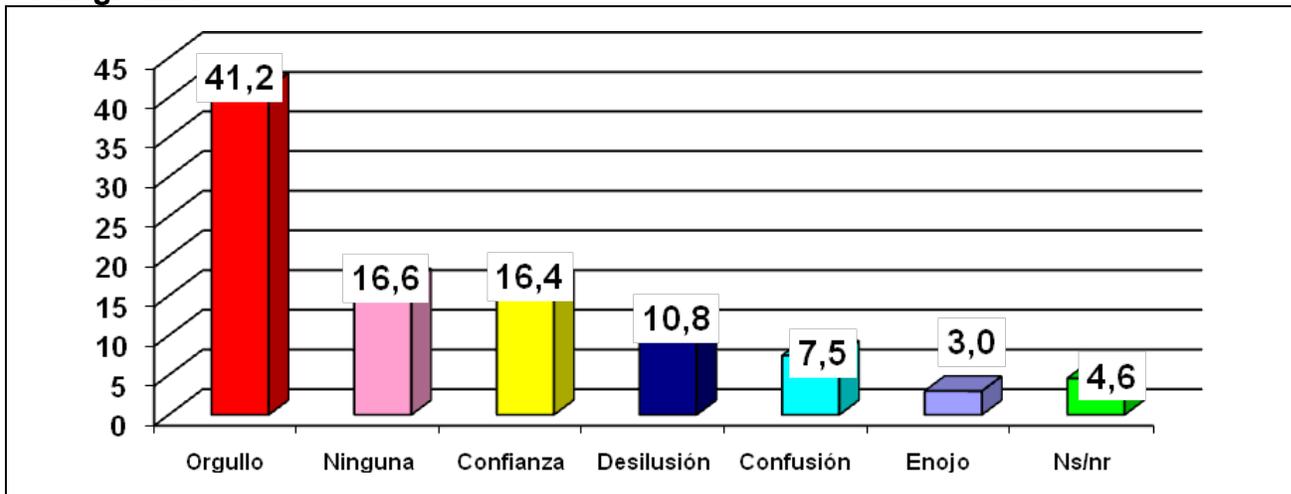
P44.- ¿Las personas de su región son...?



En el par de características esforzados/ flojos, el 48,1% de los entrevistados de la Región de Antofagasta se distribuye en el polo positivo de la escala, es decir, consideran que los habitantes de la región son esforzados. Igualmente, un 35,9% opina que son flojos. En la pareja amistosos/ conflictivos, el 47,1% respondió, con diferente intensidad, que las personas de la región son más amistosas que conflictivas. En tanto, el 27,8% opinó que las personas con más bien conflictivas, aunque sólo el 6,1% de las menciones corresponden al punto más negativo de la escala (- 3). En relación a la honestidad de las personas de la región, el 41,6% opinó que son más honestas que deshonestas, mientras que un 30,1% de las menciones se concentran entre los valores -3, - 2 y -1 (deshonestos). En cuanto a la dicotomía innovadores/ tradicionales, un 34% respondió que los habitantes de la región de Antofagasta son más innovadores (+1, +2 y +3), mientras el 35,9% de las menciones se concentra entre -1 y -3 (tradicionales). El 38,3% cree que las personas de la región son más generosos que egoístas versus el 32% que opina lo contrario (más egoístas). Al ser consultados los encuestados si las personas de la región son más astutos o ingenuos, un 53,1% se distribuye en el polo positivo de la variable (+3, +2, +1: astutos). De igual forma, en el par de características alegres/ amargados, un 55,9% ubica sus preferencias entre +3 y +1, es decir, la mayoría cree que las

personas de esta región son optimistas. Finalmente, respecto a si los habitantes de Antofagasta son tímidos o desenvueltos, el 43,6% opina que son desenvueltos, el 36,8% opta por la categoría de respuesta “neutro” y el 19,6% representa las menciones distribuidas entre los valores -3, -2 y -1 de la escala, es decir, más tímidos.

P45.- ¿Cuál de las siguientes emociones representa mejor lo que Ud. siente por su Región...?

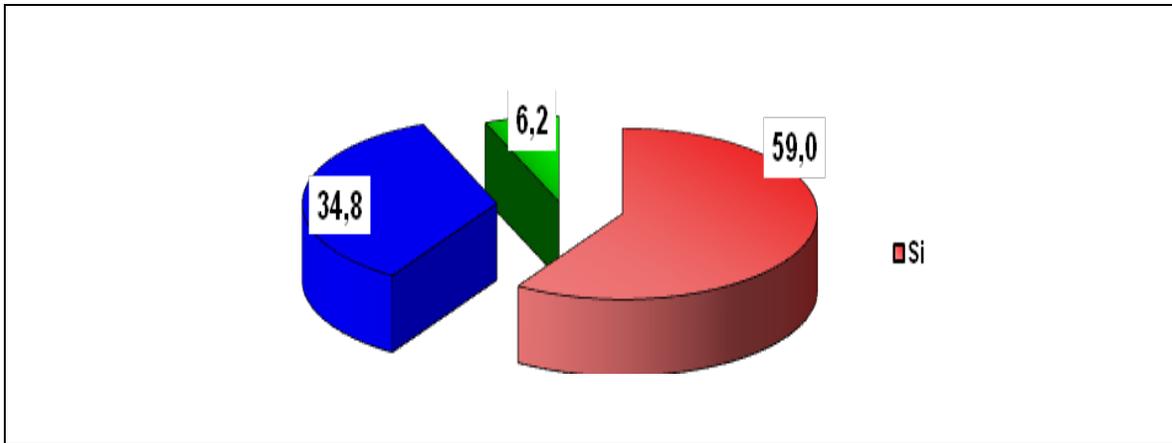


En relación a la emoción que representa de mejor forma lo que los entrevistados sienten por su región, un 41,2% de los entrevistados dice sentir “orgullo” de su región. El 16,4% responde que la confianza es la emoción que mejor refleja lo que siente por su región, 7,5% mencionó la “confusión”, 10,8% la desilusión y 3% el enojo.

III.4.- Identificación y caracterización de la “cultura regional”.

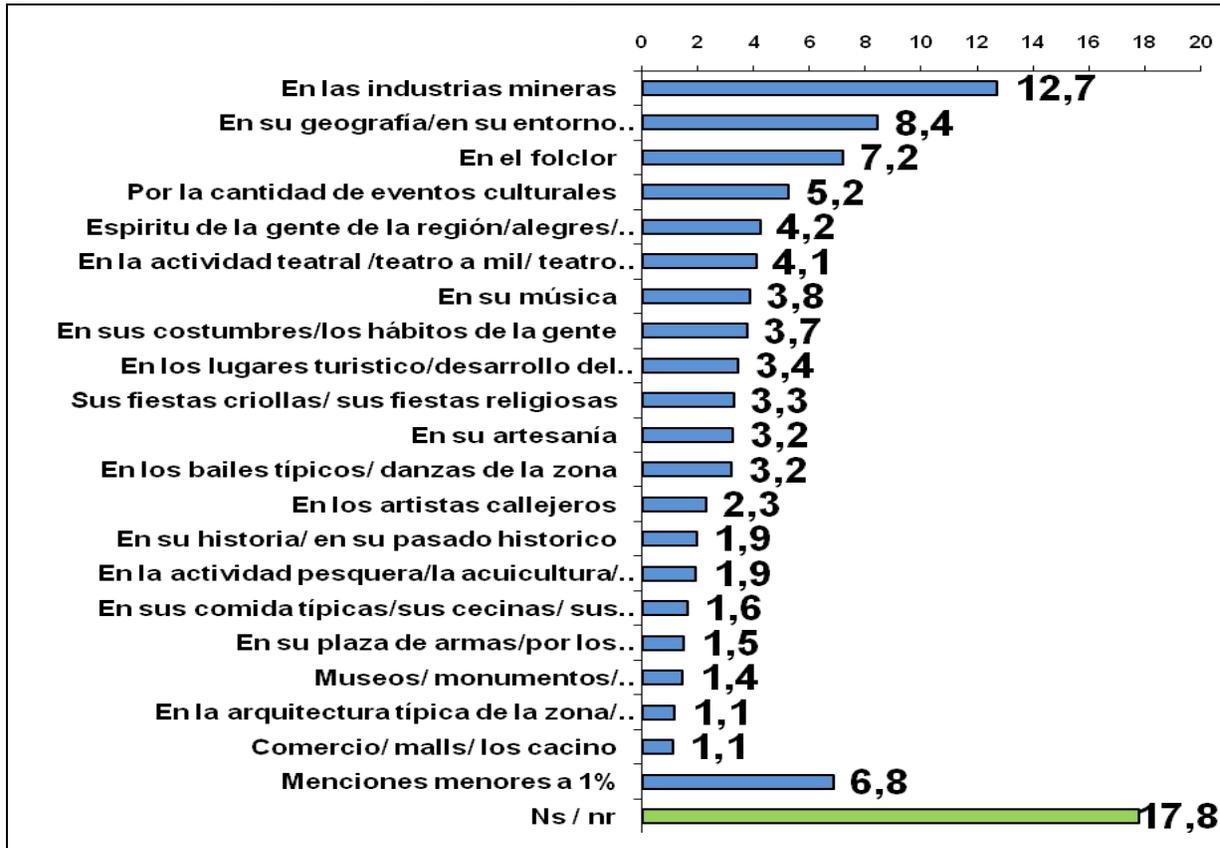
En la Pregunta N° 45 los encuestados señalaron la emoción que representaba mejor lo que sienten por la región. En cuanto a la identificación y caracterización de una cultura regional, las preguntas 46, 47, 49, 49,1, 51, 53, 55 y 56 indagan en torno a las percepciones y creencias asociadas a la existencia de una identidad regional característica, aspectos y cuestiones concretas en las que se expresa la cultura regional y el arraigo de las personas con la región. Finalmente se testean las percepciones de las personas en torno a la crisis económica y cómo su región y las autoridades regionales la han enfrentado.

P46 ¿Cree usted que en su región existe una identidad característica?



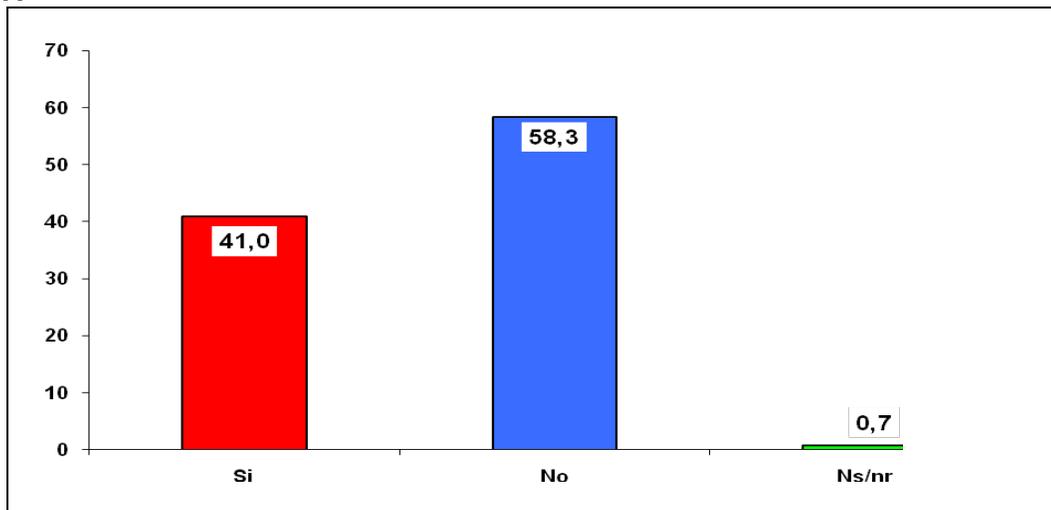
En cuanto a la existencia de una identidad característica en la región, la mayoría de los entrevistados respondió afirmativamente (59%), mientras que el 34,8% opinó que la II Región de Antofagasta no tiene una identidad característica. Ello contrasta con los resultados de la misma pregunta en el resto de las regiones. Sólo la Región Metropolitana muestra un porcentaje inferior de personas que creen que su región tiene una identidad típica. El resto muestra niveles consistentemente más altos que la Segunda Región en este ítem. En la Pregunta N° 47 los entrevistados señalaron aquellas cosas concretas en las que creen que se expresan la cultura de su región.

P47 ¿En qué cosas concretas cree Ud. se expresa la cultura de su región, en primer, segundo y tercer lugar? Pregunta abierta 1º mención

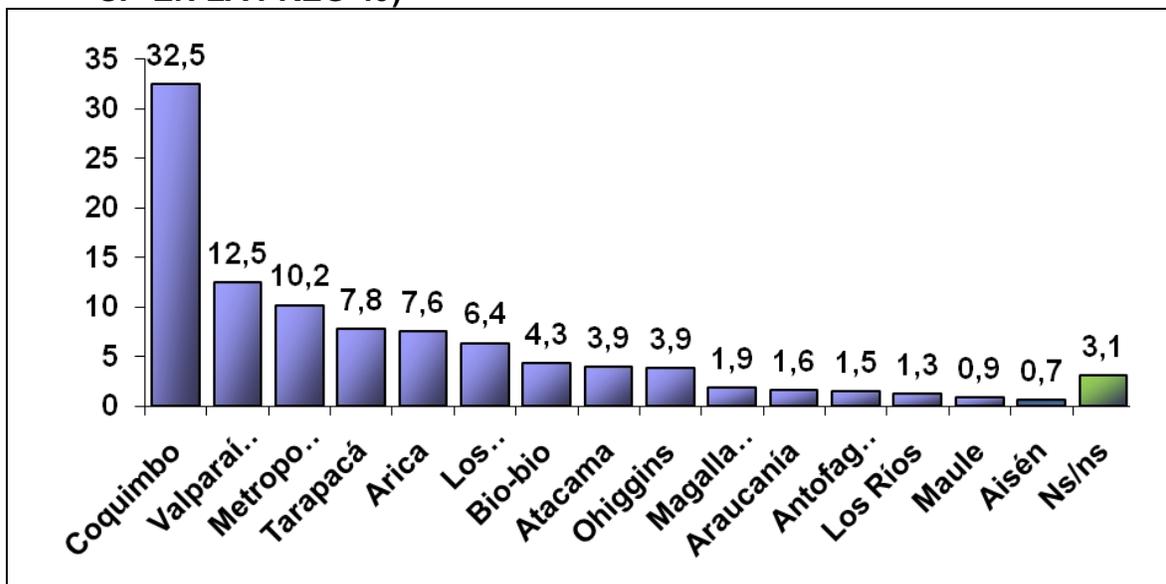


La opción que obtiene el mayor porcentaje de menciones de parte de los entrevistados en el primer lugar de cosas concretas en las que se expresaría la cultura de la región son “las industrias mineras” (12,7%). Luego, un 8,4% de los entrevistados cree que la cultura de su región se manifiesta “en su geografía”, un 7,2% mencionó el folclor, un 5,2% cree que la cultura regional se expresa en los eventos culturales, un 4,2% respondió que en el “espíritu de la gente” y un 4,1% respondió que en las actividades teatrales.

P49. Si tuviera la oportunidad y se dieran las condiciones ¿se cambiaría de región?

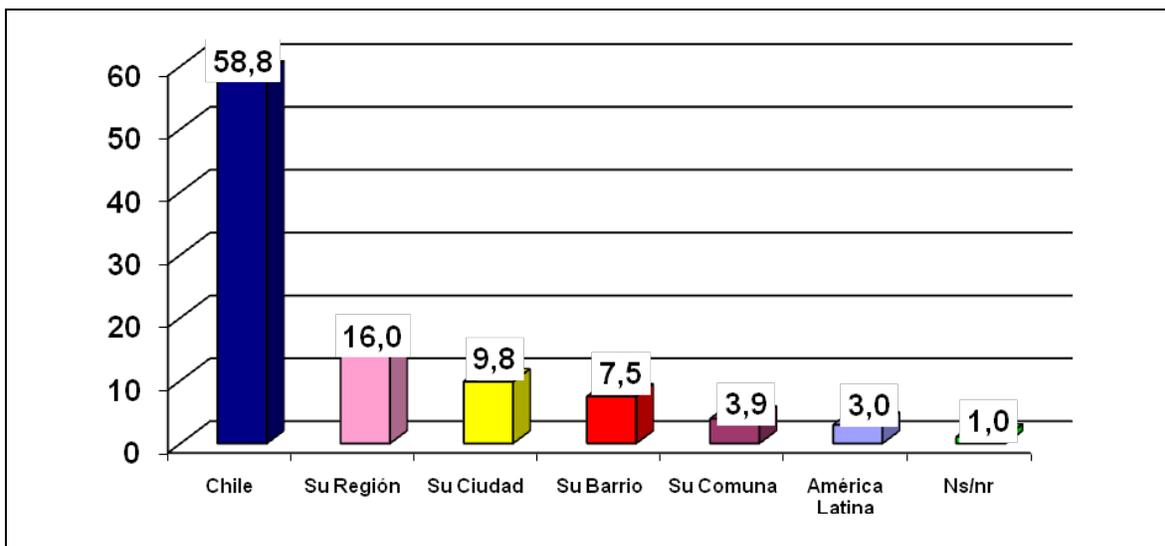


P49.1 (¿A qué región se cambiaría? SOLO PARA QUIENES RESPONDEN "SI" EN LA PREG 49)



Respecto a la posibilidad de cambiarse de región, una mayoría de las personas respondió que no se cambiaría de la Segunda Región (58,3%), en tanto que el 41% se cambiaría a otra región. Al 41% de la muestra que respondió que se cambiaría a otra región se le solicitó que señalara a cuál de ellas se cambiaría. Una mayoría relativa de los encuestados se cambiaría a la región de Coquimbo (32,5%). Un 12,5% lo haría a la región de Valparaíso, un 10,2% se cambiaría a la Región Metropolitana, un 7,8% a Tarapacá, un 7,6% a Arica y un 6,4% a la Región de Los Lagos.

P51. Mirando esta tarjeta ¿con cuál se siente más identificado Ud.



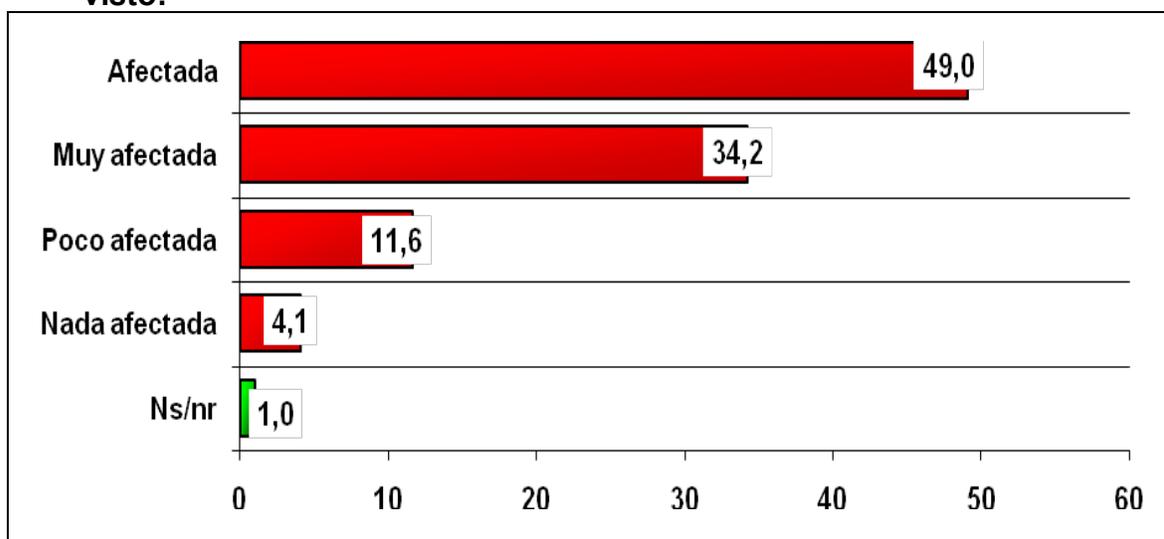
En la Pregunta N° 51 se les preguntó a los entrevistados con cual de los siguientes se siente más identificado; América Latina; Chile; su Región; su Comuna; su Ciudad o su Barrio. El 58,8% de los encuestados de la Segunda Región señaló sentirse más identificado con Chile que con las otras categorías de respuesta. El 16% se identifica más con “la región”, el 9,8% con “su ciudad”, el 7,5% con su Barrio y sólo el 3% con América Latina. Comparado con las otras regiones, la Región de Antofagasta muestra el porcentaje más alto de personas que se identifican más con Chile que con las otras opciones presentadas, lo cual es igualado sólo por los encuestados de la Región Metropolitana. Por contraparte, la Región evidencia la identificación con América Latina más baja si se la compara con el resto de las regiones. La Pregunta N° 53 retoma la coyuntura de la crisis económica internacional, solicitando que los entrevistados evaluaran el desempeño de un conjunto de autoridades frente a la crisis económica.

P53. Respecto a la crisis económica internacional ¿Cómo cree Ud. que la han enfrentado, las siguientes autoridades?

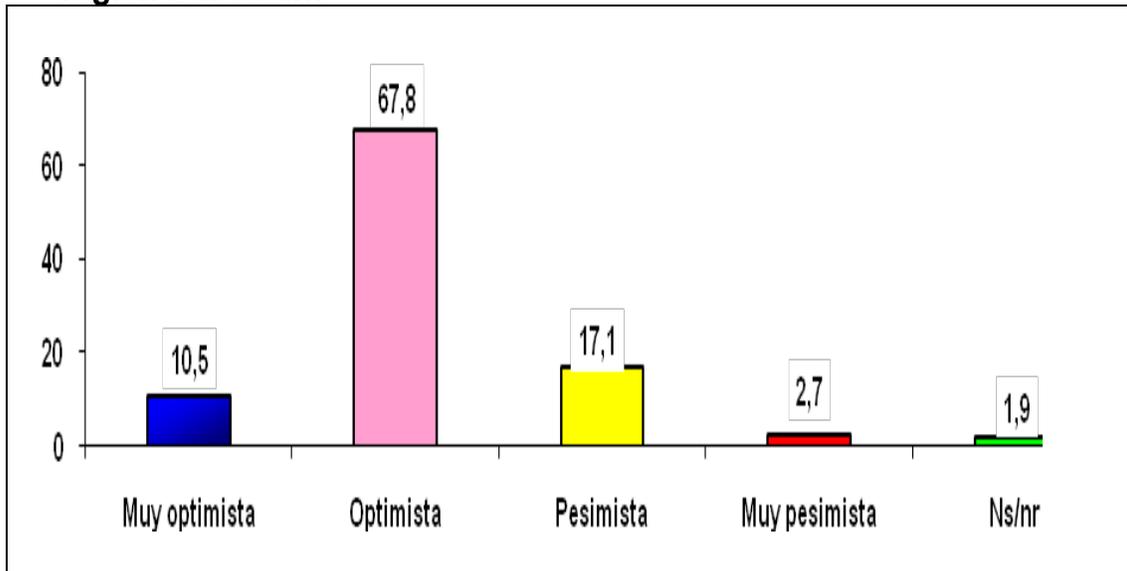
	Bien + muy bien	Muy mal + mal	Ns/nr	
PRESIDENTA	89,3	6,9	3,8	100
MINISTRO DE HACIENDA	60,3	10,8	28,9	100
ALCALDES DE LA REGIÓN	53,0	19,3	27,7	100
INTENDENTE REGIONAL	39,2	17,5	43,3	100
DIRIGENTES SINDICALES DE LA REGIÓN	31,1	19,7	49,1	100
DIPUTADOS DE LA REGIÓN	30,6	24,4	45,0	100
SENADORES DE LA REGIÓN	29,0	25,1	45,9	100
EMPRESARIOS DE LA REGIÓN	28,8	28,1	43,0	100

Ante la pregunta, *Respecto a la crisis económica internacional ¿Cómo cree Ud. que la han enfrentado, las siguientes autoridades?*, la Presidenta recibe el porcentaje más alto de menciones positivas de parte de los encuestados de la Región. Si se agrupan las categorías de respuesta “Bien” y “Muy Bien”, un 89,3% de los encuestados responde que la Presidenta ha enfrentado la crisis “bien o muy bien”. Un 60,4% opina que el Ministro de Hacienda Andrés Velasco lo ha hecho “bien” o “muy bien”, mientras que el 10,7% respondió “mal o muy mal”. Respecto a la labor del Intendente de la Región frente a la crisis económica, el 39,2% de la muestra cree que su desempeño está “bien o muy bien”. Un alto porcentaje de los entrevistados (43,3%) no sabe o no responde sobre el desempeño del Intendente de la Región, lo que se destaca ya que es el porcentaje más alto en esta categoría de respuesta (Ns/ Nr) de todas las regiones. Es decir, en la Región de Antofagasta las personas no se han formado un juicio respecto a la labor del Intendente de la Región en cuanto a la crisis económica. Un 17,9% lo evalúa “mal o muy mal en esta materia”. En el caso de los Senadores de la Región, el porcentaje de personas que Ns/ Nr es igual de alto que en el caso del Intendente (45%). La evaluación positiva en cuanto al desempeño frente a la crisis es más baja que en los casos anteriores. Sólo un 29% de los entrevistados cree que los Senadores de la Región lo han hecho bien o muy bien frente a la crisis, y el 24,3% opina que lo han hecho mal o muy mal al respecto. En el caso de los Diputados, la evaluación es relativamente similar. Por otra parte, el 53% opina que los Alcaldes lo han hecho bien o muy bien. Los empresarios y los dirigentes sindicales reciben menciones relativamente similares a las obtenidas por los parlamentarios. Un 28,9% cree que los empresarios lo han hecho bien o muy bien, y un 31% de la muestra de la Segunda Región sitúa el desempeño de los Dirigentes Sindicales en las categorías de respuesta “bien” o “muy bien”.

P55. Ud. cree que por la crisis económica internacional su región se ha visto:



P56. Respecto de la crisis económica internacional y el desarrollo de su región Ud. está...



Respecto al impacto que ha tenido la crisis en la región y respecto a su desarrollo, las preguntas 55 y 56 solicitan al entrevistado señalar su diagnóstico respecto a cuanto ha afectado a la región y luego su visión prospectiva (optimismo respecto al desarrollo regional). Sobre la primera pregunta (Figura P 55), un 34,2% de las personas cree que la región se ha visto muy afectada, un 49% cree que se ha visto “afectada”, el 11,6% señaló que ha sido “poco afectada” y el 4,1% “nada afectada”. De todas formas, la mayoría de las personas encuestadas se muestra optimista respecto al desarrollo regional aún a pesar de la crisis económica (Ver Figura P 56). El 78,3% de los entrevistados de la Segunda Región de Antofagasta está “optimista” al respecto.