



**ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA
“BAROMETRO REGIONAL 2009”**



ANÁLISIS REGIÓN DE ATACAMA

**ESTUDIO
SERVICIO DE IMPLEMENTACIÓN
DE
UN BARÓMETRO REGIONAL**

INFORME BARÓMETRO REGIONAL 2009
III REGIÓN DE ATACAMA

Contenido del Informe

El Informe Regional correspondiente a la Tercera Región de Atacama contiene el análisis de frecuencia de las tres dimensiones en las que se divide el estudio. En total, se analizan los resultados descriptivos de 37 preguntas, con sus respectivas Figuras.

Dimensiones	Sub-dimensiones	Preguntas
Gobierno, autoridades regionales y Políticas Públicas	Conocimiento y evaluación de autoridades regionales	2 y 5
	Conocimiento y evaluación de la gestión del Gobierno Regional	6, 7, 8 y 9
	Conocimiento y evaluación de las políticas públicas implementadas en la región (servicios públicos)	11, 12 y 12.1
	Valoración de la descentralización, conocimiento de las acciones implementadas y evaluación de las mismas	13, 14 ,15 y 16
	Percepción acerca de la situación del desarrollo regional	17, 18 y 19
Política y sociedad	Valoración de la actividad política	20
	Valoración de la democracia	23
	Autodefinición y preferencias políticas	29 y 30
	Participación en y evaluación de organizaciones y redes sociales	31, 32 y 34
	Consumo y evaluación de medios de comunicación regionales	36
	Percepción de integración social	40
Valores y cultura	Identificación en torno a temas valóricos	41
	Autodefinición de credo y práctica religiosa	42
	Percepción acerca de los valores regionales	44 y 45
	Identificación y caracterización de la "cultura regional"	46, 47, 49, 49.1, 51, 53, 55 y 56

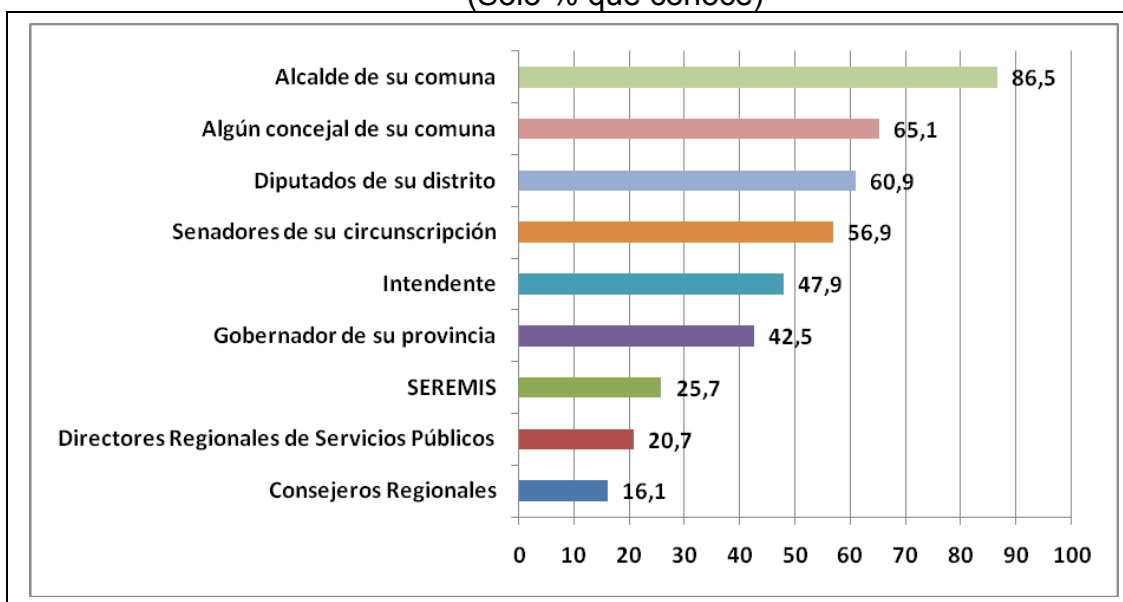
Gobierno, autoridades regionales y Políticas Públicas.

En esta sección del informe de la Tercera Región de Atacama se aprecian las posiciones de los entrevistados en torno al conocimiento y la aprobación/desaprobación del Gobierno Regional, la importancia asignada por los encuestados a la labor de las diferentes autoridades, el conocimiento y evaluación de las políticas públicas, la valoración de la descentralización y las percepciones existentes en torno al desarrollo regional.

I.1.- Conocimiento y evaluación de autoridades regionales.

El grado de conocimiento de las autoridades regionales es uno de los aspectos relevantes que se analizan en esta sección del informe sobre la Región de Atacama. La Pregunta N° 2 da cuenta de los niveles de conocimiento de autoridades regionales como el Intendente Regional, los Consejeros Regionales, los Seremis de la Región, los Directores Regionales de Servicios Públicos, el Gobernador de la Provincia a la cual pertenecen los encuestados, los Senadores de su Circunscripción, los Diputados del distrito en el que vive el encuestado, el Alcalde de la Comuna y algún concejal de la misma.

P2.- ¿Conoce o ubica Ud. a las siguientes autoridades de su región? (Sólo % que conoce)

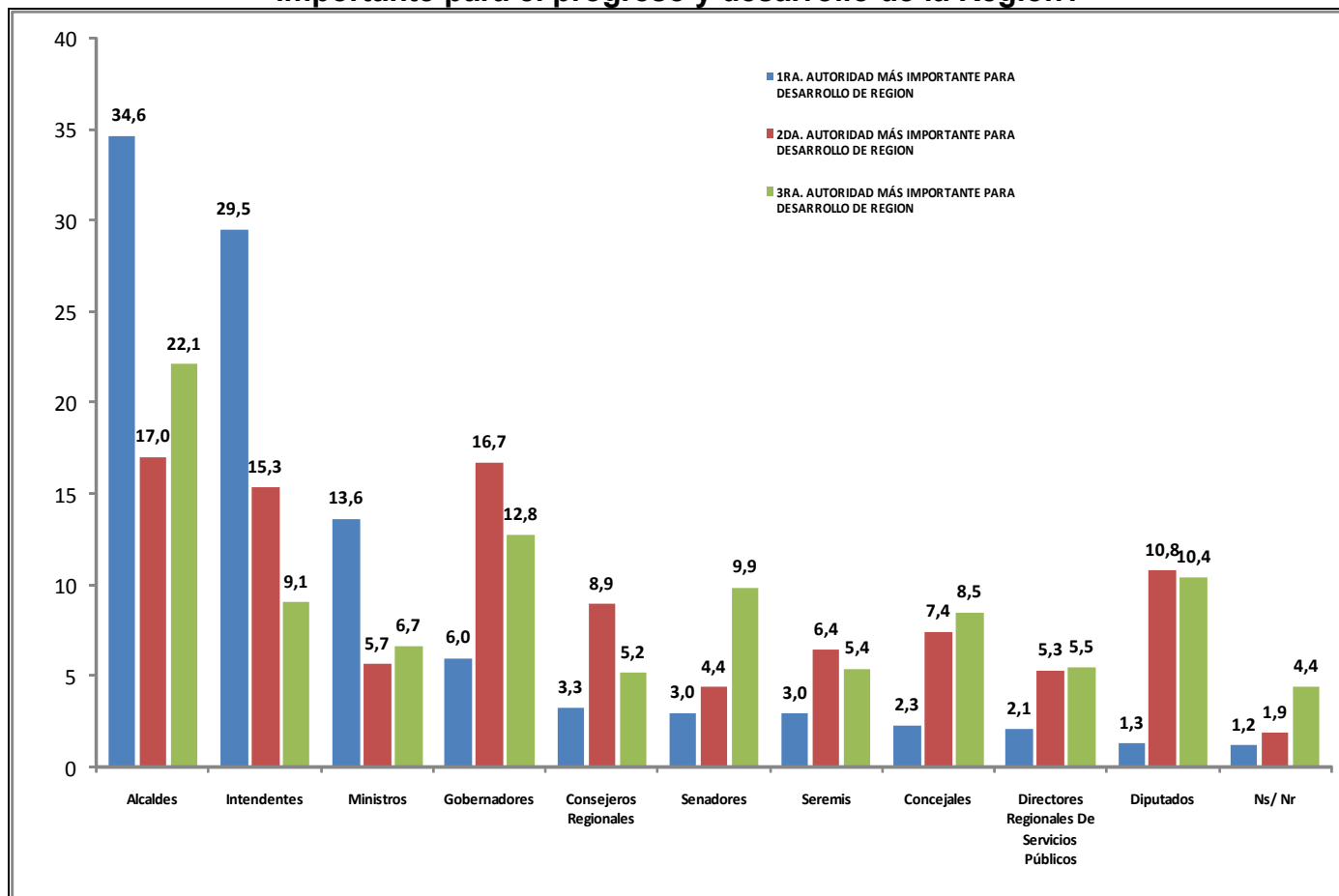


El 52% de los entrevistados no conoce al Intendente Regional, mientras que el 83,9% tampoco conoce a los Consejeros Regionales y un 74,2% tampoco conoce a los SEREMIS. El 79,3% de las personas entrevistadas no conoce a los Directores Regionales de Servicios Públicos y el 57,4% no conoce al Gobernador de la provincia en que vive. El 56,8% conoce a los Senadores de la región, y un 60,9% conoce a los Diputados.

El Alcalde es la figura más reconocida por las personas, ya que el 86,5% señala que conoce al Alcalde de su comuna, y 65% conoce a algún concejal.

Luego de preguntar por el grado de conocimiento de las autoridades en la región, la Pregunta N° 5 requirió a los entrevistados que señalaran cuál era, en su opinión, la autoridad más importante para el desarrollo de la región

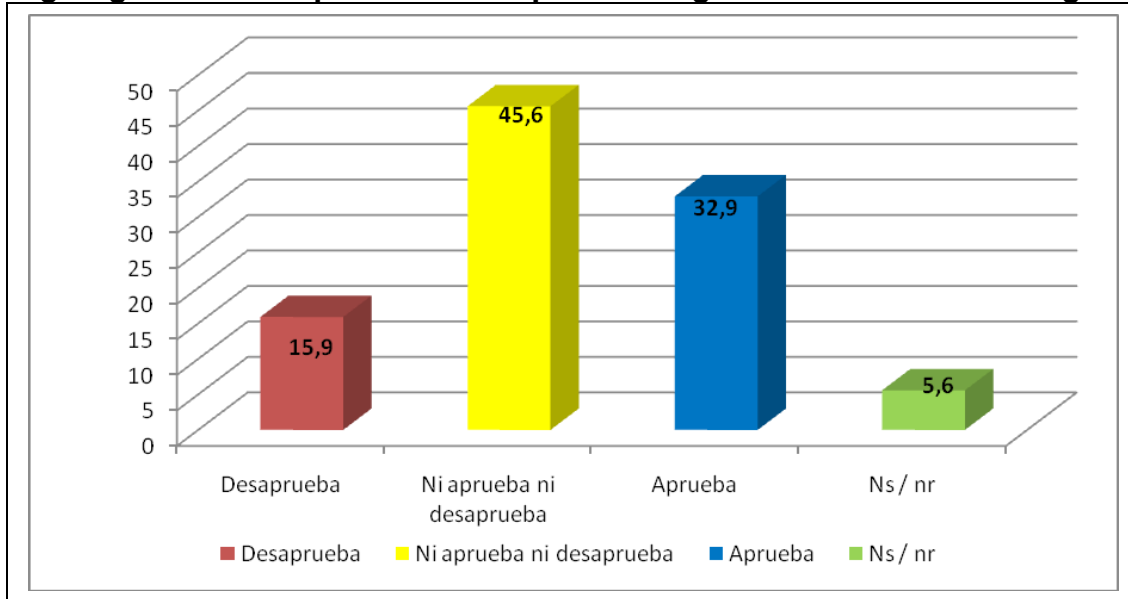
P5. En su opinión, ¿La labor de cuál de las siguientes autoridades es la más importante para el progreso y desarrollo de la Región?



Los Ediles son la autoridad más importante para el desarrollo de la región según una mayoría relativa de las menciones de los entrevistados (34,6%). El 29,5% señaló que el Intendente era la autoridad más importante y el 13,6% respondió que los Ministros de Gabinete son la autoridad más relevante para el progreso y desarrollo de la Región.

I.2.- Conocimiento y evaluación de la gestión del Gobierno Regional

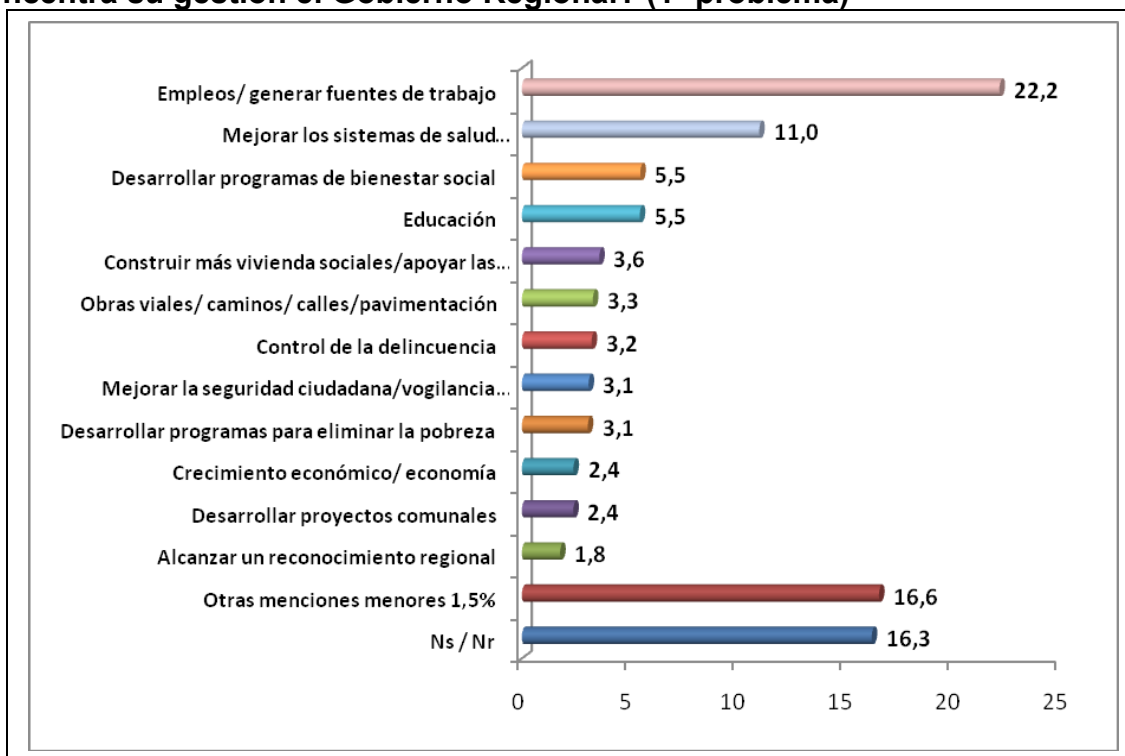
P6.- ¿En general Ud. Aprueba o desaprueba la gestión del Gobierno Regional?



Frente a la pregunta; *El Gobierno Regional está compuesto por el Intendente y los Consejeros Regionales.*, ¿En general Ud. Aprueba o desaprueba la gestión del Gobierno Regional?, un 15,9% de los entrevistados de la Tercera Región de Atacama “desaprueba” la gestión del Gobierno Regional; una mayoría relativa (45,6%) se concentra en la categoría neutra “ni aprueba ni desaprueba” y el 32,9% “aprueba” la gestión del Gobierno Regional.

La pregunta N° 7 indagó en torno a las tareas prioritarias en las que, según los entrevistados, se concentraría la gestión del Gobierno Regional. La mención espontánea de los encuestados de la Región de Atacama ante la pregunta; *¿Cuáles son las tres principales tareas en las que concentra su gestión el Gobierno Regional?*, arroja los resultados que exponen en la Figura P 7.

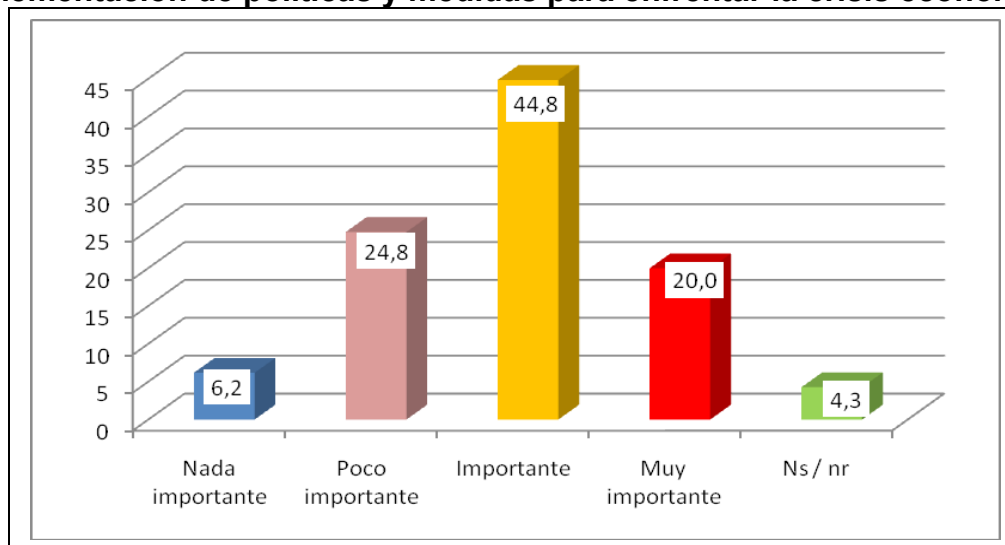
P7.- En su opinión; ¿Cuáles son las tres principales tareas en las que concentra su gestión el Gobierno Regional? (1º problema)



Según el orden de preferencias de los encuestados de la Tercera Región, la generación de empleos constituye la primera tarea en la que concentraría su gestión el Gobierno Regional (22,2% de las menciones), seguida del mejoramiento de los sistemas de salud pública, consultorios y hospitales de la región (11%). Para un 5,5% el Gobierno Regional está focalizado en el desarrollo de programas de bienestar social. Un 5,5% de los encuestados también señaló a la educación como un eje de la gestión del Gobierno Regional. Como segunda tarea más importante cobra mayor importancia la mención “mejorar los sistemas de salud pública, consultorios y hospitales”, con un 14,7% de los entrevistados, seguido por la generación de empleo (12%). Como tercera tarea más importante en la que concentra su gestión el Gobierno Regional vuelve a figurar la salud pública (12%).

La crisis económica y la importancia del Gobierno Regional en la implementación de medidas y políticas para enfrentarla adecuadamente fue otro aspecto que recogió la encuesta. Esto se midió a partir de la pregunta; *En general, ¿Qué grado de importancia le otorga al Gobierno Regional en la implementación de políticas y medidas para enfrentar la crisis económica?* La figura P 8 muestra la distribución de los entrevistados ante esta pregunta.

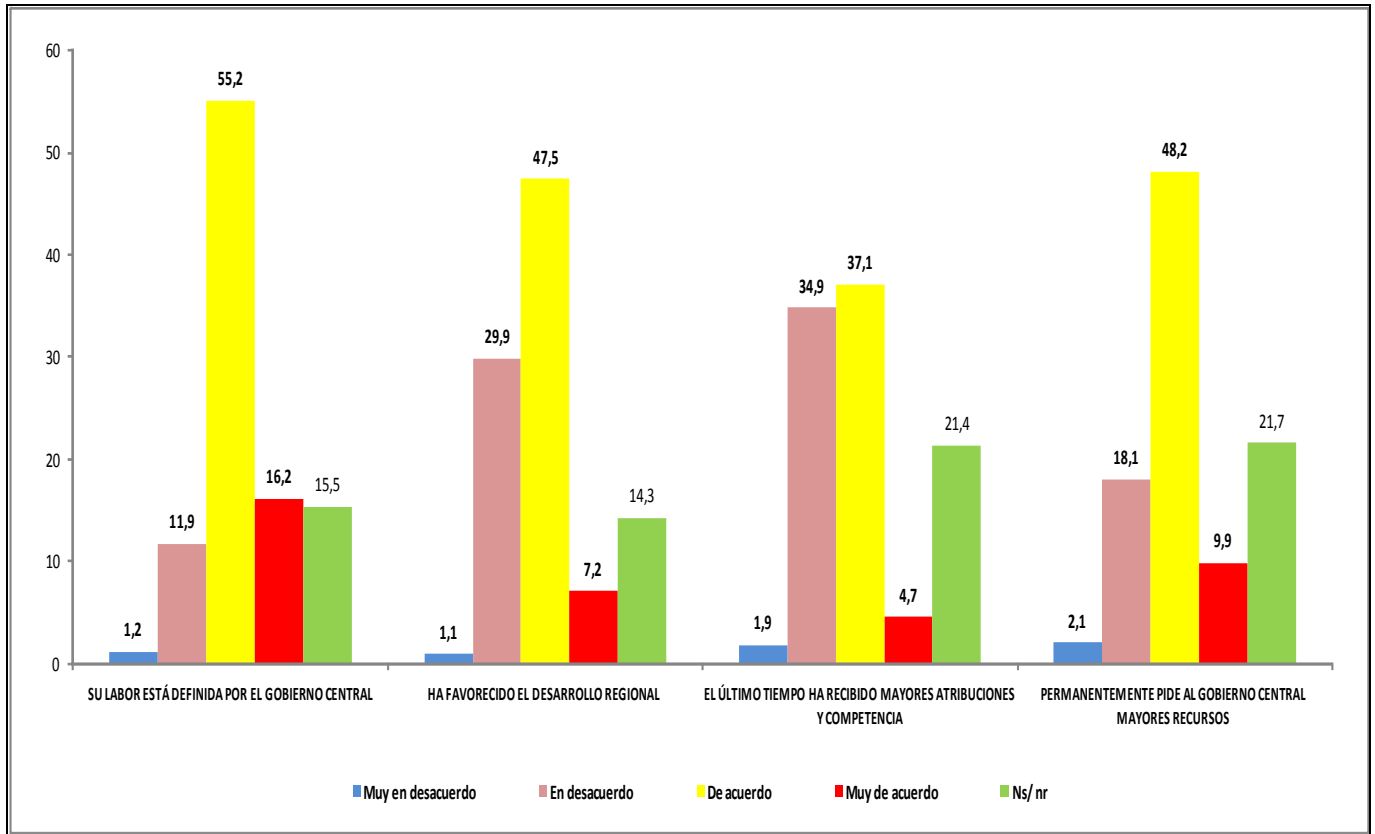
P8.- ¿Qué grado de importancia le otorga al Gobierno Regional en la implementación de políticas y medidas para enfrentar la crisis económica?



Las personas de la Región de Atacama en general consideran que el Gobierno Regional juega un rol importante en relación a las políticas y programas destinados a hacer frente a la crisis económica. El 64,8% de las preferencias se agrupa en las categorías de respuesta “importante” y “muy importante”. El 24,8% respondió “poco importante” y tan sólo el 6,2% se concentró en el polo de respuesta más negativo (“nada importante”).

Otro tópico relativo al Gobierno Regional que se recogió en la encuesta tiene que ver con los niveles de independencia de éste en relación al Gobierno Central, su incidencia en el desarrollo regional y la percepción sobre sus atribuciones y competencias. Los encuestados manifestaron su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones; (1) *Su labor está definida por el Gobierno Central*; (2) *Ha favorecido el desarrollo regional*; (3) *El último tiempo ha recibido mayores atribuciones y competencias*, y (4) *Permanentemente pide al Gobierno Central mayores recursos*, las que se recogen en la Figura P 9.

P9.- Señale si está o no de acuerdo con las siguientes afirmaciones respecto al Gobierno Regional...

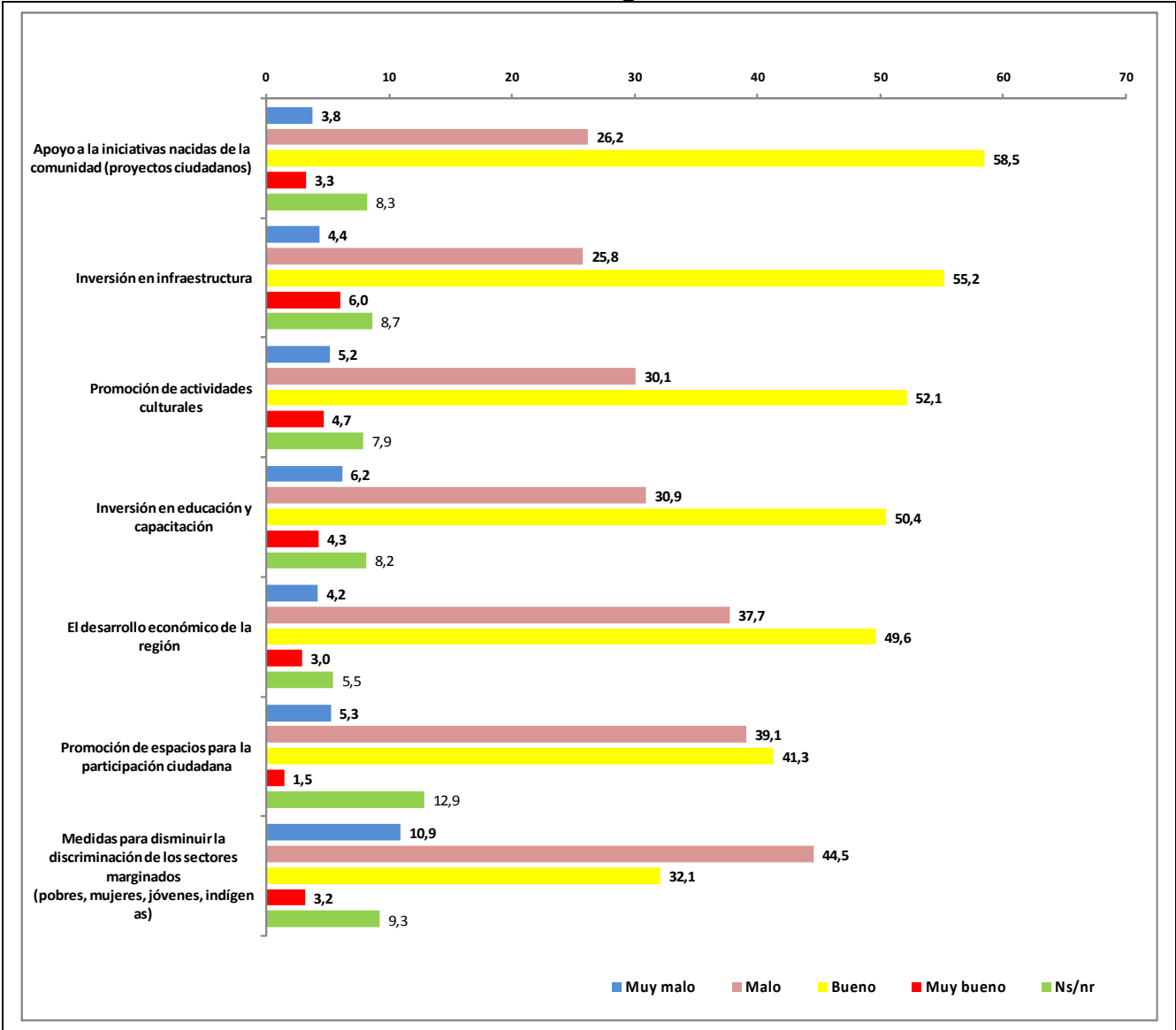


Cuando se les planteó a los entrevistados que la labor del Gobierno Regional está definida por el Gobierno Central, el 55,2% respondió estar “de acuerdo”, 16,2% “muy de acuerdo”, el 11,2% señaló estar “en desacuerdo” y sólo el 1,2% (no significativo estadísticamente) respondió “muy en desacuerdo”. Respecto a la idea de que el Gobierno Regional ha sido favorable para el desarrollo de la Región de Atacama, el 47,5% se manifestó “de acuerdo”, el 7,2% dijo estar “muy de acuerdo” en tanto que el 31% de los encuestados está “en desacuerdo o muy en desacuerdo”. Por otro lado, el 37,1% de las personas de la Tercera Región que fueron encuestadas señaló estar “de acuerdo” con la afirmación de que el Gobierno Regional; “en el último tiempo ha recibido mayores atribuciones y competencias”. Un 4,7% está “muy de acuerdo” con lo anterior, en tanto que un 34,9% está “en desacuerdo”. Finalmente, una mayoría de los encuestados está de acuerdo con que el Gobierno Regional está solicitando permanentemente mayores recursos a la administración central.

I.3.- Conocimiento y evaluación de las políticas públicas implementadas en la región (servicios públicos).

Las preguntas 11, 12 y 12.1 dan cuenta del conocimiento y la evaluación de las políticas y programas implementados y las prioridades de inversión pública en la región. En la pregunta N° 11 se solicitó a los entrevistados que manifestaran su evaluación de las acciones implementadas por el Gobierno Regional en relación al desarrollo económico de la región; el apoyo a las iniciativas o proyectos ciudadanos; la inversión en educación y capacitación; la inversión en infraestructura; la promoción de espacios de participación ciudadana, medidas para disminuir la discriminación de sectores marginados y la promoción de actividades culturales. En la Pregunta N° 11 se pidió a los entrevistados entregarán su evaluación de un conjunto de acciones implementadas por el Gobierno Regional.

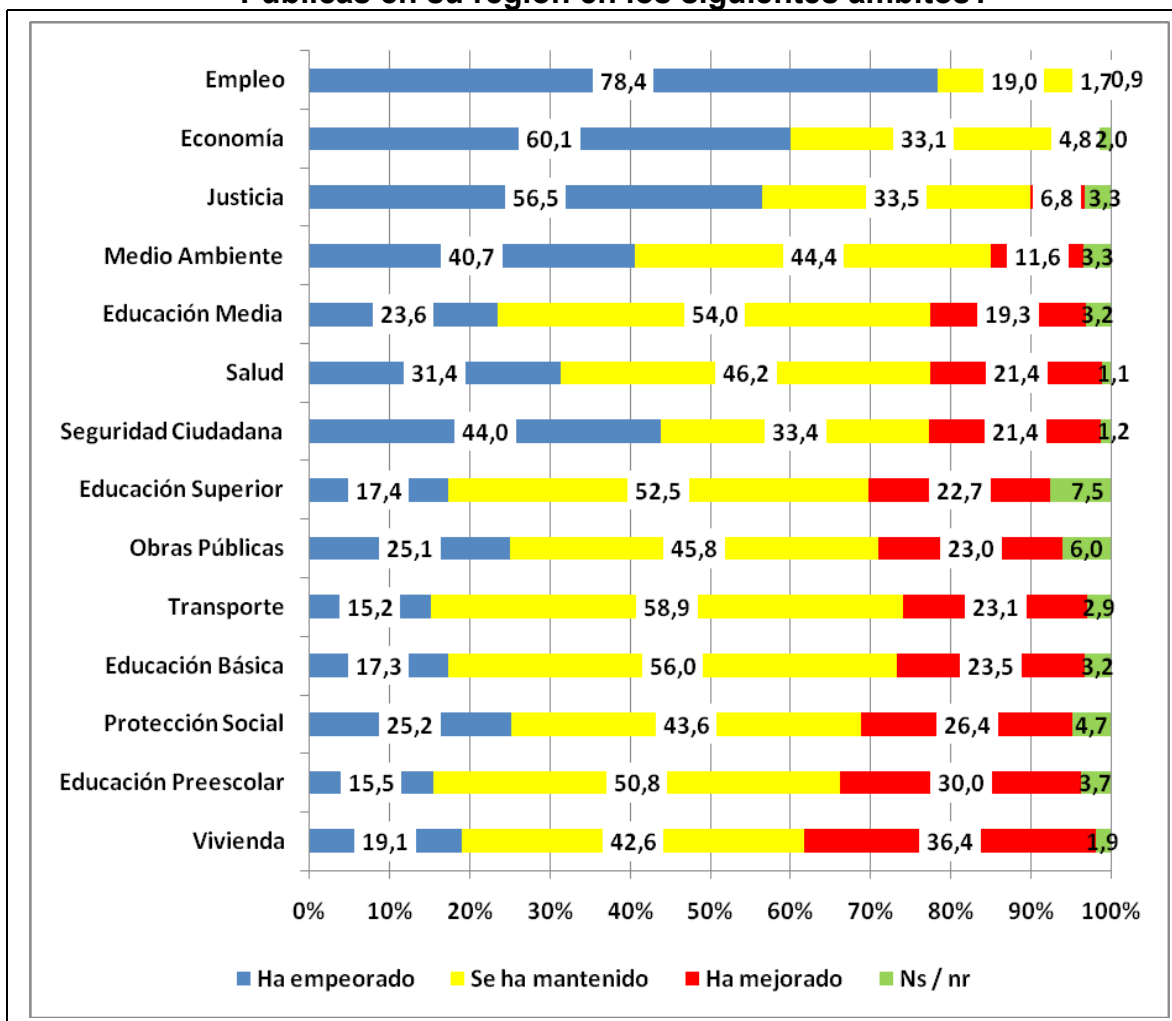
P11.- ¿Cómo evalúa las acciones implementadas por el Gobierno Regional en cada una de las siguientes áreas?



En cuanto al desarrollo económico, la evaluación general de la muestra de la Tercera Región es más positiva que negativa. Un 52,6% responde evalúa “bien” o “muy bien” las acciones relativas al desarrollo económico, en tanto que el 41,9% se concentró en las menciones “malo y muy malo”. En cuanto al apoyo a las iniciativas nacidas desde la comunidad, la mayoría de los encuestados responde evalúa positivamente al Gobierno Regional; para el 61,8% las acciones del gobierno regional en esta materia entran en la categoría “bueno” o “muy bueno”. Las menciones “bueno” y “muy bueno” también superan a las menciones “malo y muy malo” en relación a la inversión en educación y capacitación. En inversión en infraestructura, la labor del Gobierno Regional también es considerada positivamente por una mayoría de los entrevistados; un 61,2% se distribuyó en las menciones “bueno y muy bueno”. Las acciones del Gobierno Regional para promover espacios de participación ciudadana son evaluadas negativamente. El 44,4% evalúa respondió “malo” o “muy malo” en este caso. La labor del Gobierno Regional en implementar medidas para disminuir la discriminación es evaluada negativamente por los encuestados; un 55,4% evaluó lo anterior como “malo” o “muy malo”. Finalmente, las medidas asociadas a la promoción de actividades culturales son evaluadas positivamente por las personas entrevistadas.

La Pregunta N° 12 desplaza el foco de análisis a la calidad de las políticas públicas en la región en materia de salud, vivienda, transporte, educación, seguridad ciudadana, medio ambiente, justicia, economía, empleo, obras públicas y protección social en los últimos tres años. La Figura P 12 muestra las opiniones de los encuestados distribuidas en las categorías de respuesta “Ha empeorado”, “Ha mejorado” y “se ha mantenido igual”.

P12.- En los últimos tres años, ¿Cómo evalúa usted la calidad de las políticas Públicas en su región en los siguientes ámbitos?

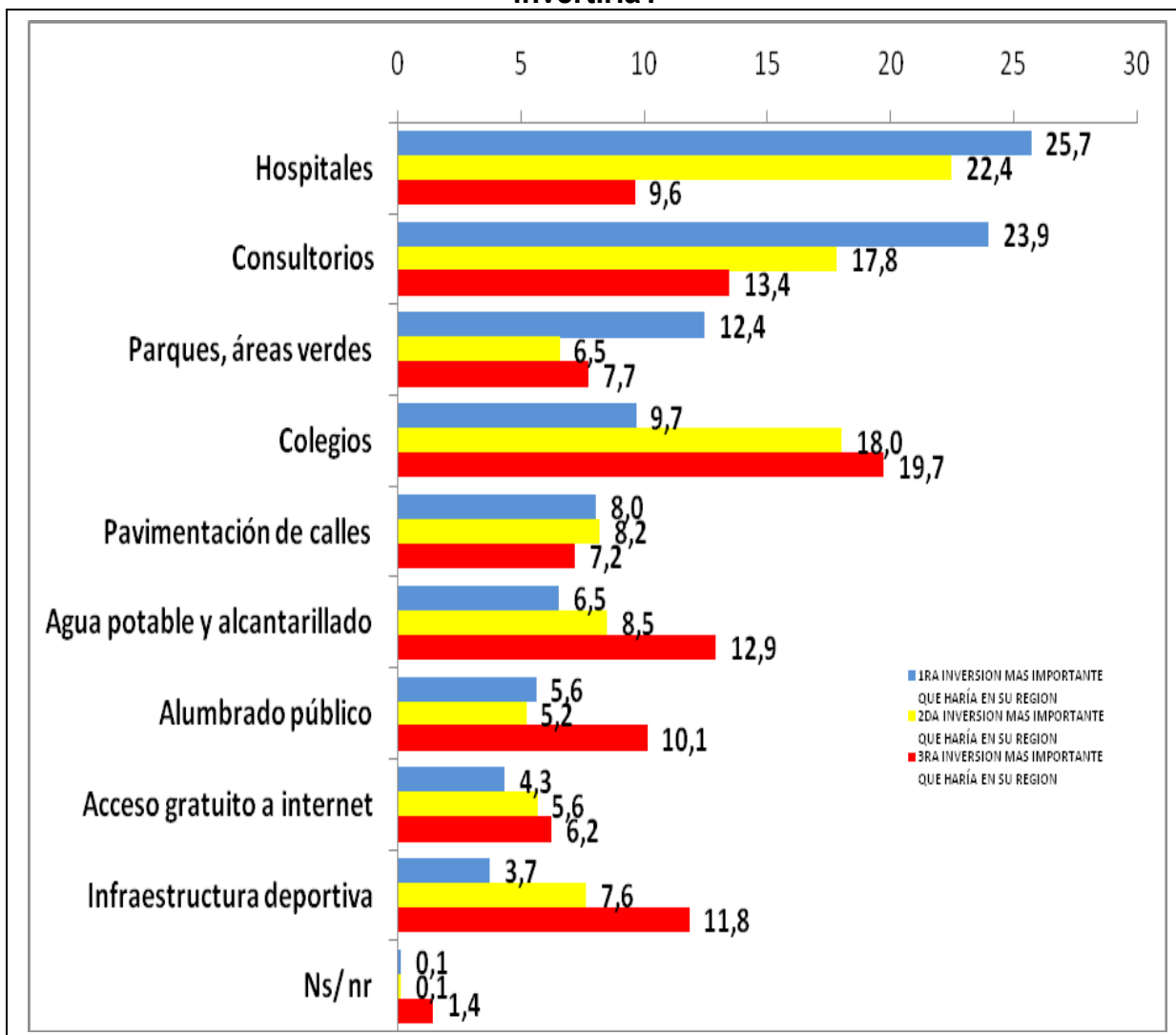


En Salud, una mayoría de los entrevistados opinó que la calidad de las políticas públicas “se ha mantenido” (46,2%), el 31,4% cree que “ha empeorado” y sólo el 21,4% respondió que éstas “han mejorado”. En Vivienda, el 42,6% cree que las políticas se “han mantenido”, un 36,4% opina que “han mejorado” y el 19,1% que “han empeorado”. En cuanto a la educación pre escolar, el 50,8% opinó que la calidad de las políticas “se ha mantenido” y el 30% que ha mejorado. En el caso de la educación básica el 56% opinó que la calidad de las políticas en ese sector se “ha mantenido”, un 23,5% cree que “ha mejorado” y el 17,3% que “ha empeorado”. En cuanto a la calidad de las políticas para la educación media, el 54% de las personas respondió que “se ha mantenido”, un 19,3% opina que “ha mejorado” y el 23,6% cree que ahora la calidad de las políticas en ese nivel “ha empeorado”. Algo similar ocurre con el diagnóstico respecto a la educación superior; el 52,5% cree que la calidad de las políticas en este caso se “ha mantenido”, el 22,7% opina que la calidad de las políticas “ha mejorado” y el 17,5% que “ha empeorado”.

En relación a la calidad de las políticas en materia de Transporte en la región, la mayoría opina que se “ha mantenido” (58,9%). Los campos en que la calidad de las políticas ha empeorado, según la evaluación de los entrevistados, son seguridad ciudadana (44% señaló “ha empeorado”) y justicia (56,5% señaló que “ha empeorado”). La calidad de las políticas relativas a la economía en la región también son evaluadas negativamente por las personas encuestadas, un 60% opina que “ha empeorado” y 78,4% de los entrevistados opina que la calidad de las políticas de empleo “ha empeorado”. De esa forma, el diagnóstico es más bien positivo en áreas como la educación (en todos sus niveles), vivienda y salud, mientras que en cuanto a la calidad de las políticas regionales en empleo, economía, seguridad ciudadana y justicia, habría un deterioro en la percepción de los entrevistados.

La pregunta N° 12.1 plantea a los encuestados la posibilidad de decidir la inversión pública de su región a través de la pregunta; *¿Qué cosa haría o cuáles serían las tres más importantes en las que Ud. invertiría?*

P12.1.- Si Ud. tuviera la posibilidad de decidir la inversión pública de su región, ¿Qué cosa haría o cuáles serían las tres más importantes en las que Ud. invertiría?

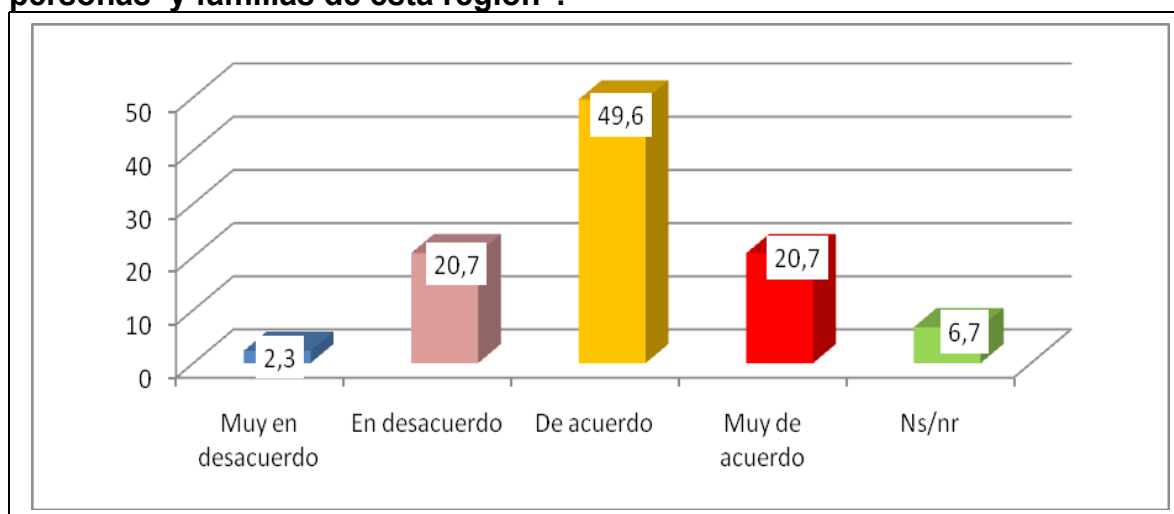


El sector Salud concentra la mayoría de las menciones como primera inversión más importante. Un 25,7% de la muestra invertiría en hospitales, seguido por un 23,9% que lo haría en Consultorios. Un 12,4% invertiría en parques y áreas verdes y el 9,7% en Colegios. Como segunda inversión más importante, los hospitales (22,4%) y consultorios (17,8%) siguen concentrando la mayor parte de las menciones, seguidos por la inversión en los Colegios (18%). En las respuestas de los entrevistados en la tercera inversión más importante las menciones se dispersan más; Colegios (19,7%), Consultorios (13,4%), Agua Potable y Alcantarillado (12,9%), entre otras.

I.4.- Valoración de la descentralización, conocimiento de las acciones implementadas y evaluación de las mismas.

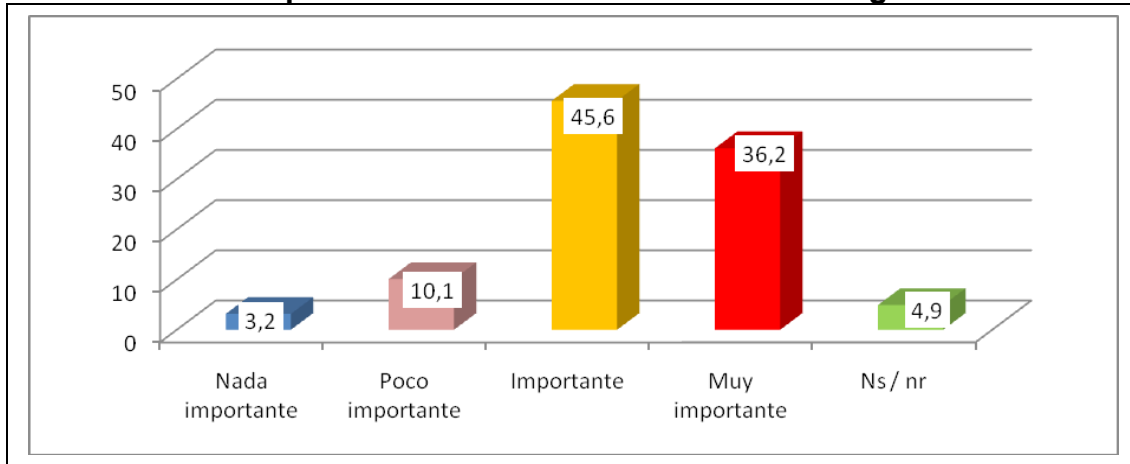
En esta sección del informe regional se recogen las opiniones de los entrevistados en torno a la descentralización, el grado de conocimiento de las acciones implementadas en ese sentido y su evaluación. También se recoge la situación del desarrollo regional, y la evaluación prospectiva de la situación regional. La pregunta N° 13 solicita a los entrevistado señalar su acuerdo/ desacuerdo con la siguiente afirmación; *A mayor independencia regional respecto a Santiago, mayor calidad de vida de las personas y familias de esta región.*

P13.- Cuán de acuerdo está Ud. respecto a la siguiente afirmación: “A mayor independencia regional respecto a Santiago, mayor calidad de vida de las personas y familias de esta región”.



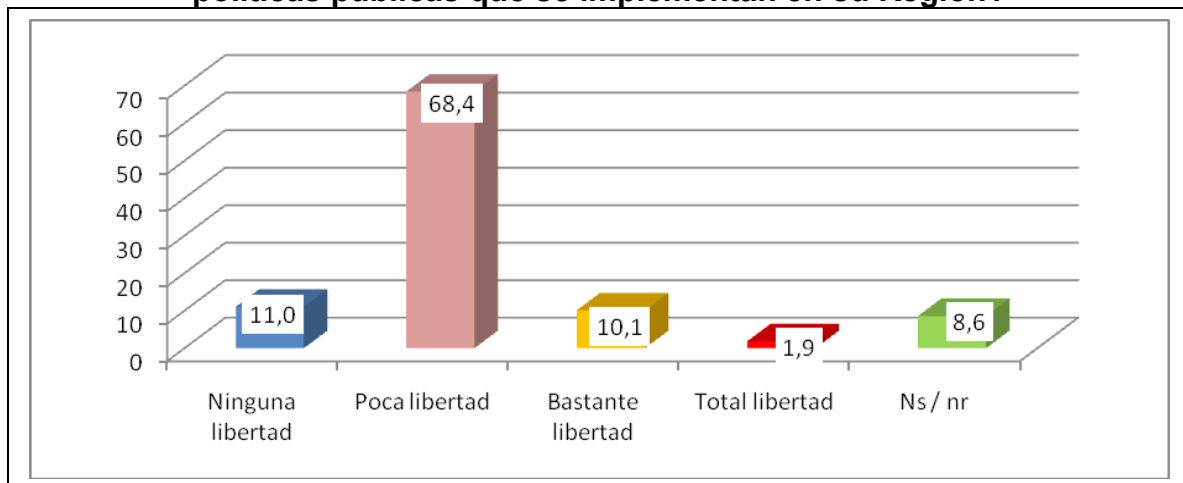
Casi la mitad de los encuestados de la Tercera Región está de acuerdo con la asociación entre mayor calidad de vida de las personas a mayor independencia de la región respecto de la Capital. El 49,6% de los entrevistados responde estar “de acuerdo”, en tanto que el 20,7% estaría “muy de acuerdo”. Un idéntico 20,7% está en desacuerdo y un 2,3% señaló estar “muy en desacuerdo” frente a la sentencia planteada. Si se agrupan las categorías de respuesta “de acuerdo” y “muy de acuerdo”, un 70,3% está de acuerdo con la correlación positiva entre independencia regional y calidad de vida de las personas de la región. La valoración de la independencia de la región respecto al centro del país se replica en la siguiente pregunta; *En su opinión, ¿Qué tan importante es que las regiones tengan independencia de las decisiones de Santiago?*

P14.- En su opinión, ¿Qué tan importante es que las regiones tengan independencia de las decisiones de Santiago?



La independencia decisoria de las regiones es una cuestión importante para los encuestados de la III Región de Atacama. El 45,6% opina que es “importante” que las regiones tengan independencia de las decisiones de Santiago y el 36,2% de la muestra considera que esto es “muy importante”. Sólo el 13,3% de las menciones se agrupa en las categorías de respuesta “poco importante” y “nada importante”. En la Pregunta N° 15 se midió la opinión de los encuestados en relación a la libertad que tienen las regiones para decidir sobre las políticas públicas de la región.

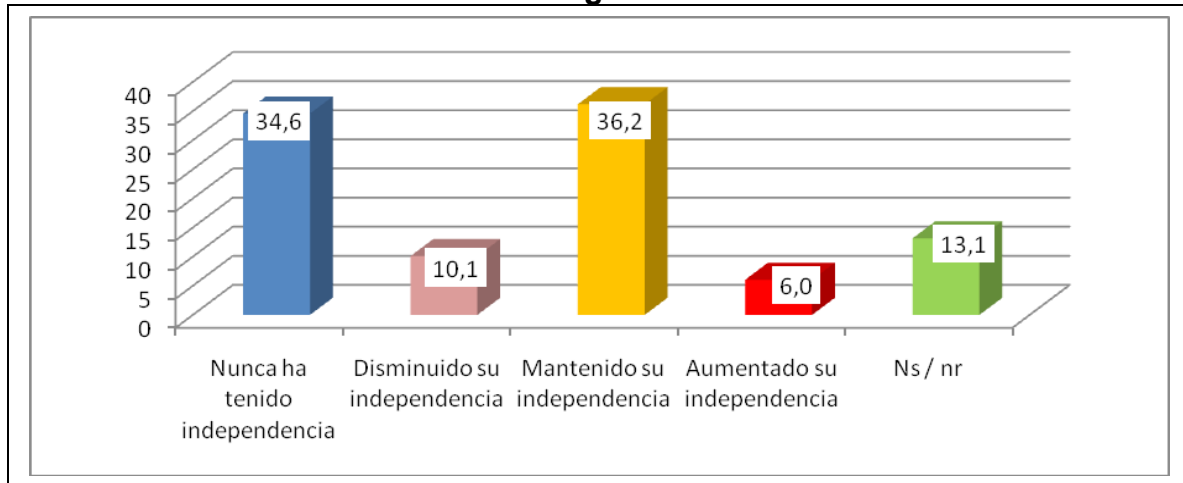
P15.- En su opinión, ¿Cuánta libertad tienen las regiones para decidir sobre las políticas públicas que se implementan en su Región?



Como se aprecia en la Figura P 15, según los encuestados la Región tiene un margen de maniobra decisoria bastante acotado. Sólo un 10,1% percibe que las regiones tienen “bastante libertad” para decidir sobre las políticas que se ejecutan en la región y el 1,9% señaló que existe “total libertad” al respecto.

El 68,4% se distribuye en la mención “poca libertad”, mientras que el 11% opinó que las regiones no tienen libertad alguna para decidir sobre las políticas públicas que se llevan a cabo en la región.

P16- En su opinión, en los últimos tres años el Gobierno Regional, respecto a Santiago ha...

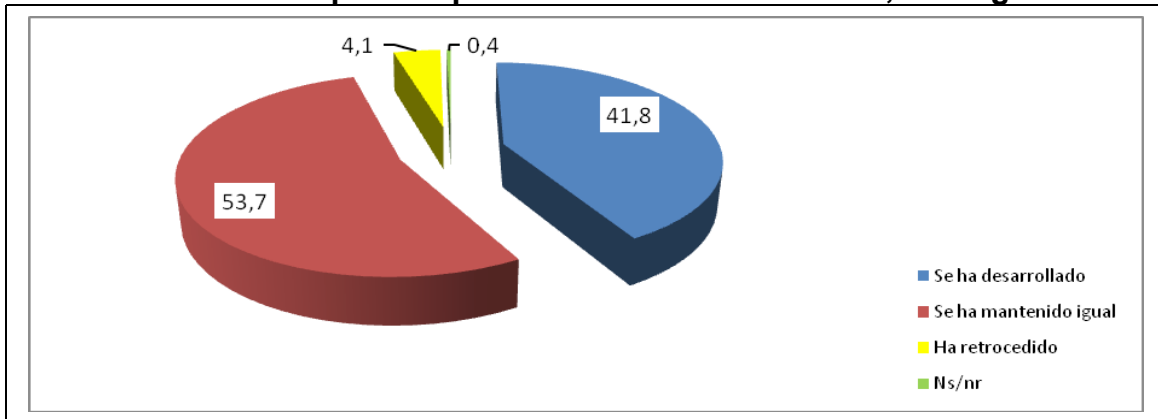


Las respuestas de los entrevistados a la Pregunta N° 16, relativa a la evolución de la independencia del Gobierno Regional respecto de Santiago en los últimos tres años, da cuenta que un 36,2% respondió que el Gobierno Regional “ha mantenido su independencia”. El 34,6% de los entrevistados señaló que el Gobierno Regional “nunca ha tenido independencia” respecto de Santiago y el 10,1% respondió que ahora es menos independiente que antes.

I.5.- Percepción acerca de la situación del desarrollo regional.

Esta sección da cuenta de las percepciones en torno al desarrollo regional y las áreas más relevantes, según los encuestados, para el desarrollo de la región. La pregunta N° 17 solicita que los encuestados evalúen la situación del desarrollo de su región durante los últimos años.

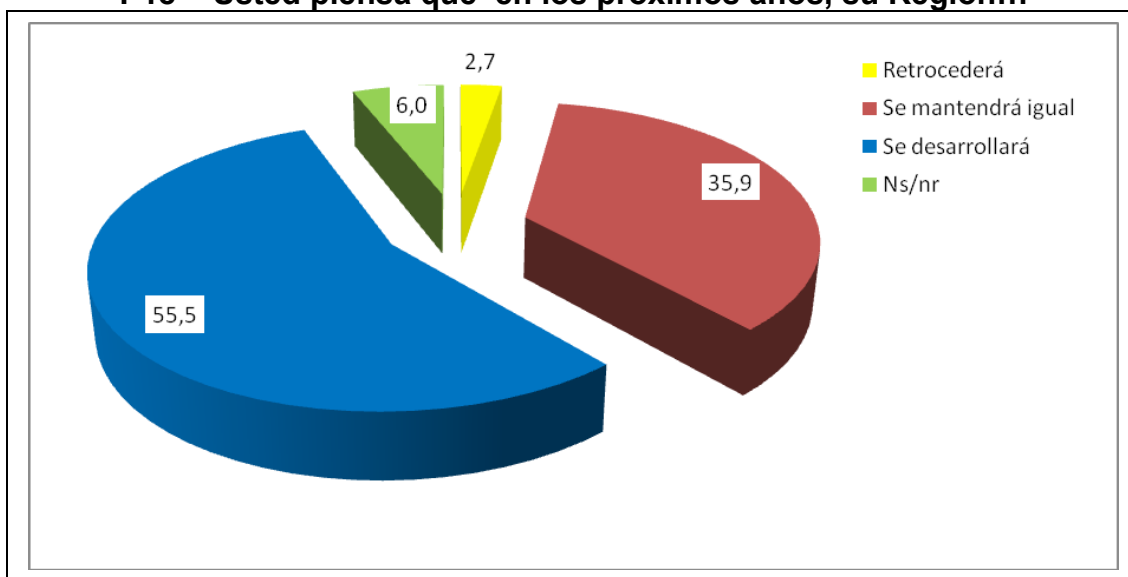
P17.- Usted piensa que durante los últimos años, su Región...



Las evaluaciones concentradas en el polo negativo de la variable (“ha retrocedido”) son marginales. Sólo el 4,1% de las personas de la región entrevistadas piensa que durante los últimos años la región “ha retrocedido” en cuanto a su desarrollo. El 53,7% piensa que el desarrollo de la región “se ha mantenido” durante los últimos años, y el 41,8% opina que su región ha avanzado en cuanto a su nivel de desarrollo en el último tiempo.

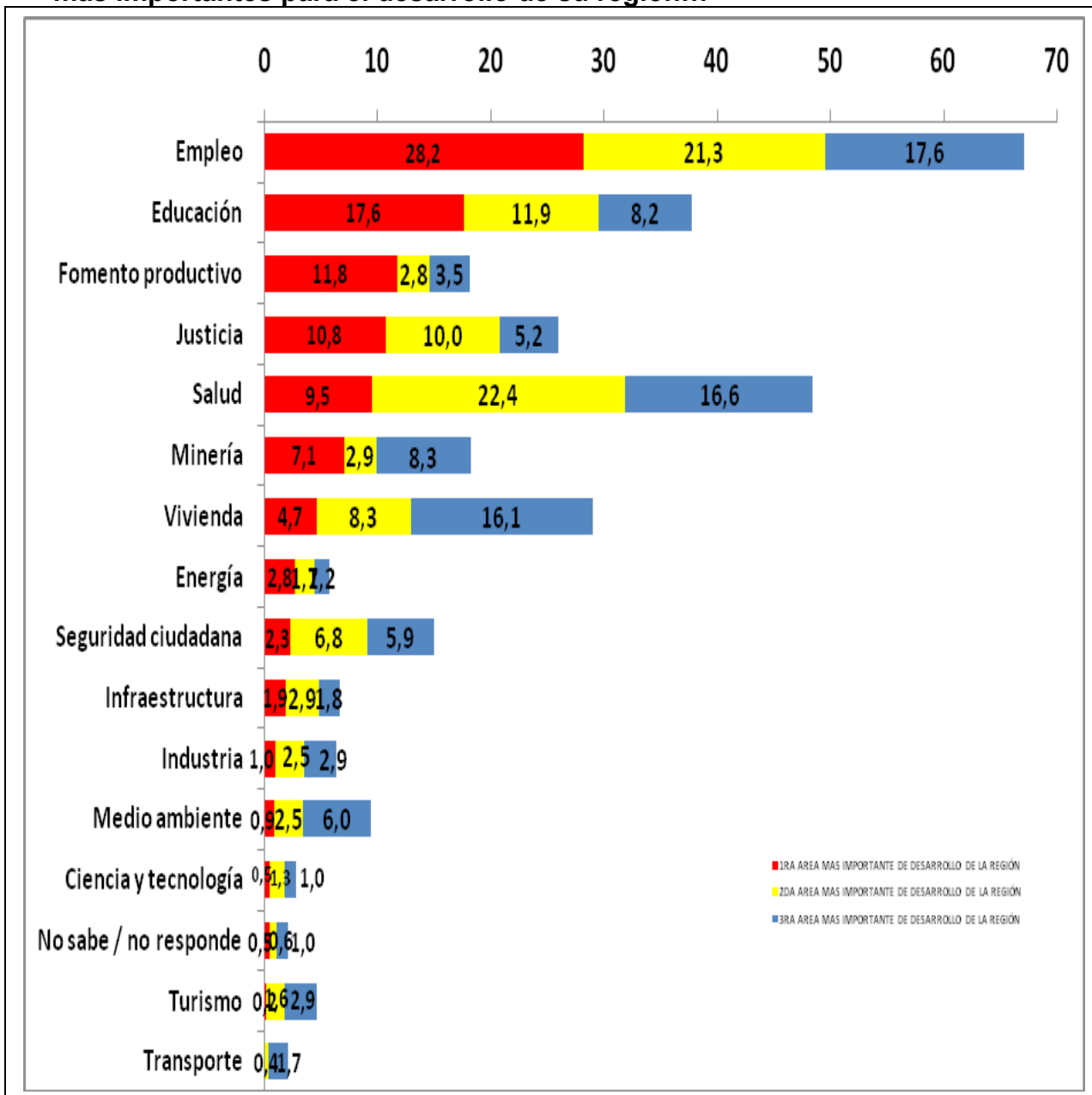
Si se agrupan las categorías de respuesta “se ha mantenido” y “se ha desarrollado”, se obtiene el 95,5% de la muestra. La Pregunta N° 18 lleva a los entrevistados a entregar sus juicios prospectivos respecto del desarrollo de la región.

P18- Usted piensa que en los próximos años, su Región...



Las personas de la Tercera Región tienen expectativas bastante positivas sobre el desarrollo de la Región en los próximos años. El 55,5% de los encuestados piensa que en los próximos años su región se desarrollará. Un 35,9% tiene expectativas más moderadas, y cree que en los años venideros la región “se mantendrá igual” en cuanto a su nivel de desarrollo. Las respuestas concentradas en el polo negativo de la variable (“retrocederá”) son marginales (2,7%).

P19.- Según esta tarjeta, queremos que elija las tres áreas que Ud. considera más importantes para el desarrollo de su región...



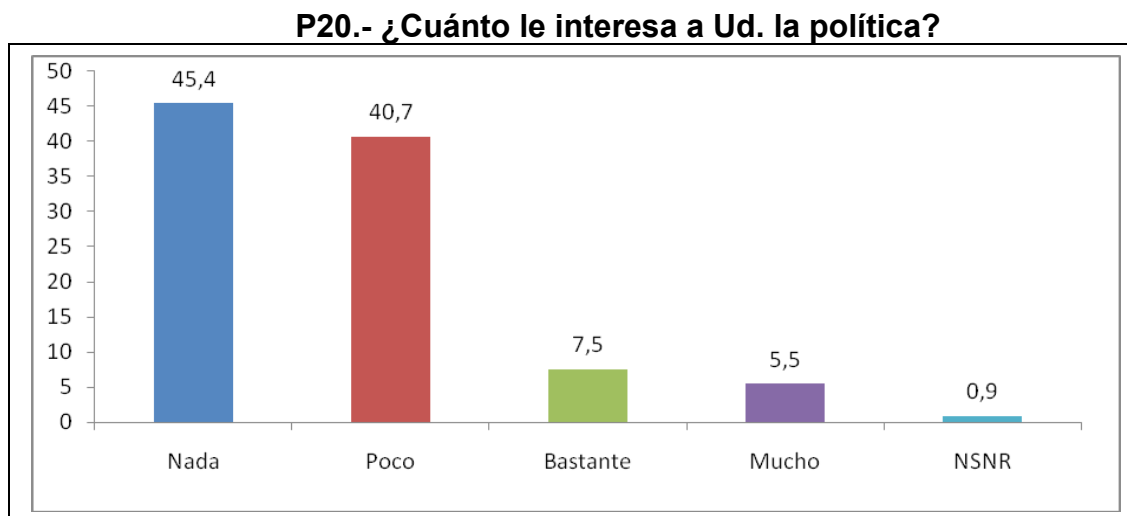
En la pregunta N° 19 (Figura P 19) las personas escogieron de una tarjeta entregada por el entrevistador, las tres áreas que consideran más importantes para el desarrollo de la región, en primer, segundo y tercer lugar. En forma consistente, el “empleo” figura como área de prioridad máxima para los encuestados. La salud, la educación y la vivienda también constituyen áreas fundamentales para el desarrollo de la región según los entrevistados, tal como puede apreciarse en la Figura P 19, pero el empleo ocupa un lugar de privilegio como primer área más importante (28,2% de las menciones).

II. Política y sociedad.

En la sección Política y Sociedad se exponen los resultados de preguntas relativas a la valoración de la actividad política, interés de las personas en la política, valoración de la democracia, ubicación en la escala izquierda- derecha, participación y evaluación de organizaciones sociales, consumo y evaluación de medios de comunicación regionales, asociacionismo e integración social.

II.1.- Valoración de la actividad política.

El descrédito de la actividad política, el desinterés y el cinismo son actitudes que, de acuerdo a diversos estudiosos de opinión, parecen incubarse en la sociedad chilena post- transicional desde fines de los 90'. Esto ha sido resumido bajo la idea de malestar con la política. En relación a la valoración de la actividad política, la pregunta N° 20 solicitó a los encuestados responder cuanto interés tienen en la política.



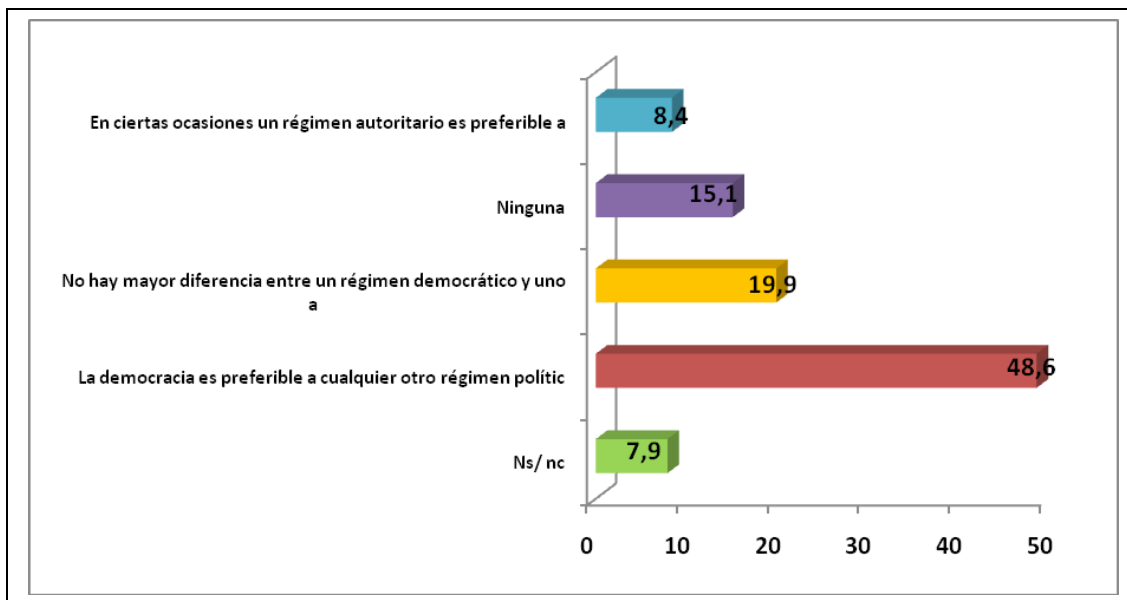
Un 45,4% no interesa “nada” en la política, un 40,7% se interesa poco en la política, un 7,5% se interesa “bastante” en ella y un 5,5% “mucho”. Como se aprecia, el interés en la política entre las personas de la Tercera Región es muy bajo. Una mayoría de los entrevistados se concentra en las menciones “poco” y “nada” interés en la política, concentrando entre ambas categorías un 86,1% del total de las respuestas a esta pregunta.

II.2.- Valoración de la democracia.

En cuanto a la valoración de la democracia, la Pregunta N° 23 le pidió a los entrevistados que manifestaran la frase con la cual concuerdan más; *No hay mayor diferencia entre un régimen democrático y uno autoritario; La democracia es preferible a cualquier otro régimen político y; En ciertas ocasiones un régimen autoritario es preferible a uno democrático.* La siguiente Figura muestra los

resultados de esta pregunta para los encuestados de la Tercera Región de Atacama (Ver Figura P 23).

23.- ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo?

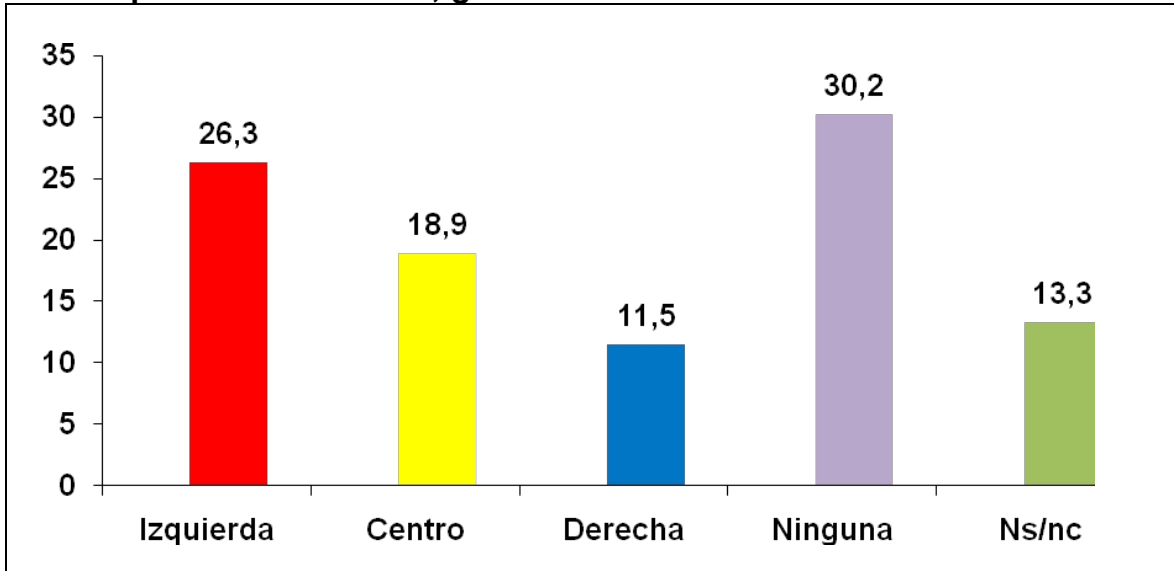


Para un 48,6% de los entrevistados la democracia es preferible a cualquier otro régimen político. El 8,4% de los encuestados respondió que en ciertas ocasiones un autoritarismo es preferible a la democracia, mientras que un 19,9% no encuentra mayores diferencias entre la democracia y un autoritarismo.

II.3.- Autodefinition y preferencias políticas.

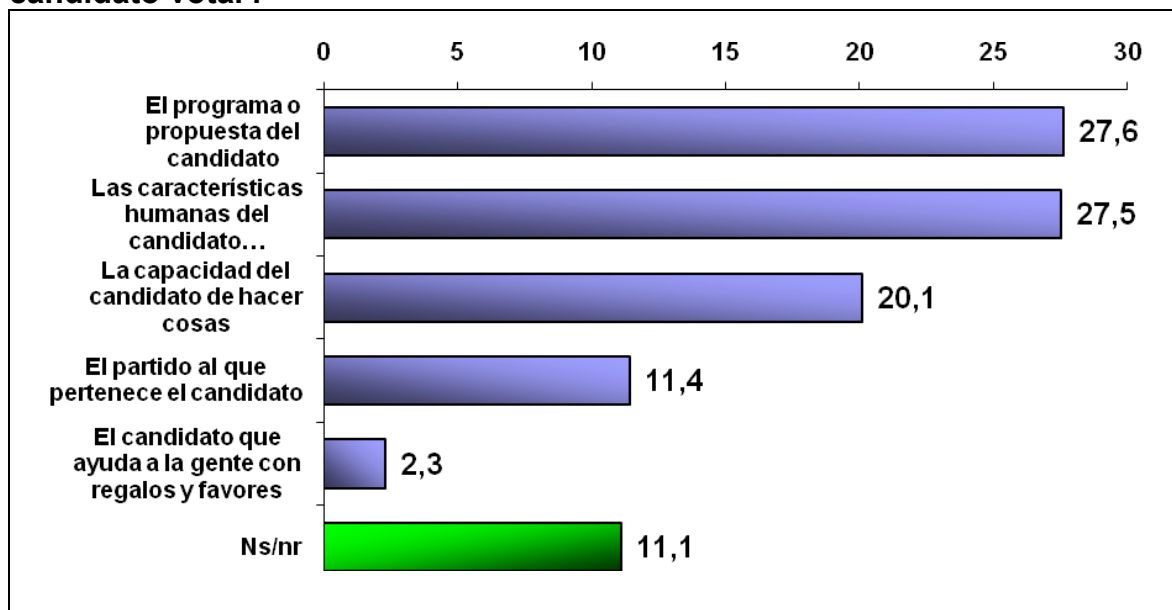
Los conceptos de izquierda y derecha se emplean como una referencia de la posición de las personas respecto a una variedad de temas. Bajo una escala de 1 al 9, donde 1 representa la izquierda y 9 representa la derecha, se les pidió a los entrevistados que señalaran su ubicación en el eje izquierda- derecha, tal como se aprecia en la figura contigua, donde se expone el resultado de esta pregunta sobre posicionamiento político de las personas de la Tercera Región de Atacama (Ver Figura P 29).

P29.- En una escala de 1 al 9, donde 1 representa la izquierda y 9 representa la derecha; ¿Dónde se ubicaría Ud.?



Como se aprecia en la Figura P 29, sólo un 56,7% de los entrevistados se ubica en alguna posición de la escala, ya que el 30% va a la categoría “ninguno” y el 13,3% No sabe/ No contesta. En la posición izquierda se ubicó el 26,3% de la muestra. El 18,9% de los entrevistados se ubica en el centro del eje izquierda- derecha, y en la posición derecha se posicionó el 11,5% de los encuestados. Es probable que un porcentaje de aquellos que señalan ninguno conformen en realidad la posición derecha (espiral del silencio), lo que explicaría el bajo porcentaje de entrevistados en esa posición, en comparación con aquellos que se distribuyen en la posición izquierda. En la Pregunta N° 30 se examinaron los factores más importantes al momento de votar según los entrevistados.

P30.-¿Cuál es el aspecto más importante al momento de decidir por qué candidato votar?

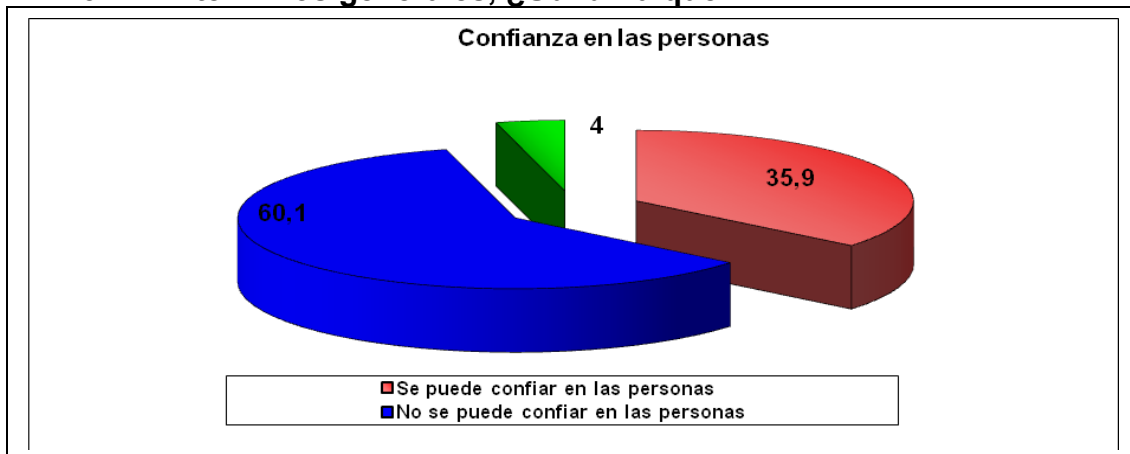


Las características humanas de los candidatos cobran mucha importancia al momento de decidir por que candidato votar. Un 27,5% de las personas encuestadas en la región señaló que ese era el factor más importante. De todas formas, el programa o las propuestas del candidato también son importantes, ya que un 27,6% considera que es el aspecto más relevante al momento de decidir por que candidato votar. El partido del candidato, según los encuestados, es irrelevante, ya que sólo el 11,4% de los entrevistados señaló que era el factor más importante para decidir el voto. La capacidad del candidato como *policy-maker* o la capacidad de hacer cosas también es importante, y un 20,1% la sitúa como el aspecto más importante al decidir por quién votar.

II.4.- Participación en y evaluación de organizaciones y redes sociales.

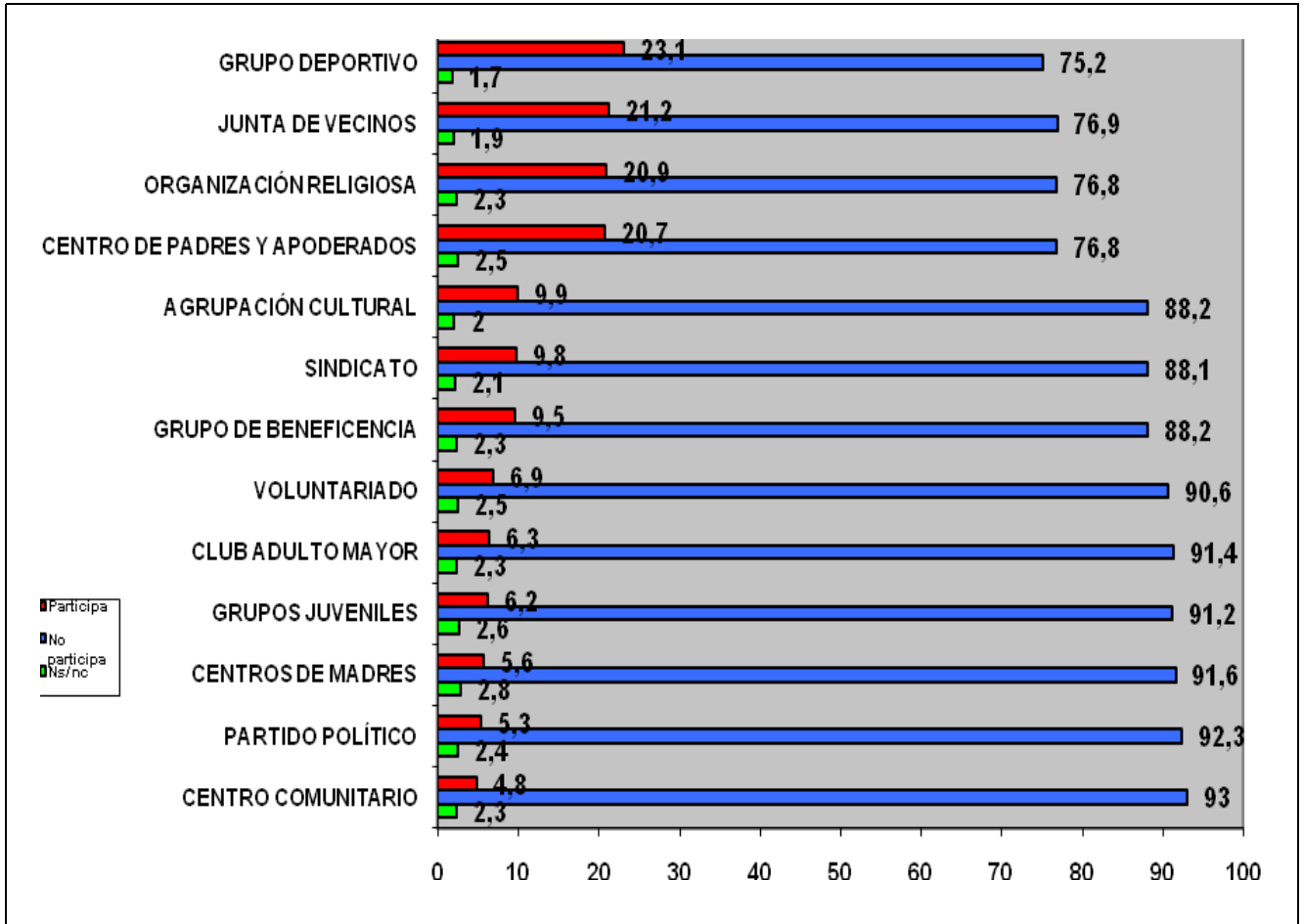
La participación en asociaciones y organizaciones sociales y la confianza interpersonal son consideradas las dimensiones centrales del concepto de capital social (ej., Robert Putman, Coleman). En ese sentido, esta parte de informe recoge los resultados con las respuestas de los encuestados respecto a la participación y evaluación de las asociaciones y organizaciones sociales, la confianza en las personas y la existencia de espacios de participación en la región. La confianza en los demás constituye una dimensión reportada por la encuesta. Al respecto, se les pregunto a los entrevistados si; *En términos generales, ¿Se puede confiar en las personas?*

P31.- En términos generales, ¿Ud. diría que...?



Los niveles de confianza inter personal en la Tercera Región son más bien bajos a la luz de los resultados de esta pregunta. La mayoría de los encuestados señaló que no se puede confiar en las personas (60,1%). El 35,9% de los entrevistados respondió que si se puede confiar en las otras personas, y el 4% No sabe/ No responde. Los niveles de asociatividad o la tendencia de las personas a participar en diversos grupos de la sociedad civil son analizados en la Pregunta N° 32.

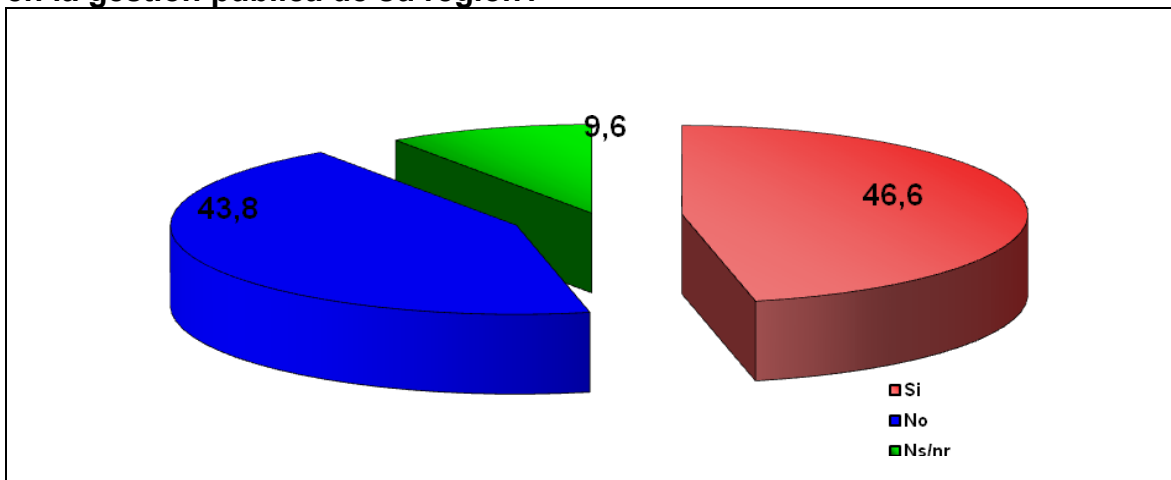
P32.- Para el siguiente listado de grupos, por favor señale si Ud. participa o no en cada uno de ellos.



Un 88,2% de los entrevistados señaló que “no participa” en agrupaciones culturales, e idéntico porcentaje tampoco participa en grupos de beneficencia. Las personas declaran participar más en los clubes deportivos, agrupaciones religiosas, juntas de vecinos y centros de padres y apoderados, mientras que el porcentaje más bajo de participación se da en los partidos políticos y en los centros comunitarios. Un 75,1% no participa en agrupaciones o clubes deportivos, el 76,9% no participa en juntas de vecinos, y el 21,1% respondió que sí participa en ellas. Un 76,8% no participa de organizaciones religiosas (20,9% sí participa). El 76,8% no participa de los Centros de Padres y Apoderados, mientras que el 92,3% no participa en partidos políticos. El 88,1% no participa en los sindicatos, un 93% no participa en los centros comunitarios, un 91,6% no participa en los centros de madres, el 91,4% no participa en los centros de adultos mayores y el 91,2% no participa en grupos juveniles.

¿Perciben los encuestados de la región que existen espacios de participación para las personas comunes y corrientes en la gestión pública a nivel regional? La pregunta N° 34 solicitó a los encuestados que señalen si; *En su opinión, ¿Existen espacios de participación para gente como Ud. en la gestión pública de su región?*

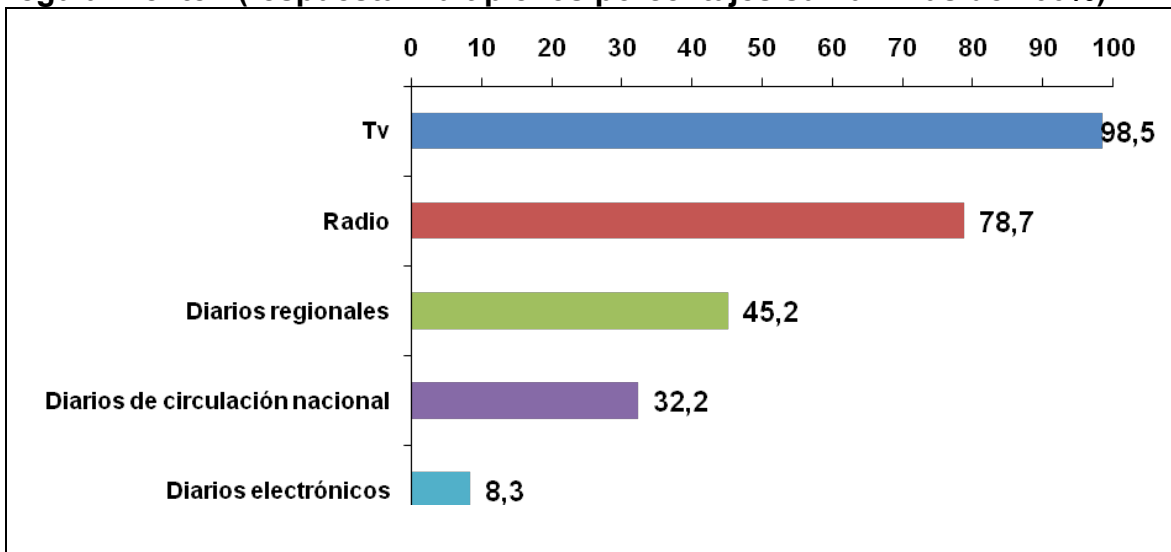
P34.- En su opinión, ¿Existen espacios de participación para gente como Ud. en la gestión pública de su región?



Un 46,6% de los entrevistados de la Tercera Región señala que existen espacios de participación para las personas en la gestión pública en la región. Un 43,8% piensa que no existen tales espacios de participación en los asuntos públicos de la región.

II.5.- Consumo y evaluación de medios de comunicación regionales.

P36- En general, ¿A través de qué medios de comunicación se informa Ud. regularmente? (respuesta múltiple los porcentajes suman mas de 100%)

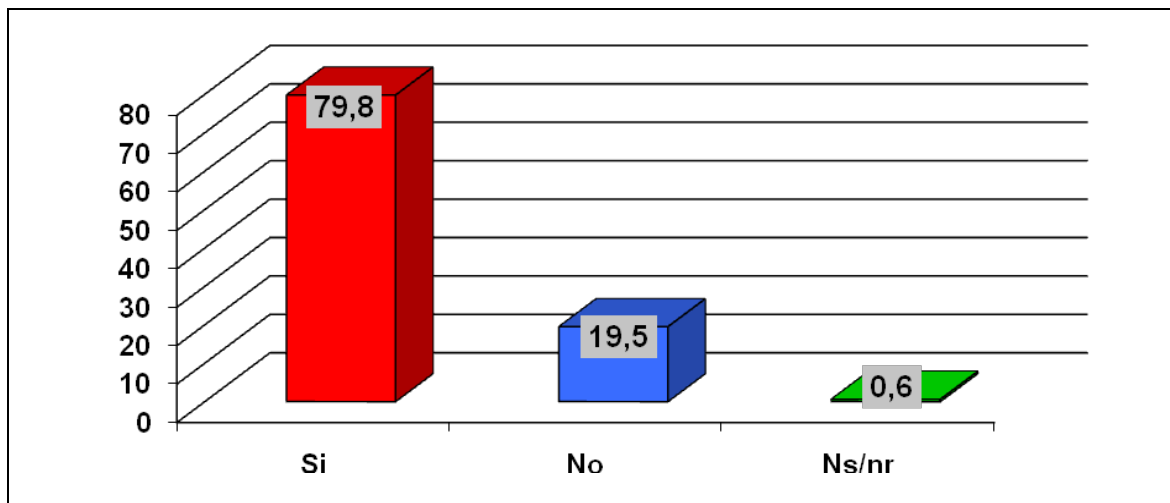


Como se aprecia en la figura, un 98,5% de los entrevistados se informa a través de la TV. El 78,7% también se informa por la radio, un 45,2% lo hace por medio de diarios regionales, 32,2% utiliza diarios de circulación nacional y sólo el 8,3% se informa a través de diarios electrónicos.

II.6.- Percepción de integración social.

La integración social es otro tópico que consideró el estudio. A los entrevistados se les realizó la pregunta; ¿Siente que hay discriminación en su región?

P40. En su opinión ¿Siente que hay discriminación en su región?



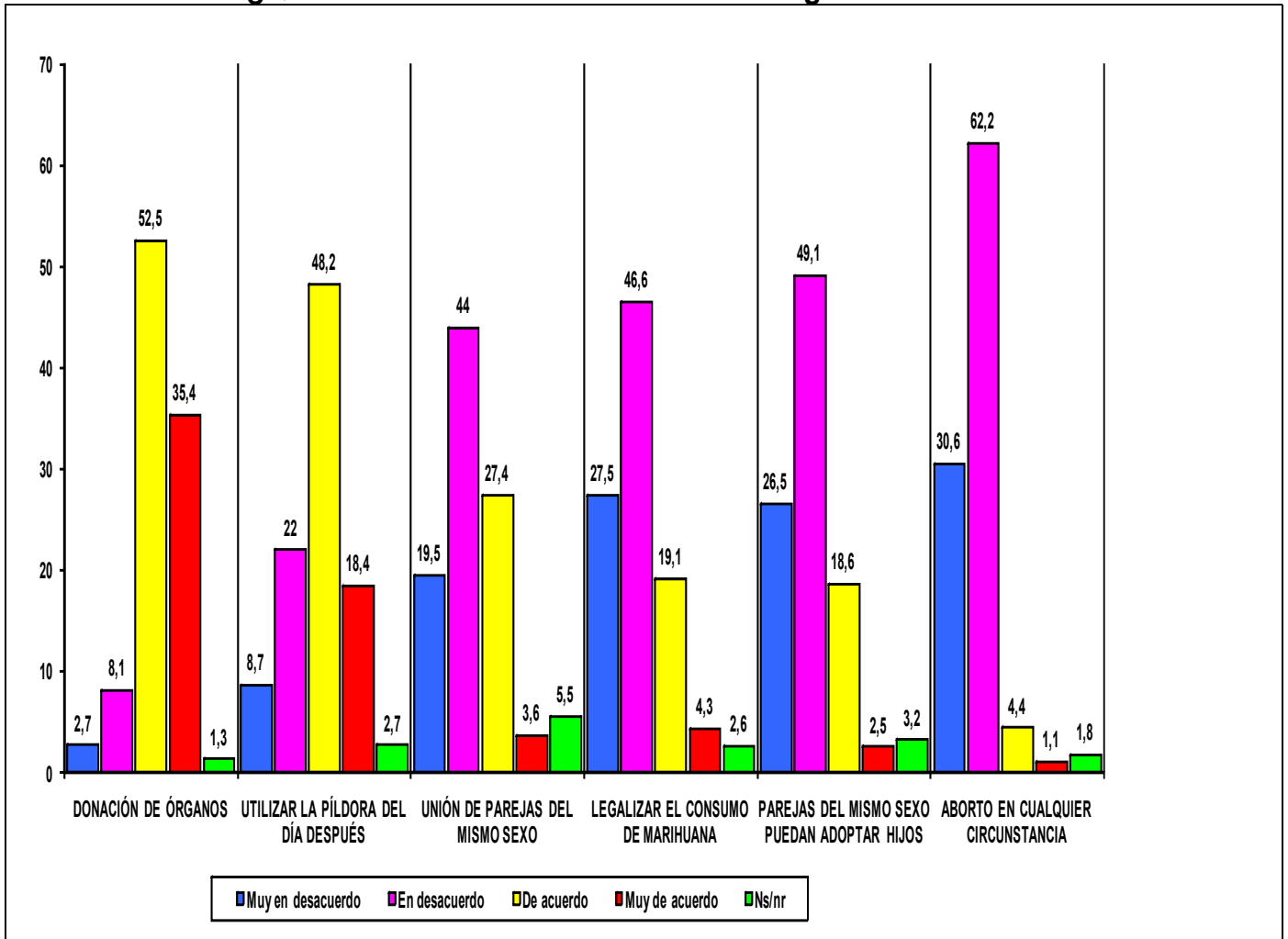
La percepción de discriminación es bastante fuerte en la Tercera Región de Atacama. El 79,8% de los entrevistados percibe que existe discriminación en la región, y sólo el 19,5% respondió que no habría discriminación en la región. De acuerdo a los encuestados, el grupo más discriminado serían las personas en situación de pobreza, seguidos por las mujeres, los pueblos indígenas y los discapacitados.

III. Valores y cultura.

III.1.- Identificación en torno a temas valóricos.

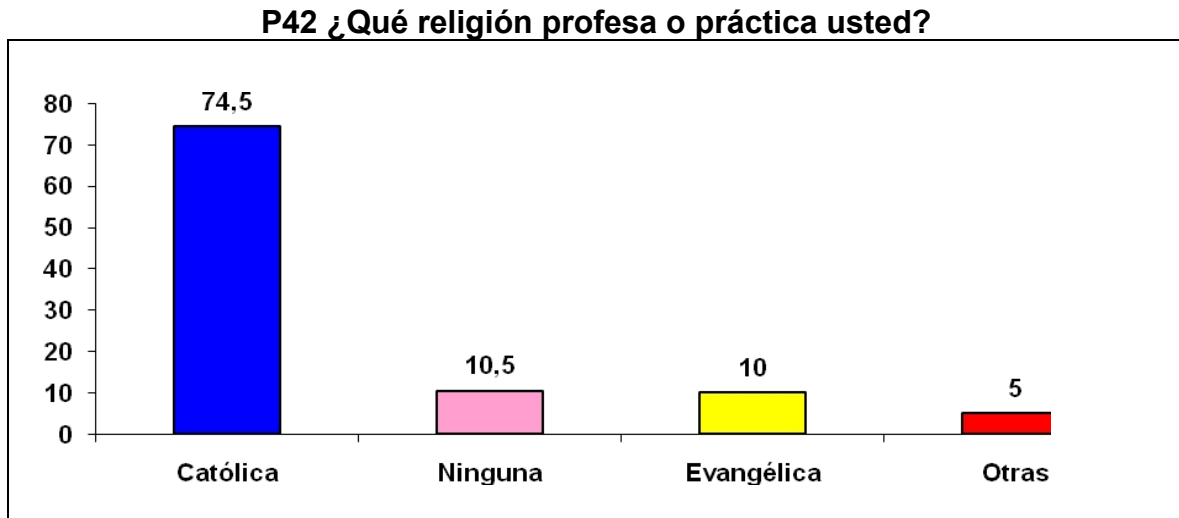
Algunos temas polémicos cruzan el debate pública con frecuencia y las opiniones de los chilenos aparecen divididas en torno a posturas más conservadores y liberales respecto al matrimonio homosexual, la posibilidad de adoptar para parejas del mismo sexo, el uso de la píldora del día después, la legalización de la marihuana, el aborto, el aborto terapéutico, la donación de órganos y la pena de muerte, entre otras. Estas cuestiones, entre otras, constituyen los denominados temas valóricos, que adquieren mayor prominencia en determinadas coyunturas, como la implementación de una política pública determinada (ej., distribución de la píldora del día después), o en medio de campañas electorales.

P41. ¿Qué tan de acuerdo está Ud. con las siguientes acciones...



En relación a la utilización de la píldora del día después, una mayoría de los encuestados muestra una disposición favorable; el 66,6% está “de acuerdo” o “muy de acuerdo”, si se agrupan ambas categorías. Esto cambia en el caso de las uniones de parejas del mismo sexo, donde un 44% está en desacuerdo con esta posibilidad y un 19,5% “muy en desacuerdo”. Sólo el 31% está de acuerdo o muy de acuerdo, al agrupar ambas categorías de respuesta. La posibilidad de que las parejas del mismo sexo puedan adoptar hijos es más resistida todavía por los entrevistados; el 49,1% respondió que está en desacuerdo y el 26,5% muy en desacuerdo, en suma, un 75,6% rechaza esta posibilidad. El aborto en cualquier circunstancia es rechazado tajantemente por los entrevistados; el 62,2% está en desacuerdo y el 30,6% está muy en desacuerdo. La legalización del consumo de marihuana también es rechazada por los entrevistados; el 27,5% se manifiesta muy en desacuerdo y el 46,6% en desacuerdo. Por otro lado, la donación recibe un apoyo mayoritario de parte de los entrevistados, como se aprecia en la Figura P 41.

III.2.- Autodefinition de credo y práctica religiosa.

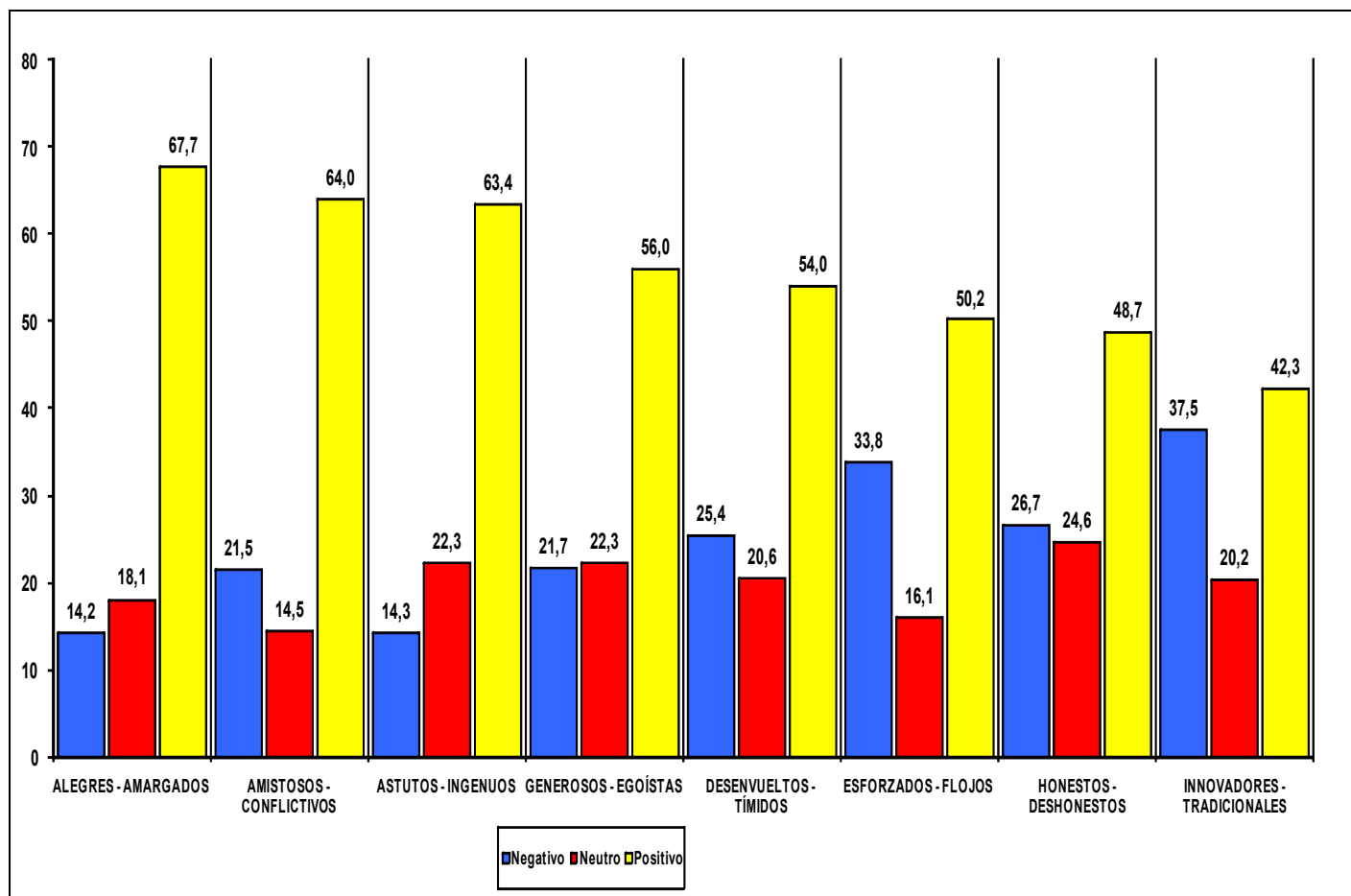


Ante la pregunta; *¿Qué religión profesa o practica usted?*, una mayoría de los encuestados de la Tercera Región de Atacama respondió profesar la religión católica (74,5%). La segunda religión más importante son las personas evangélicas (10%). Un 10,5% se concentró en la categoría “ninguna”.

III.3.- Percepción acerca de los valores regionales.

En cuanto a los valores que caracterizarían a la región por sobre otras, los encuestados de la región ubicaron, en una escala que va de más (+) 3 a menos (-) 3, a las personas de su región según una lista de pares de características tales como esforzados/ flojos; amistosos/ conflictivos; honestos/ deshonestos; innovadores/ tradicionales; generosos/ egoístas; astutos/ ingenuos; alegres/ amargados; desenvueltos/ tímidos. En el caso de la Región de Atacama, los resultados se exponen en la Figura o Tabla que sigue.

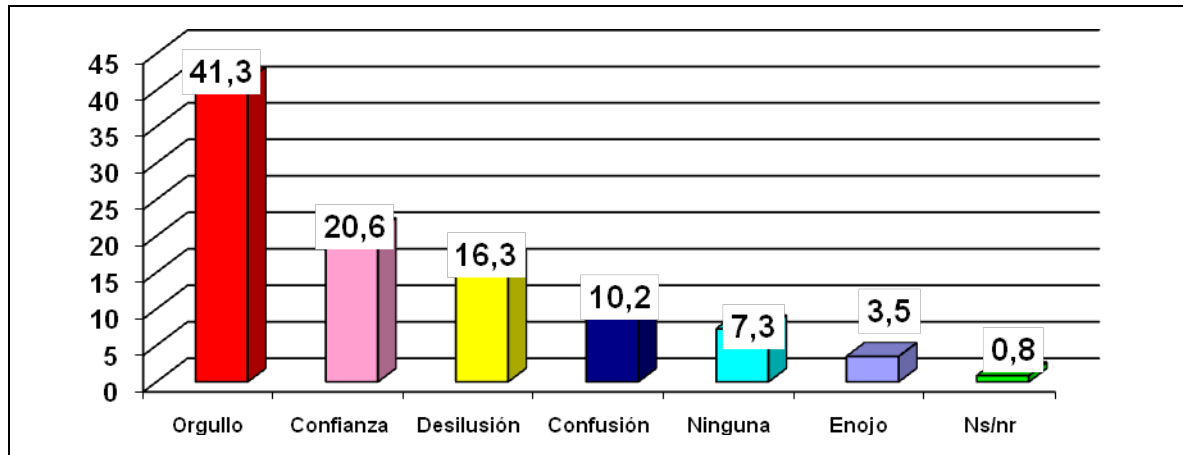
P44. ¿Las personas de su región son...?



La mayoría de los entrevistados considera que las personas de la región se describen mejor como esforzados que como flojos, más amistosos que conflictivos, más honestos que deshonestos, y finalmente, más honestos que deshonestos. Una mayoría percibe que los habitantes de la región son más generosos que egoístas, más astutos que ingenuos y mucho más alegres que amargados, tal como se observa en la Figura P 44. También los encuestados consideran que las personas de su región son más desenvueltos que tímidos.

Hasta ahora se han recogido las opiniones, actitudes y percepciones de los habitantes de la Primera Región de Atacama sobre distintos aspectos acerca de la Región y sus personas. A continuación se muestran los resultados de la pregunta; *¿Cuál de las siguientes emociones representa mejor lo que Ud. siente por su Región...*

P45.- ¿Cuál de las siguientes emociones representa mejor lo que Ud. siente por su Región...?

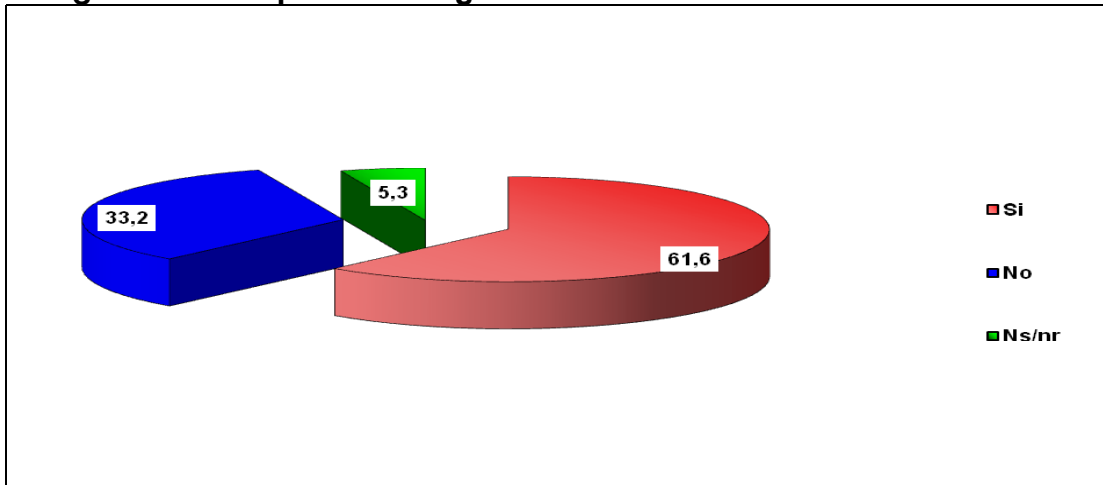


Un 41,3% de los entrevistados declara que el sentimiento que representa de mejor forma lo que siente por su región es el “orgullo”, seguido por el sentimiento de confianza (20,3%). Las emociones negativas se distribuyen entre las menciones dadas por los entrevistados a los sentimientos de confusión (10,2%), desilusión (16,3%) y enojo (3,5%).

III.4.- Identificación y caracterización de la “cultura regional”.

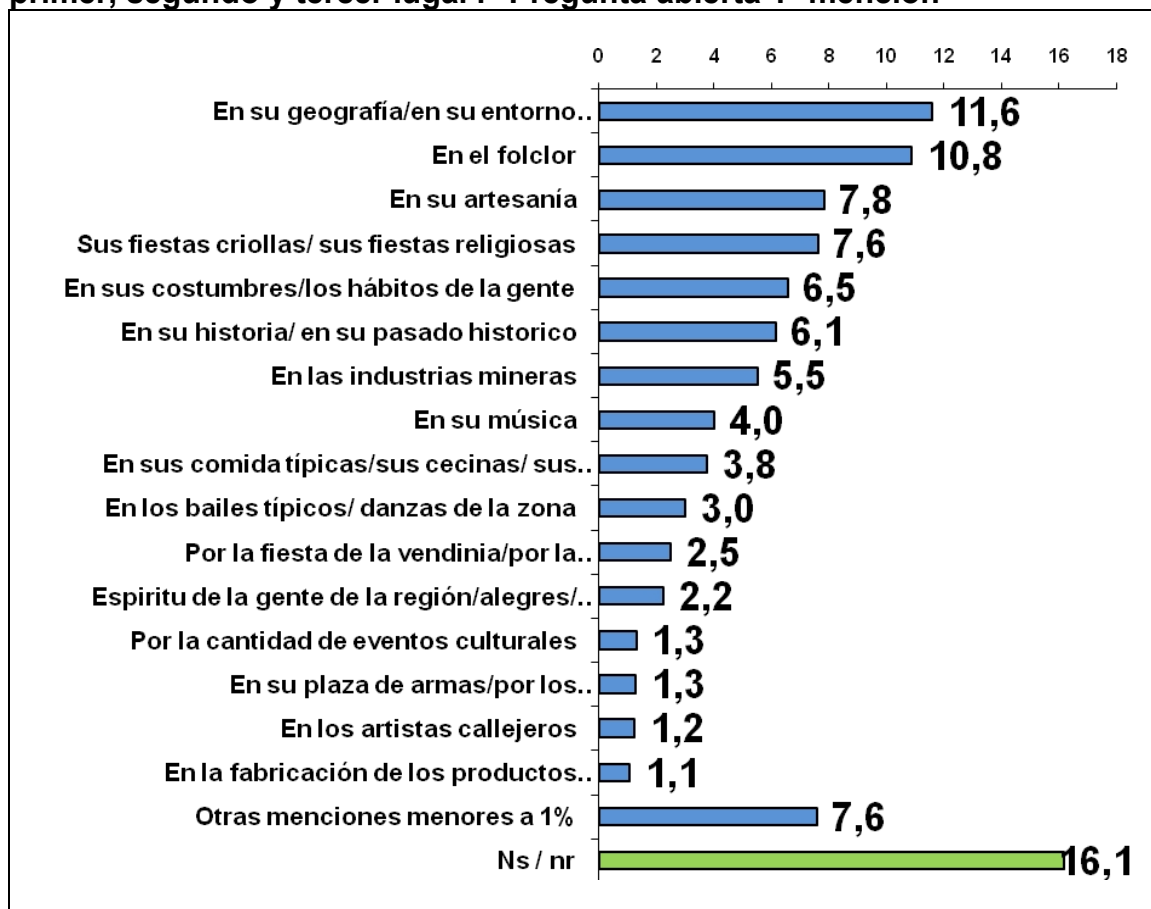
En la Pregunta N° 45 los encuestados señalaron la emoción que representaba mejor lo que sienten por la región. En cuanto a la identificación y caracterización de una cultura regional, las preguntas 46, 47, 49, 49,1, 51, 53, 55 y 56 indagan en torno en torno a las percepciones y creencias asociadas a la existencia de una identidad regional característica, aspectos y cuestiones concretas en las que se expresa la cultura regional, el arraigo de las personas con la región. Finalmente se testean las percepciones de las personas en torno a la crisis económica y cómo su región y las autoridades regionales la han enfrentado.

P46 ¿Cree usted que en su región existe una identidad característica?



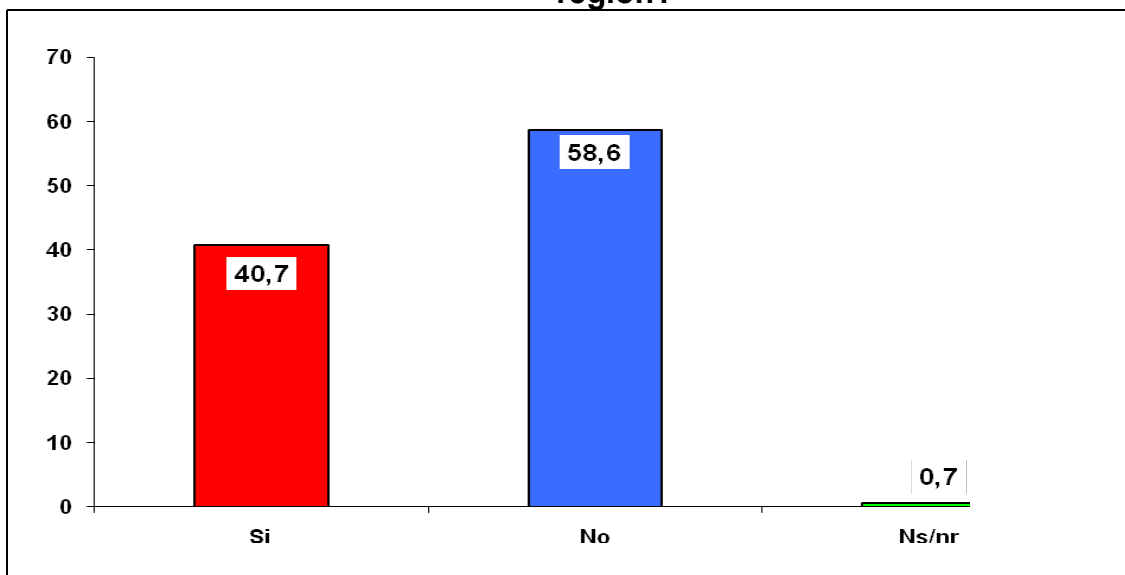
Respecto de la existencia de una identidad característica en la región, un 61,6% de los entrevistados cree que en la región existe una identidad característica, mientras que el 33,2% cree lo contrario. En la Pregunta N° 47 se les pide a los entrevistados aquellas cosas concretas en las que se expresaría, en su opinión, la cultura de su región.

P47 ¿En qué cosas concretas cree Ud. se expresa la cultura de su región, en primer, segundo y tercer lugar? Pregunta abierta 1º mención

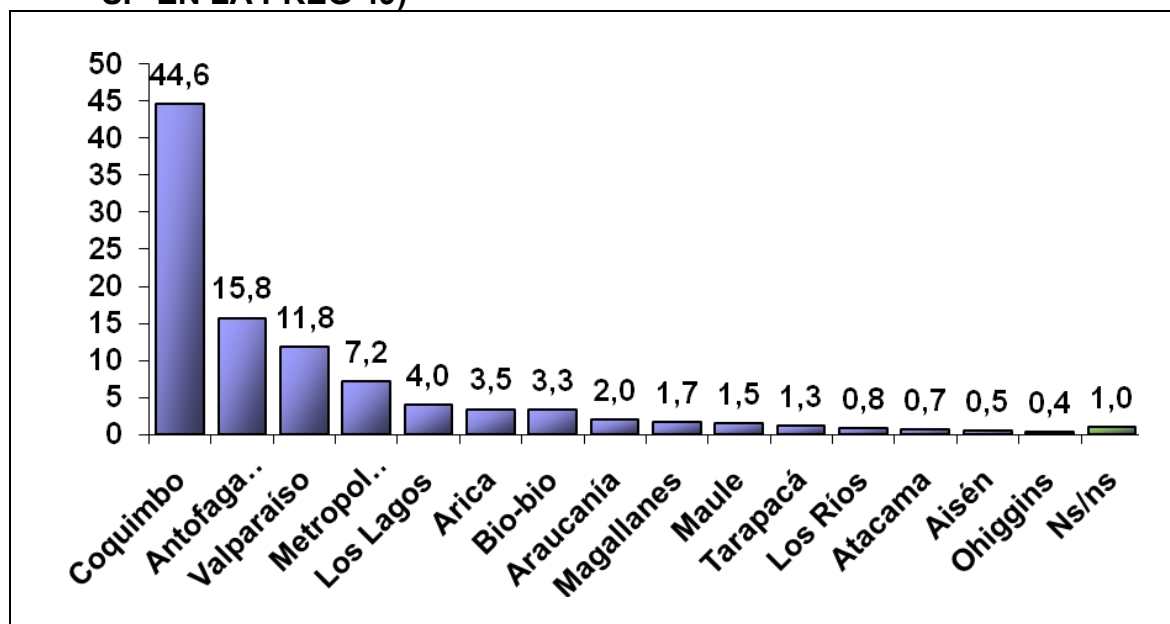


En primer lugar de aquellas cosas que los entrevistados consideran expresivas de la cultura de la región, señalaron la geografía, su entorno natural, sus ríos y playas. Luego, los encuestados mencionaron el folclor de la región, las fiestas criollas, las costumbres típicas y la artesanía. De todas formas, las preferencias de los entrevistados se dispersan entre diversas cosas concretas, como se aprecia en la figura. Como segunda cosa más importante figuran las mismas menciones anteriores, pero cobra fuerza la artesanía en primer lugar, seguida por las otras ya señaladas. La Pregunta N° 49 situó a los entrevistados ante la posibilidad de cambiar de región dadas ciertas condiciones, preguntándoles; *Si tuviera la oportunidad y se dieran las condiciones ¿se cambiaría de región?* Y luego, para quienes respondieron afirmativamente, se les pregunto a cuál región se cambiarían de existir la posibilidad.

P49. Si tuviera la oportunidad y se dieran las condiciones ¿se cambiaría de región?



P49.1 (¿A qué región se cambiaría? SOLO PARA QUIENES RESPONDEN "SI" EN LA PREG 49)

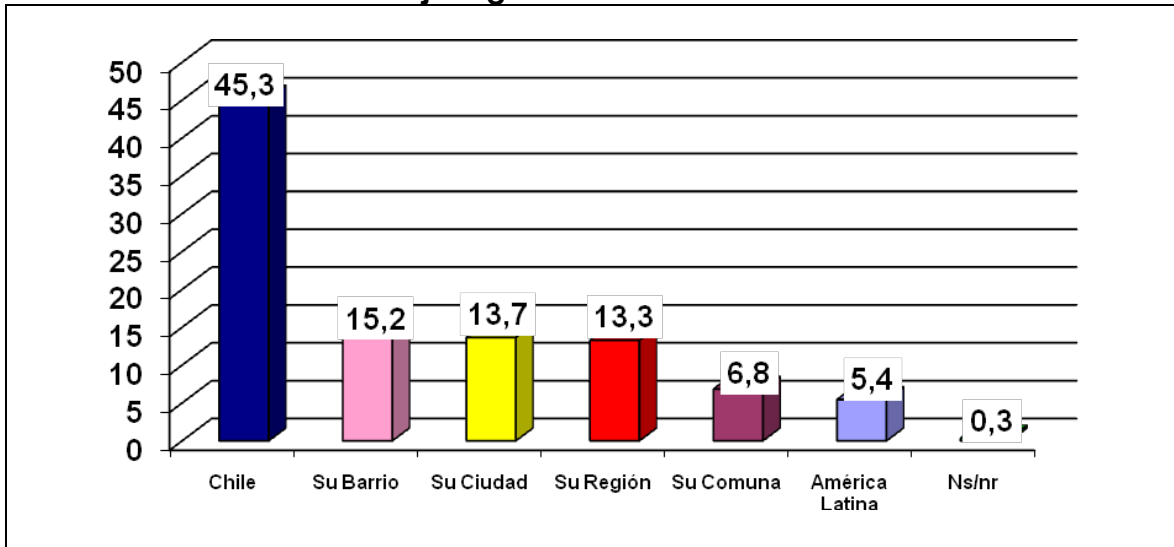


Una mayoría de los entrevistados se quedaría en la Tercera Región a pesar de tener la oportunidad y darse las condiciones para poder cambiarse de región. El 58,6% de los encuestados no se cambiaría de región, mientras que el 40,7% señaló estar dispuesto a cambiarse si se dieran las condiciones adecuadas y tuvieran la oportunidad. A los entrevistados que señalaron que se cambiaría de región (58,6%) se les pidió que señalaran a que región se cambiarían. Como se observa en la Figura

P 49.1, una mayoría se cambiaría a la región de Coquimbo (44,6%), un 15,8% a Antofagasta y un 11,8% a Valparaíso. Sólo el 7,2% se cambiaría a la Región Metropolitana.

La Pregunta N° 51 buscaba que los entrevistados definieran una identidad prioritaria de una batería que contiene la identificación con América Latina, Chile, la región, la ciudad, la comuna y el barrio.

P51. Mirando esta tarjeta ¿con cuál se siente más identificado Ud.



Como se aprecia en la Figura P 51, una mayoría de las personas de la Tercera Región de Atacama se siente más identificada con Chile (45,3%). Luego, un 15,2% señaló identificarse más con “su Barrio”, “su ciudad” (13,7%), su región (13,3%), su comuna (6,8%), y finalmente América Latina (5,4%). Al preguntar por el segundo lugar, crecen las menciones para la región (33,9%) y la comuna (26,1%) como fuente de identidad para las personas.

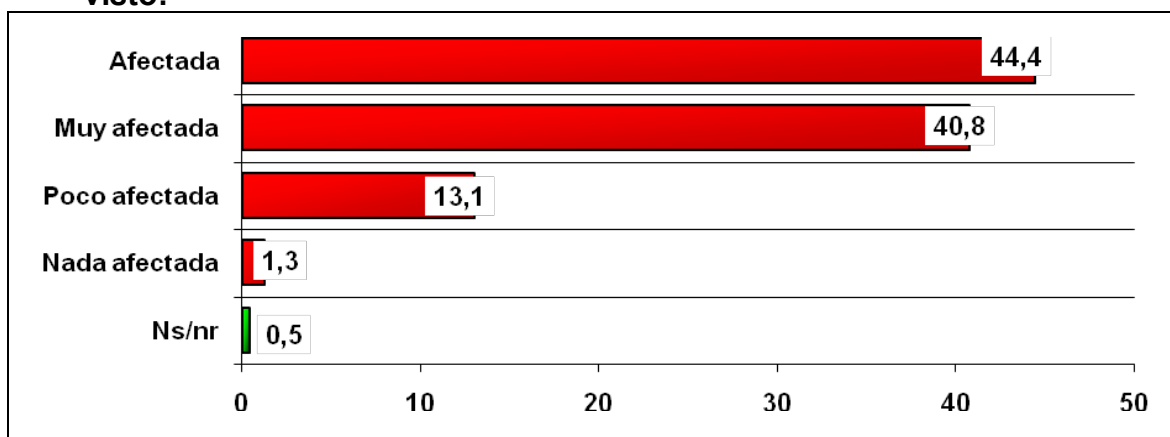
La Pregunta N° 53 retoma la coyuntura de la crisis económica internacional, solicitando que los entrevistados evaluaran el desempeño de un conjunto de autoridades frente a la crisis económica.

P53. Respecto a la crisis económica internacional ¿Cómo cree Ud. que la han enfrentado, las siguientes autoridades?

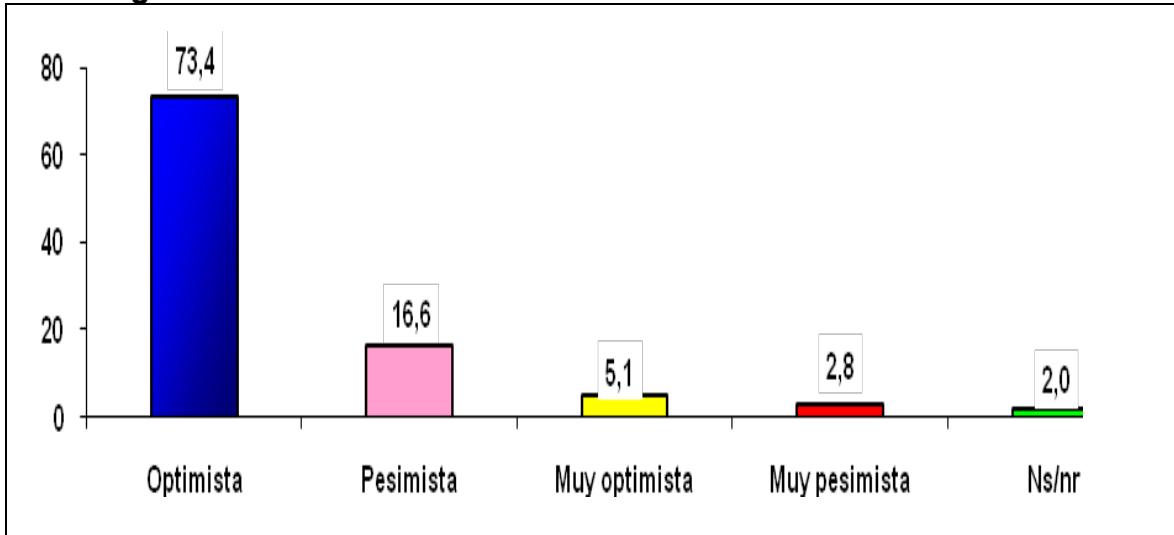
	Bien + Muy bien	Muy mal + mal	Ns/nr	
PRESIDENTA	88,2	10,3	1,5	100
ALCALDES DE LA REGIÓN	58,1	29,8	12,1	100
MINISTRO DE HACIENDA	66,0	19,6	14,4	100
INTENDENTE REGIONAL	55,6	27,8	16,6	100
SENADORES DE LA REGIÓN	39,2	44,4	16,5	100
DIPUTADOS DE LA REGIÓN	38,7	44,9	16,4	100
DIRIGENTES SINDICALES DE LA REGIÓN	34,6	39,2	26,2	100
EMPRESARIOS DE LA REGIÓN	32,0	54,9	13,1	100

En relación a la evaluación del desempeño de las autoridades frente a la crisis económica internacional, la actuación de la Presidenta es evaluada positivamente por una gran mayoría de los encuestados. Un 88,2% señala que la Presidenta lo ha hecho “bien” o “muy bien”. Sólo un 10,3% evalúa que lo ha hecho “mal” o “muy mal” frente a la crisis económica. El Ministro de Hacienda también es evaluado positivamente por las personas en la Tercera Región, ya que un 66% evalúa su desempeño como “bien” o “muy bien”. La evaluación del Intendente Regional sigue siendo positiva, aunque inferior a la de las anteriores autoridades; un 55,6% se concentra en las menciones “bien” y “muy bien”. El desempeño de Senadores y Diputados de la región frente a la crisis muestra un mayor porcentaje de menciones concentradas en las categorías de respuesta “mal” y “muy mal”, mientras que los Alcaldes también son evaluados positivamente (58% “bien” y “muy bien”). La actuación de los empresarios es evaluada negativamente, y en el caso de los dirigentes sindicales la muestra se distribuye entre las menciones positivas y negativas, pero con una mayor frecuencia en esta última (39,2% respondió “mal”/ “muy mal”).

P55. Ud. cree que por la crisis económica internacional su región se ha visto:



P56. Respecto de la crisis económica internacional y el desarrollo de su región Ud. está...



Por un lado, los encuestados perciben que la región se ha visto fuertemente afectada por la crisis económica. Un 40,8% respondió que la región se ha visto “muy afectada”, y un 44,4% respondió que se ha visto “afectada”. A pesar de ello, la visión prospectiva de las personas es positiva, ya que una mayoría de los encuestados tiene expectativas positivas asociadas a la crisis económica y el desarrollo de la región (Figura P 56), lo que indica que los efectos de la crisis son percibidos como algo coyuntural o transitorio. Un 73,4% está optimista, y un 5,1% muy optimista.