



**ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA
“BAROMETRO REGIONAL 2009”**



ANÁLISIS REGIÓN DE COQUIMBO

**ESTUDIO
SERVICIO DE IMPLEMENTACIÓN
DE
UN BARÓMETRO REGIONAL**

INFORME BARÓMETRO REGIONAL 2009
IV REGIÓN DE COQUIMBO

Contenido del Informe

El Informe Regional correspondiente a la IV Región de Coquimbo contiene el análisis de frecuencia de las tres dimensiones en las que se divide el Estudio. En total, se analiza los resultados descriptivos de 37 preguntas, con sus respectivos Gráficos. Cada Figura es analizada, destacándose lo más relevante de cada pregunta.

Dimensiones	Sub-dimensiones	Preguntas
Gobierno, autoridades regionales y Políticas Públicas	Conocimiento y evaluación de autoridades regionales	2 y 5
	Conocimiento y evaluación de la gestión del Gobierno Regional	6, 7, 8 y 9
	Conocimiento y evaluación de las políticas públicas implementadas en la región (servicios públicos)	11, 12 y 12.1
	Valoración de la descentralización, conocimiento de las acciones implementadas y evaluación de las mismas	13, 14 ,15 y 16
	Percepción acerca de la situación del desarrollo regional	17, 18 y 19
Política y sociedad	Valoración de la actividad política	20
	Valoración de la democracia	23
	Autodefinición y preferencias políticas	29 y 30
	Participación en y evaluación de organizaciones y redes sociales	31, 32 y 34
	Consumo y evaluación de medios de comunicación regionales	36
	Percepción de integración social	40
Valores y cultura	Identificación en torno a temas valóricos	41
	Autodefinición de credo y práctica religiosa	42
	Percepción acerca de los valores regionales	44 y 45
	Identificación y caracterización de la "cultura regional"	46, 47, 49, 49.1, 51, 53, 55 y 56

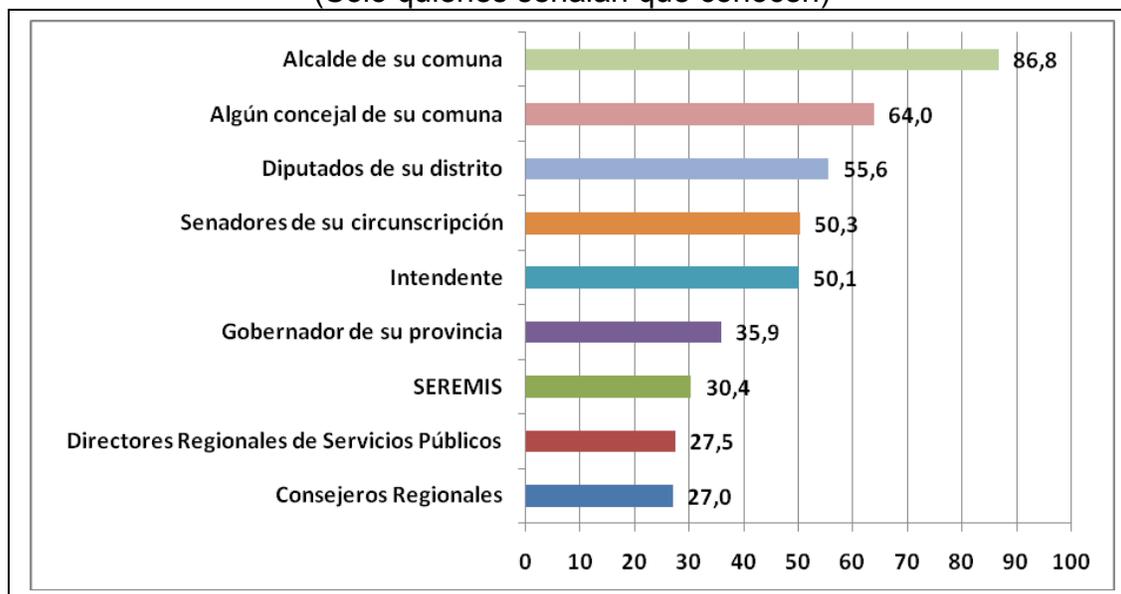
I. Gobierno, autoridades regionales y Políticas Públicas.

I.1.- Conocimiento y evaluación de autoridades regionales.

En esta sección del informe se revisan las posiciones de los entrevistados en torno al conocimiento y la aprobación/ desaprobación del Gobierno Regional, la importancia asignada por los encuestados a la labor de las diferentes autoridades, el conocimiento y evaluación de las políticas públicas, la valoración de la descentralización y las percepciones existentes en torno al desarrollo de la región.

El grado de conocimiento de las autoridades regionales es uno de los aspectos relevantes que se analizan en esta sección del informe. La Pregunta N° 2 da cuenta de los niveles de conocimiento de autoridades regionales como el Intendente Regional, los Consejeros Regionales, los Seremis de la Región, los Directores Regionales de Servicios Públicos, el Gobernador de la Provincia a la cual pertenecen los encuestados, los Senadores y los Diputados, el Alcalde de la Comuna en que vive el encuestado y algún concejal de la misma.

P2.- ¿Conoce o ubica Ud. a las siguientes autoridades de su región? (Sólo quienes señalan que conocen)

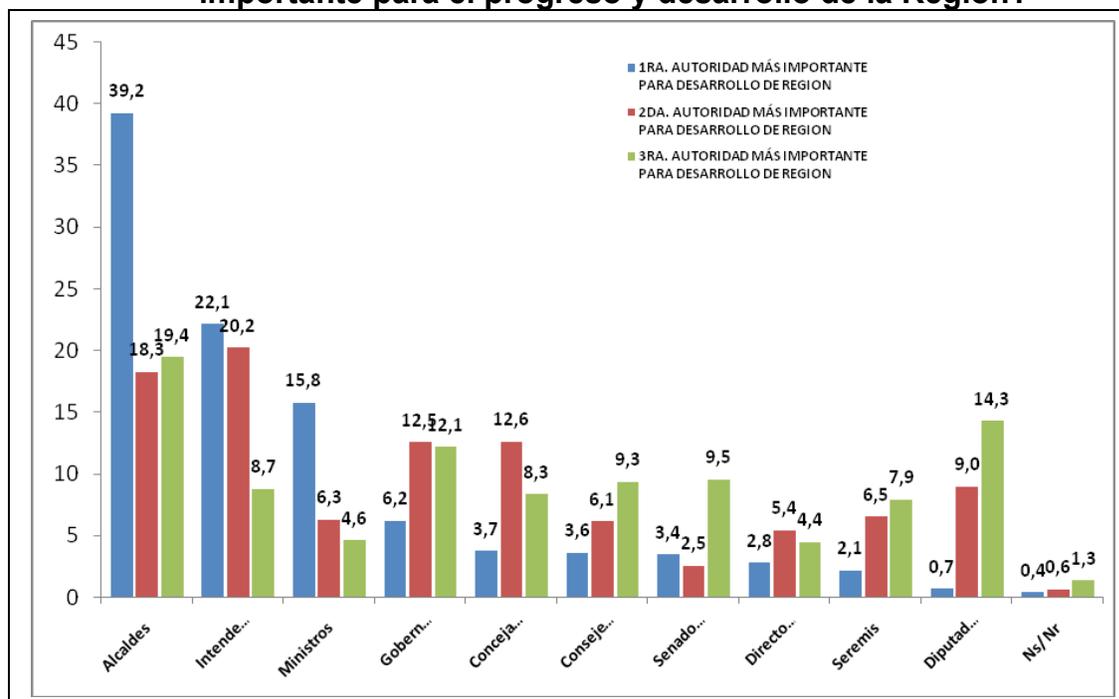


El 50,1% de los encuestados conoce al Intendente Regional, mientras que por contraparte, el 72,9% no conoce a los Consejeros Regionales, el 69,6% tampoco conoce a los Secretarios Regionales Ministeriales (SEREMIS), un 72,5% declara no conocer a los Directores Regionales de Servicios Públicos y un 64% no conoce al Gobernador de la provincia donde vive. En el caso de los parlamentarios de la región el nivel de conocimiento es más alto. El 50,3% de las personas de la IV Región conoce a los senadores de la región y un 55,6% conoce a los Diputados de su

distrito. El Alcalde de la comuna donde viven las personas es la autoridad más conocida (86,8% sí lo conoce), mientras que un 63,9% conoce a algún Concejal.

Luego de preguntar por el grado de conocimiento de las autoridades en la región, la Pregunta N° 5 requirió a los entrevistados que señalaran cuál era, en su opinión, la autoridad más importante para el desarrollo de la región.

P5. En su opinión, ¿La labor de cuál de las siguientes autoridades es la más importante para el progreso y desarrollo de la Región?

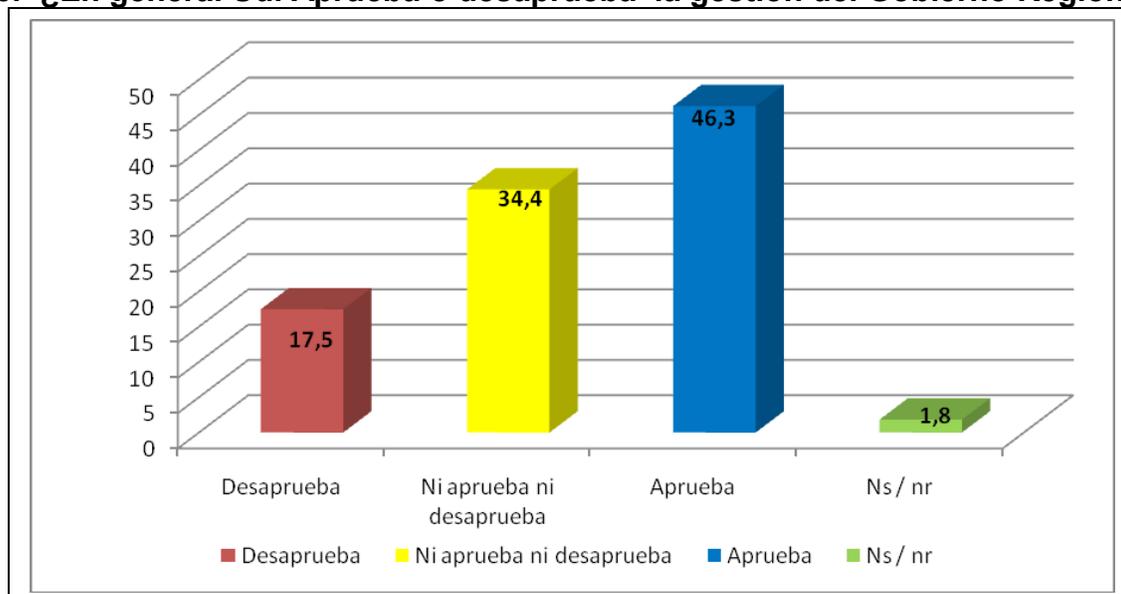


Como primera autoridad más importante para el desarrollo regional, los habitantes de la Región de Coquimbo entrevistados señalaron al Alcalde (39,2%), con el porcentaje más alto de menciones, a los Intendentes (22,1%) y a los Ministros del Gabinete (15,8%). En segundo lugar más importante los entrevistados señalaron al Intendente Regional (20,2%), al Alcalde (18,3%), a los Concejales (12,6%) y a los Gobernadores (12,5%). Es interesante notar que las personas realicen una asociación entre desarrollo regional con el nivel local o comunal, dando una gran importancia a la figura del Alcalde entre las autoridades con mayor importancia para el desarrollo de la región.

I.2.- Conocimiento y evaluación de la gestión del Gobierno Regional

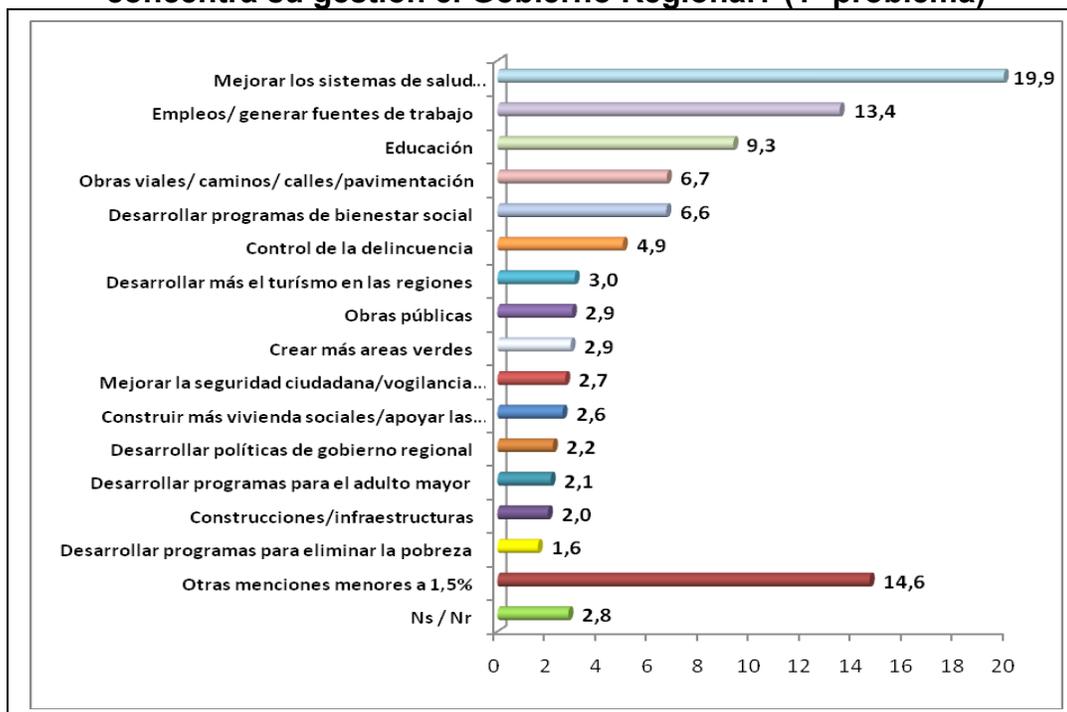
En esta sección del informe de la IV Región de Coquimbo, se aprecian las posiciones de los entrevistados en torno al conocimiento y la aprobación/ desaprobación del Gobierno Regional. A los entrevistados se les realizó la siguiente pregunta; *El Gobierno Regional está compuesto por el Intendente y los Consejeros Regionales., ¿En general Ud. Aprueba o desaprueba la gestión del Gobierno Regional?*

P6.- ¿En general Ud. Aprueba o desaprueba la gestión del Gobierno Regional?



Una mayoría relativa de los entrevistados aprueba la gestión del Gobierno Regional (46,3%), mientras que el 34,4% “no aprueba ni desaprueba” y el 17,5% de las personas de la IV Región de Coquimbo desaprueba al Gobierno Regional en cuanto a su gestión. Esta pregunta registra las actitudes de los entrevistados en relación al trabajo del Gobierno Regional, y como se aprecia, a pesar de que una mayoría aprueba su gestión, un porcentaje alto se centra en la categoría de respuesta neutra (“ni aprueba ni desaprueba”). En línea con la pregunta anterior, la pregunta N° 7 indagó en torno a las tareas prioritarias en las que, según los entrevistados, se concentra la gestión del Gobierno Regional.

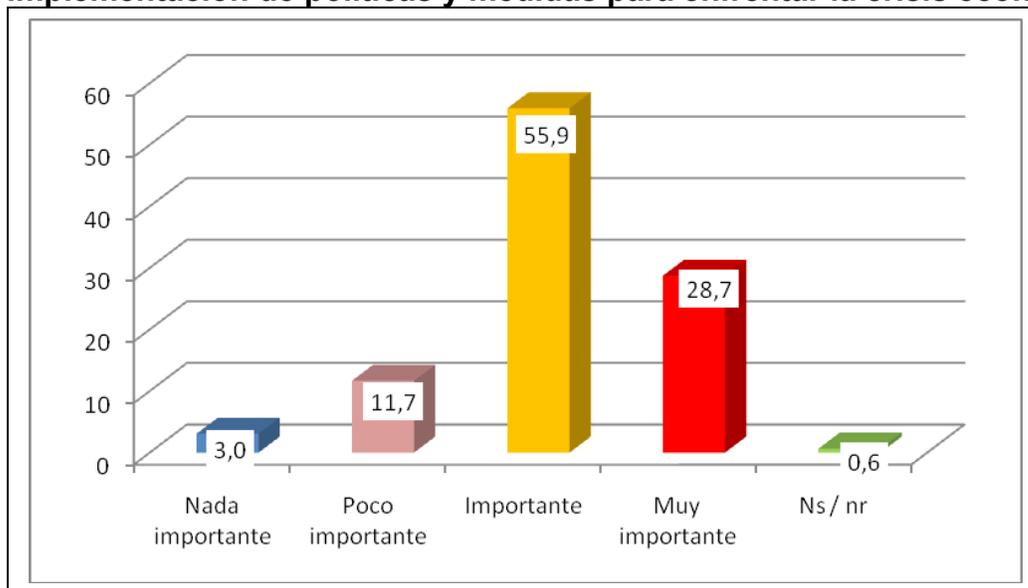
P7.- En su opinión; ¿Cuáles son las tres principales tareas en las que concentra su gestión el Gobierno Regional? (1º problema)



Como se aprecia en la Figura P 7, como primera tarea del Gobierno Regional los encuestados mencionaron el “mejoramiento de los sistemas de salud, consultorios, hospitales” (19,9% de las menciones). La “generación de empleo” constituye la segunda tarea más relevante para las personas de la región, con un 13,4% de las preferencias. La educación también constituye un ámbito de acción relativamente importante según los encuestados, un 9,3% de los entrevistados señaló que era la primera tarea más importante del Gobierno Regional. Como Segunda Tarea más importante figura nuevamente el mejoramiento de los sistemas de salud, hospitales y consultorios (18%), la educación (15,6%) y la generación de empleos, entre otras. Como se aprecia, para las personas de la IV Región de Coquimbo la gestión del Gobierno Regional se concentra principalmente en torno a los sectores salud, empleo y educación.

La crisis económica y la importancia del Gobierno Regional en la implementación de medidas y políticas para enfrentarla adecuadamente fue otro aspecto que recogió la encuesta. Esto se midió a partir de la pregunta; *En general, ¿Qué grado de importancia le otorga al Gobierno Regional en la implementación de políticas y medidas para enfrentar la crisis económica?* La figura P 8 muestra la distribución de los entrevistados ante esta pregunta.

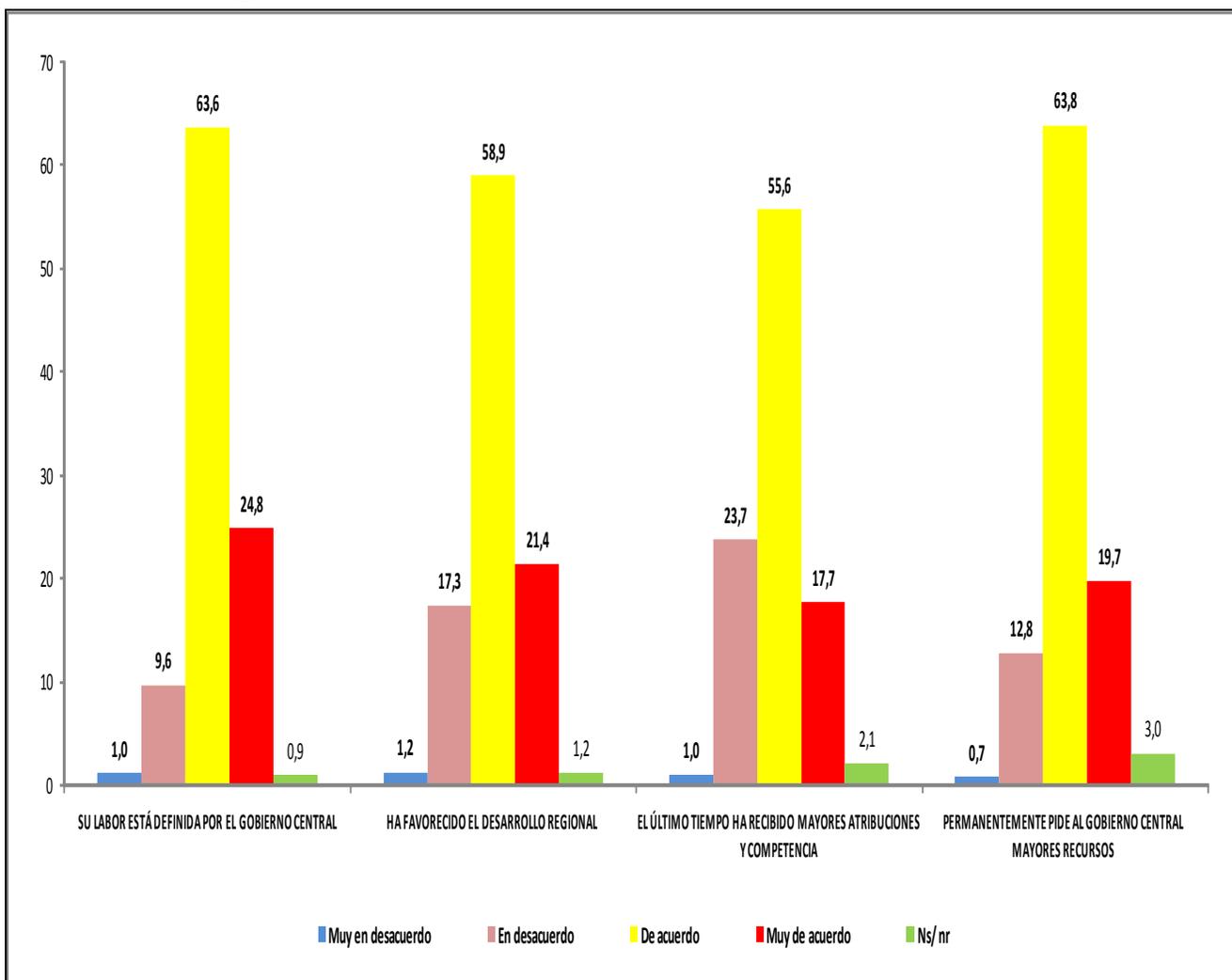
P8.- ¿Qué grado de importancia le otorga al Gobierno Regional en la implementación de políticas y medidas para enfrentar la crisis económica?



En preguntas anteriores se midió la aprobación del Gobierno Regional y la opinión de los encuestados sobre las áreas prioritarias en las que se concentraría su gestión. En la Figura P 8 se muestra la distribución de los encuestados en relación a la importancia que le otorgan al Gobierno Regional en la ejecución políticas para hacer frente a la crisis económica actual. Como se aprecia en la Figura, los encuestados de la IV Región le asignan gran importancia al Gobierno Regional, donde 55,9% opina que éste es “importante”, mientras que el 28,7% señala que es “muy importante”. Sólo el 13,7% de los habitantes de la región encuestados opinó que era “poco” o “nada importante”. Es decir, el Gobierno Regional tendría una importancia capital para las personas de la IV Región para enfrentar la crisis económica.

Otro tópico relativo al Gobierno Regional que se recogió en la encuesta tiene que ver con los niveles de independencia de éste en relación al Gobierno Central, su incidencia en el desarrollo regional y la percepción sobre sus atribuciones y competencias. Los encuestados manifestaron su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones; (1) *Su labor está definida por el Gobierno Central*; (2) *Ha favorecido el desarrollo regional*; (3) *El último tiempo ha recibido mayores atribuciones y competencias*; (4) *Constantemente solicita mayores recursos al Gobierno Central*, las que se recogen en la figura P 9.

P9.- Señale si está o no de acuerdo con las siguientes afirmaciones respecto al Gobierno Regional...

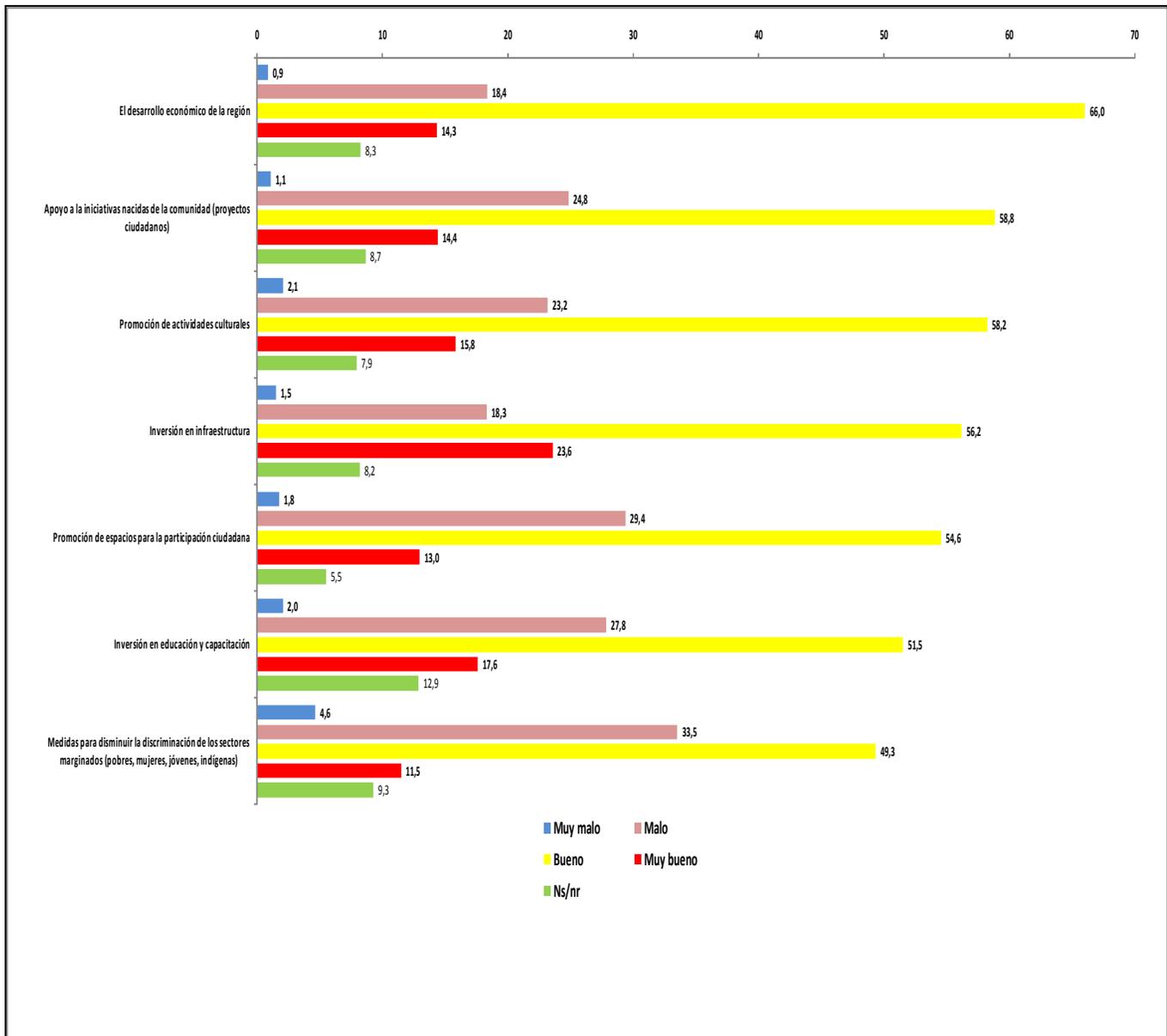


Como se aprecia en la Figura, una mayoría absoluta de la muestra está “de acuerdo” o “muy de acuerdo” con la idea de que la labor del Gobierno Regional está definida por el Gobierno Central. Un porcentaje minoritario está en desacuerdo con esa afirmación. Lo anterior no obsta para que una mayoría de los entrevistados también opine favorablemente cuando se les planteó que el Gobierno Regional “ha favorecido el desarrollo regional”, donde un 80,3% está “de acuerdo” o “muy de acuerdo”. Las personas también se muestran de acuerdo con la idea de que en el último tiempo el Gobierno Regional ha recibido más atribuciones y competencias, ya que un 73,3% de los encuestados se distribuye en las respuestas “de acuerdo” y “muy de acuerdo”. Finalmente, para las personas de la IV Región están de acuerdo con la afirmación de que el Gobierno Regional está solicitando continuamente mayores recursos para la región al nivel central.

I.3.- Conocimiento y evaluación de las políticas públicas implementadas en la región (servicios públicos).

Las preguntas 11, 12 y 12.1 dan cuenta del conocimiento y la evaluación de las políticas y programas implementados y las prioridades de inversión pública en la región. En la pregunta N° 11 se solicitó a los entrevistados que manifestaran su evaluación de las acciones implementadas por el Gobierno Regional en relación al desarrollo económico de la región; el apoyo a las iniciativas o proyectos ciudadanos; la inversión en educación y capacitación; la inversión en infraestructura; la promoción de espacios de participación ciudadana, medidas para disminuir la discriminación de sectores marginados y la promoción de actividades culturales.

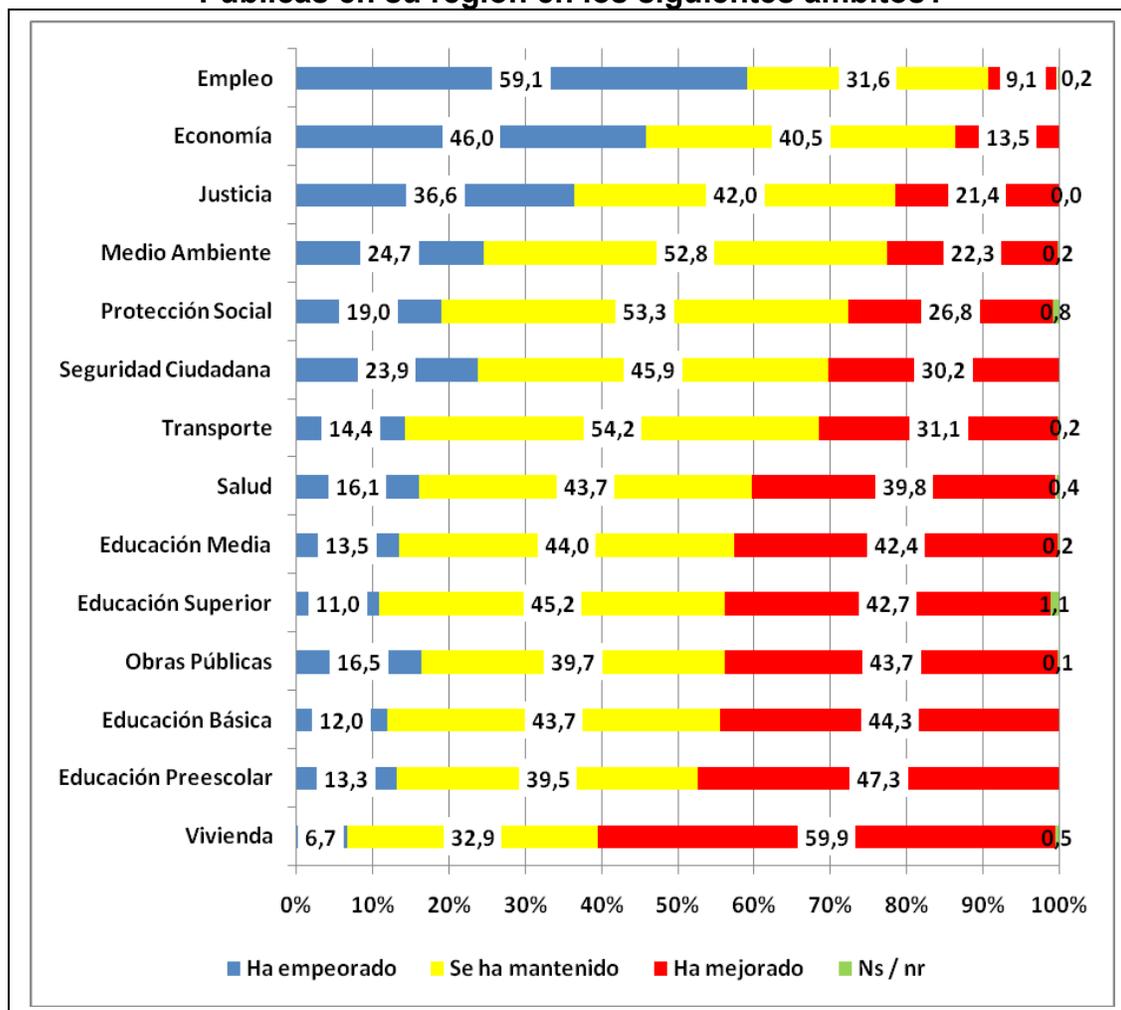
P11.- ¿Cómo evalúa las acciones implementadas por el Gobierno Regional en cada una de las siguientes áreas?



En lo que se refiere al desarrollo económico de la región, las acciones implementadas por el Gobierno Regional son evaluadas positivamente por los entrevistados; un 80,3% de las menciones lo evalúan como “bueno” o “muy bueno”. El apoyo a las iniciativas de la comunidad por parte del Gobierno Regional también es considerado positivamente por las personas de la IV Región; un 58,8% se concentró en la mención “bueno” y el 14,4% en “muy bueno”. Un 69,1% opina que el desempeño del Gobierno Regional en materia educacional es “bueno” o “muy bueno”. En general, las evaluaciones positivas corresponden a la mayoría absoluta de los entrevistados en todas las otras materias; inversión en infraestructura; promoción de espacios de participación ciudadana, medidas para disminuir la discriminación de sectores marginados y la promoción de actividades culturales.

La Pregunta N° 12 desplaza el foco de análisis a la calidad de las políticas públicas en la región en materia de salud, vivienda, transporte, educación, seguridad ciudadana, medio ambiente, justicia, economía, empleo, obras públicas y protección social en los últimos tres años. La Figura P 12 muestra las opiniones de los encuestados distribuidas en las categorías de respuesta “Ha empeorado”, “Ha mejorado” y “se ha mantenido igual”.

P12.- En los últimos tres años, ¿Cómo evalúa usted la calidad de las políticas Públicas en su región en los siguientes ámbitos?

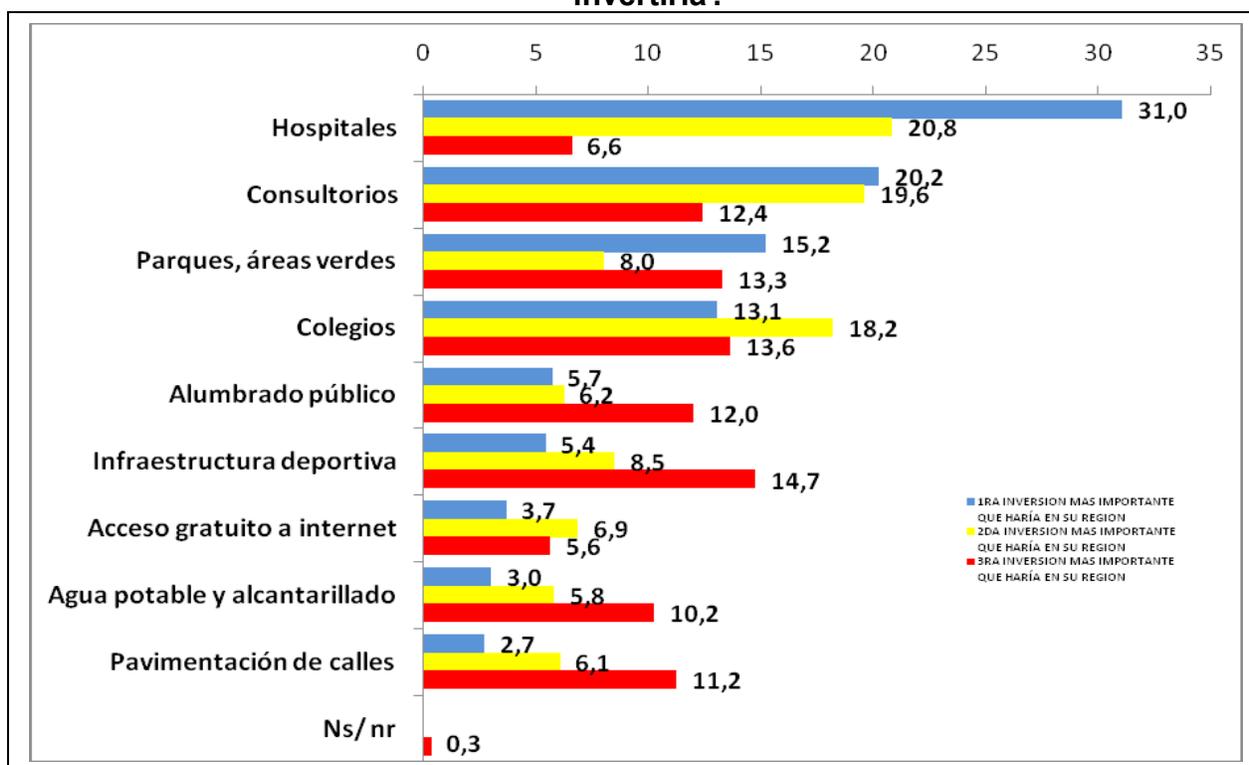


En el ámbito de la salud, una mayoría relativa de los entrevistados sostiene que la calidad de las políticas públicas se ha mantenido (43,7%), mientras que el 39,8% señalan que “ha mejorado” y el 16,1% que “ha empeorado”. Las políticas de vivienda son muy bien evaluadas por las personas encuestadas en la IV Región, ya que 59,9% sostiene que “ha mejorado” la calidad de éstas y un 32,9% que se “ha mantenido”. Sólo para un 6,7% la calidad de las políticas de vivienda “ha empeorado”. La calidad de las políticas educacionales en los niveles pre- escolar, básica, media y educación superior, también es valorada positivamente por los entrevistados, aunque en menor medida que las políticas de vivienda. Con todo, la proporción de personas que evalúa que la calidad de las políticas en educación se “ha mantenido” es muy similar a las que plantea que “ha mejorado”, tal como se aprecia en la Figura P 12.

Las políticas en materia de transporte se mantendrían estables según los encuestados, al igual que las políticas de seguridad ciudadana y justicia, aunque en estos casos aumenta considerablemente el porcentaje de entrevistados que responde que la calidad de éstas políticas “ha empeorado”. Donde la calidad de las políticas habría empeorado derechamente es en economía y en empleo, lo que es parcialmente contradictorio con las respuestas de los entrevistados sobre el manejo del Gobierno Regional y las autoridades ejecutivas de la crisis económica.

La pregunta N° 12.1 plantea a los encuestados la posibilidad de decidir la inversión pública de su región a través de la pregunta; *¿Qué cosa haría o cuáles serían las tres más importantes en las que Ud. invertiría?* Los entrevistados priorizan entre un listado de campos de política pública para la región, a saber; parques y áreas verdes, consultorios, hospitales, colegios, acceso gratuito a internet, pavimentación de calles, infraestructura deportiva, agua potable y alcantarillado y alumbrado público.

P12.1.- Si Ud. tuviera la posibilidad de decidir la inversión pública de su región, ¿Qué cosa haría o cuáles serían las tres más importantes en las que Ud. invertiría?



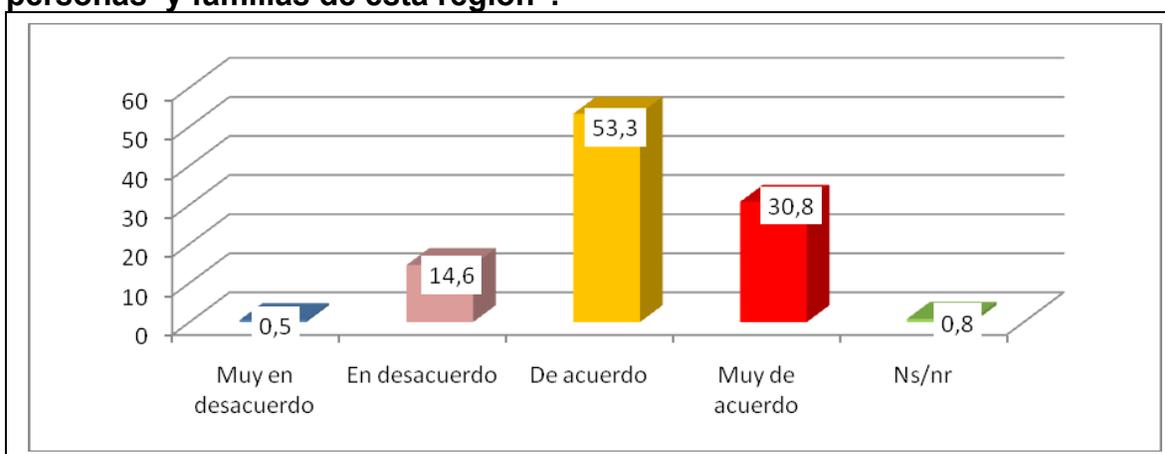
En forma consistente con la distribución de frecuencia de otras variables analizadas en el presente informe, en primer lugar de las menciones como prioridad de inversión pública están los hospitales (31%), seguidos por los Consultorios (20,2%), parques y áreas verdes (15,2%) y los Colegios (13,1%). Como se observa, la inversión en el sector salud supera el 50% de las preferencias de los entrevistados de la IV Región. Como segunda inversión más importante la salud (hospitales y consultorios) y la

educación (colegios) ocupan los primeros lugares en la distribución de las menciones de los entrevistados.

I.4.- Valoración de la descentralización, conocimiento de las acciones implementadas y evaluación de las mismas.

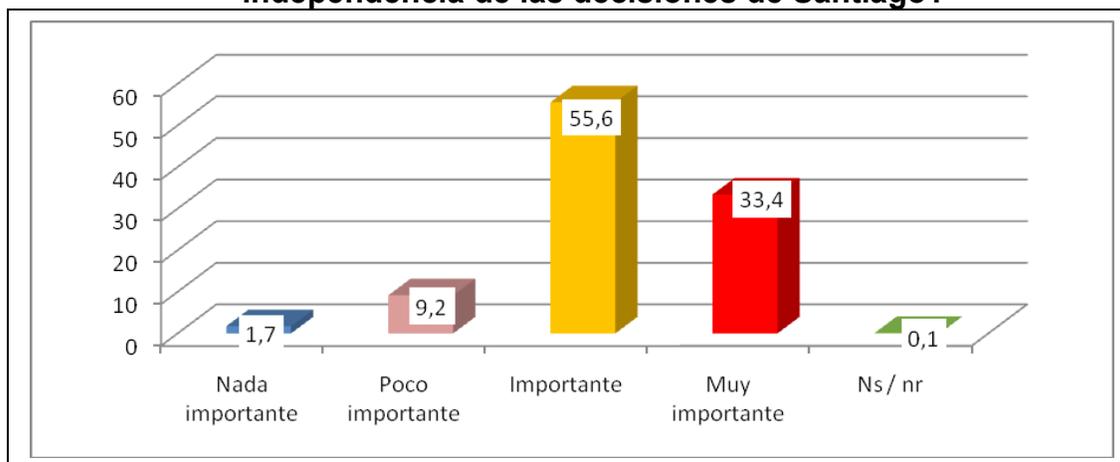
En esta sección del informe regional se recogen las opiniones de los entrevistados en torno a la descentralización, el grado de conocimiento de las acciones implementadas en ese sentido y su evaluación. También se recoge la situación del desarrollo regional, y la evaluación prospectiva de la situación regional. La pregunta N° 13 solicita a los entrevistado señalar su acuerdo/ desacuerdo con la siguiente afirmación; *A mayor independencia regional respecto a Santiago, mayor calidad de vida de las personas y familias de esta región.*

P13.- Cuán de acuerdo está Ud. respecto a la siguiente afirmación: “A mayor independencia regional respecto a Santiago, mayor calidad de vida de las personas y familias de esta región”.



Sobre el 80% de los entrevistados está de acuerdo con la correlación entre mayor independencia de la región frente a la Capital y calidad de vida de las personas de la región. El 53,3% está “de acuerdo” y el 30,8% está “muy de acuerdo” con la afirmación recogida en la Figura P 13. Un 14,6% de las personas está “en desacuerdo” con lo planteado, mientras que el porcentaje de menciones en la categoría de respuesta “muy en desacuerdo” no es estadísticamente significativo. En suma, la independencia de la región es valorada positivamente por las personas de la IV Región en cuanto a la correlación positiva que perciben entre mayor independencia regional y calidad de vida. La Pregunta N° 14 plantea lo anterior en términos de la importancia de la independencia decisoria de las regiones.

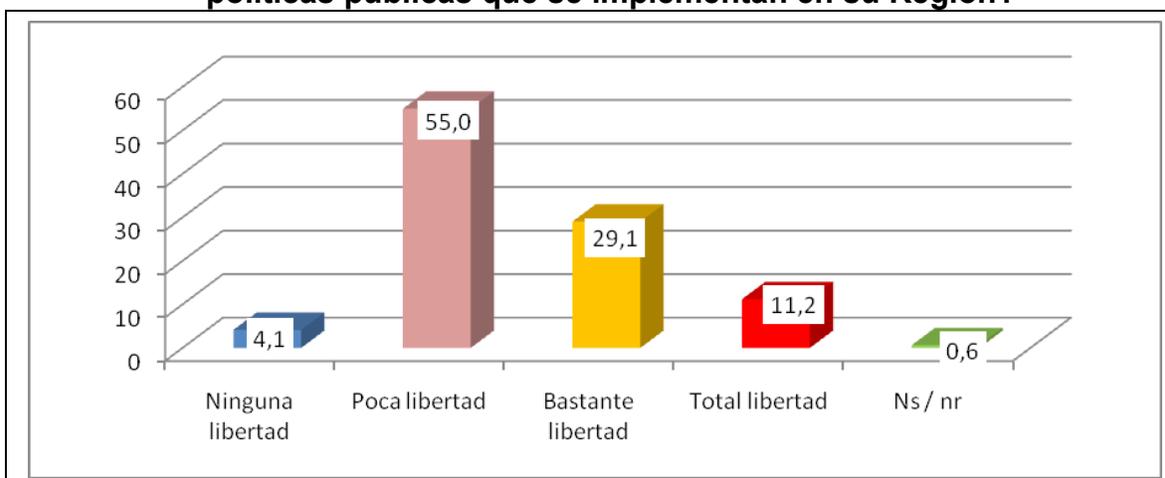
P14.- En su opinión, ¿Qué tan importante es que las regiones tengan independencia de las decisiones de Santiago?



En línea con los resultados de la Pregunta N° 13, las personas de la IV Región otorgan una gran importancia a la independencia decisoria de las regiones respecto del centro político- administrativo. Un 55,6% de los encuestados señaló que esto es “importante”, y un 33,4% que es “muy importante”.

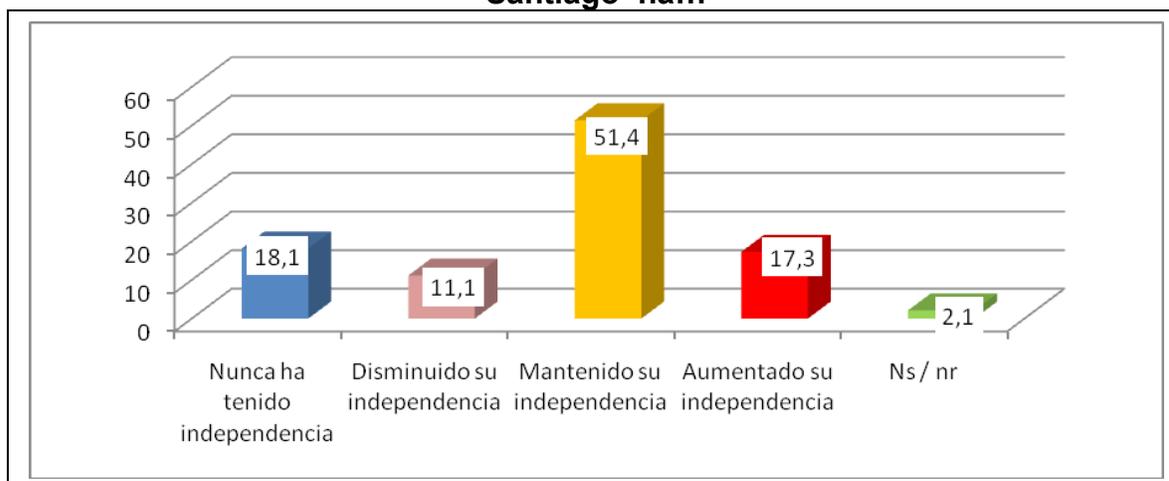
Sólo el 10,9% opina que es poco o nada importante que las regiones tengan independencia en cuanto a sus decisiones respecto de la capital del país. De esa forma, las personas valoran la independencia de las regiones en materia decisional y por otro lado asocian la independencia regional a una mayor calidad de vida. Ahora, la pregunta N° 15 mide la libertad que las personas perciben que tienen las regiones para tomar decisiones en materia de políticas públicas.

P15.- En su opinión, ¿Cuánta libertad tienen las regiones para decidir sobre las políticas públicas que se implementan en su Región?



Existe un desfase entre las opiniones prescriptivas de los entrevistados (la importancia que ellos le otorgan a la independencia decisoria) y por contraste, la libertad percibida en materia de decisiones de política pública de las regiones. Un 59,1% de los entrevistados percibe que las regiones tienen “poca” o “ninguna” libertad para decidir sobre las políticas públicas que se llevan a cabo en la región. El 29,1% cree que las regiones tienen “bastante libertad” y el 11,2% “total libertad” en esta materia. Es síntesis, una mayoría de las personas en la Región de Coquimbo valora la independencia en materia decisoria de las regiones, y al mismo tiempo perciben que las regiones cuentan con poca independencia.

P16- En su opinión, en los últimos tres años el Gobierno Regional, respecto a Santiago ha...

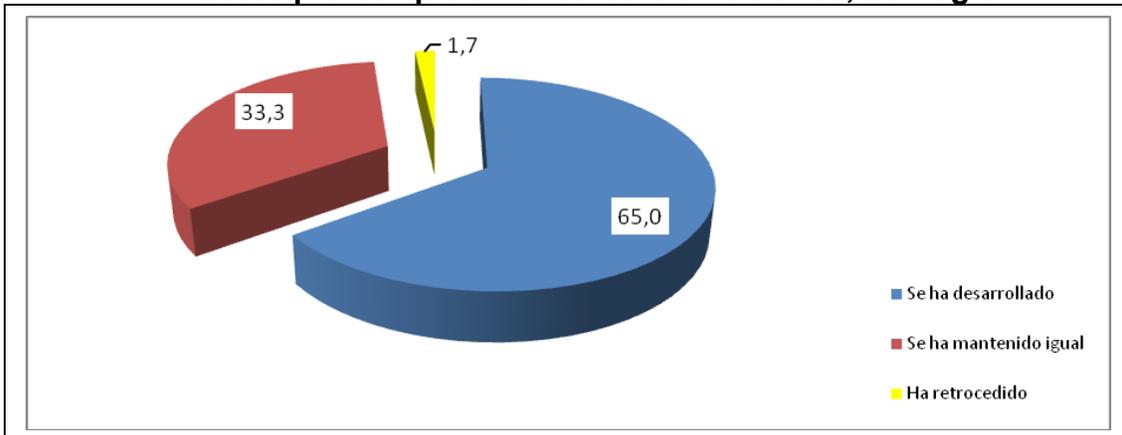


La distribución de las frecuencias de respuesta de los encuestados sobre la evolución de la independencia del Gobierno Regional respecto de Santiago en los últimos años demuestra que la situación de independencia no habría variado considerablemente el último tiempo. El 51,4% opinó que el Gobierno Regional ha mantenido su autonomía respecto de Santiago, un 17,3% respondió que en los últimos tres años el Gobierno Regional ha adquirido mayor independencia, el 11,1% cree que ha disminuido y el 18,1% que “nunca ha tenido independencia” respecto de Santiago. Es decir, a pesar de que en preguntas anteriores los entrevistados señalan que las regiones tienen poca independencia decisoria, igual consideran que el Gobierno Regional en su región tiene un margen de independencia que ha mantenido e incluso incrementado en los últimos años.

I.5.- Percepción acerca de la situación del desarrollo regional.

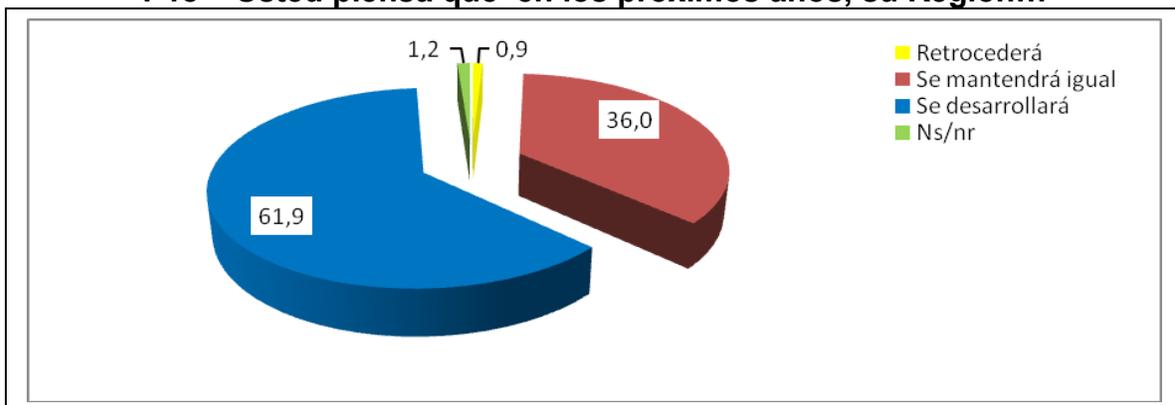
Esta sección da cuenta de las percepciones en torno al desarrollo regional y las áreas más relevantes, según los encuestados, para el progreso de la región. La pregunta N° 17 solicita que los encuestados evalúen la situación del desarrollo de su región durante los últimos años.

P17.- Usted piensa que durante los últimos años, su Región...



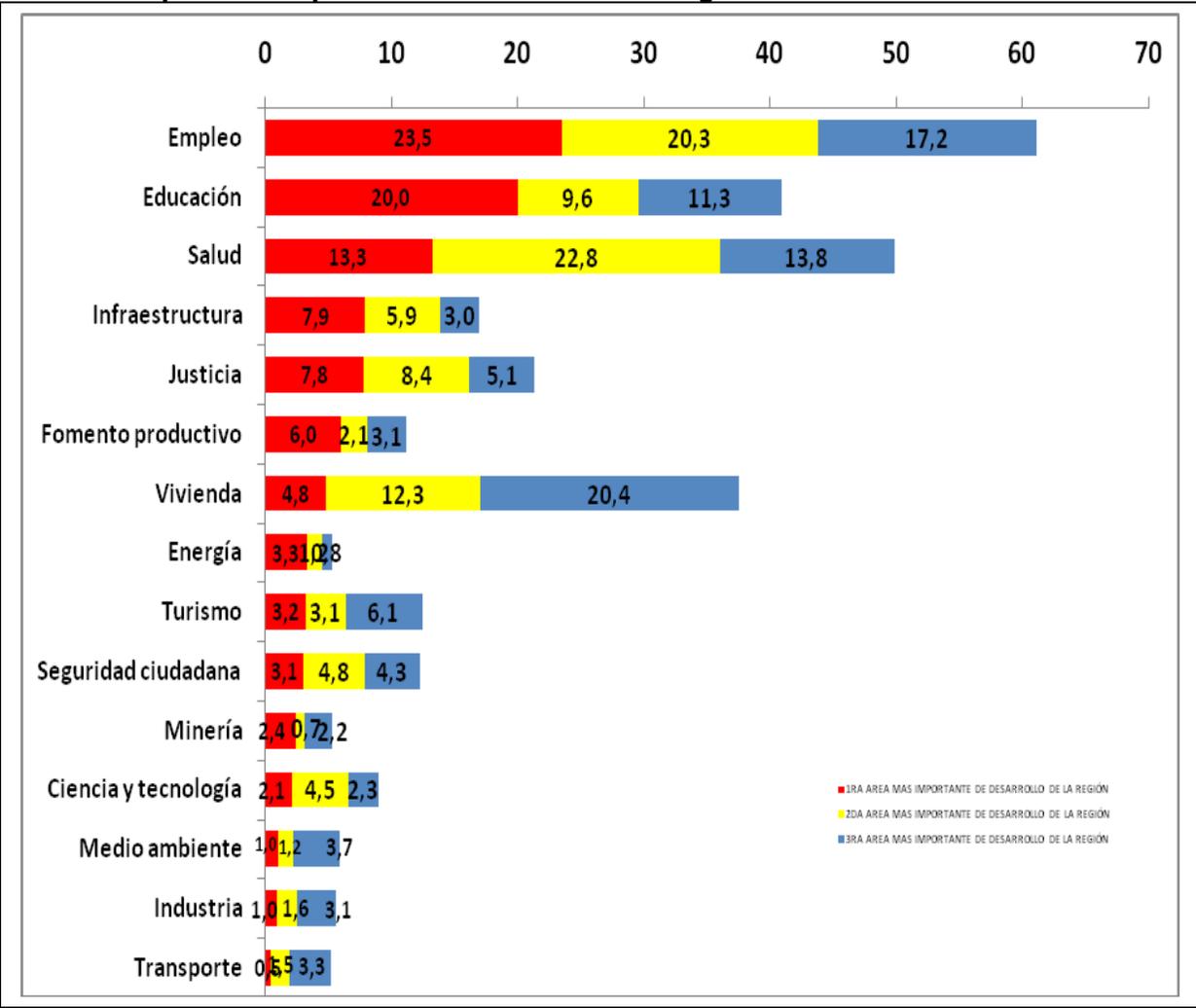
Los entrevistados de la IV Región tienen un diagnóstico bastante positivo sobre el desarrollo de la región. Una mayoría de los encuestados cree que la región se ha desarrollado en el transcurso de los últimos años (65% se concentra en la mención “se ha desarrollado”), en tanto que el resto de la muestra cree que los niveles de desarrollo se han mantenido en la región (33,3%). El porcentaje de entrevistados que señaló que la región “ha retrocedido” no es significativo desde el punto de vista estadístico. En suma, hay una percepción de progreso y desarrollo a nivel regional bastante instalada entre los habitantes de la región recogidos en la muestra representativa de entrevistados. En la siguiente pregunta se mide la misma variable pero en su dimensión prospectiva.

P18- Usted piensa que en los próximos años, su Región...



En forma congruente con los resultados de la evaluación retrospectiva del desarrollo regional medido en la Pregunta anterior, los encuestados tienen expectativas bastante positivas asociados al progreso de la IV Región. Un 61,9% cree que la región “se desarrollará” en los próximos años, mientras que el 36,9% cree no habrán cambios respecto a la situación actual (“se mantendrá”). El polo negativo de la variable (“retrocederá”) arroja menciones estadísticamente irrelevantes (0,9%). De esa forma, es posible constatar un conjunto de actitudes, evaluaciones retrospectivas y expectativas positivas asociadas al desarrollo de la IV Región entre sus habitantes.

P19.- Según esta tarjeta, queremos que elija las tres áreas que Ud. considera más importantes para el desarrollo de su región...



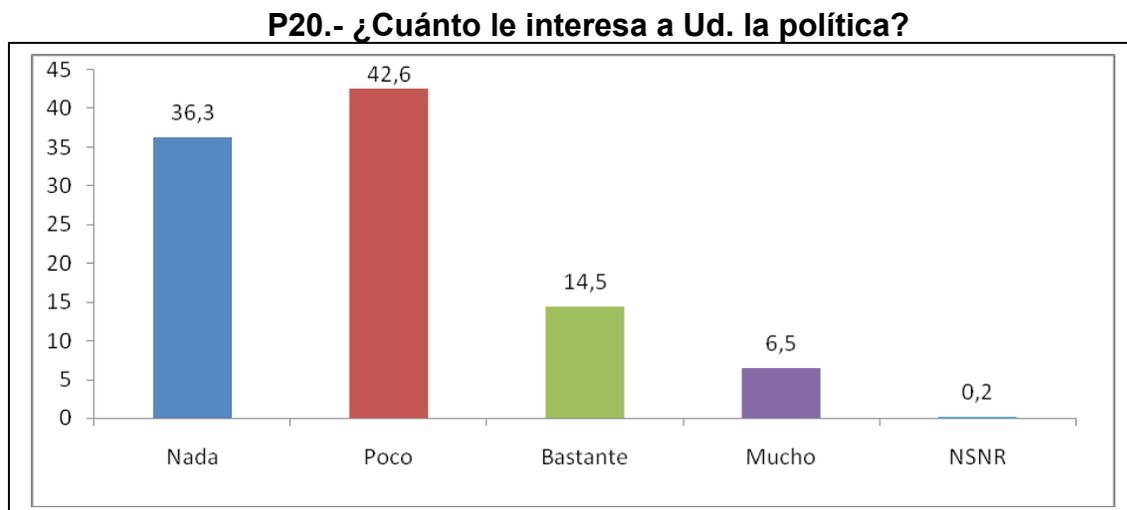
La Pregunta N° 19 mide aquellas áreas que los entrevistados consideran más importantes para el desarrollo de la región. Como se aprecia en la Figura P 19, los campos más relevantes para el desarrollo de la IV Región según los entrevistados son (primera área más importante); el empleo (23,5%), la educación (20%) y la salud (13,3%), entre otras. Como segunda área más importante se repiten el sector de la salud (22,8%), el empleo (20,3%), surge el sector de la vivienda (12,3%) y la educación (9,6% de las menciones).

II. Política y sociedad.

En la sección Política y Sociedad se exponen los resultados de preguntas relativas a la valoración de la actividad política, interés de las personas en la política, valoración de la democracia, ubicación en la escala izquierda- derecha, participación y evaluación de organizaciones sociales, consumo y evaluación de medios de comunicación regionales, asociacionismo e integración social.

II.1.- Valoración de la actividad política.

El descrédito de la actividad política, el desinterés y el cinismo son actitudes que, de acuerdo a diversos estudiosos de opinión, parecen incubarse en la sociedad chilena post- transicional desde fines de los 90'. Esto ha sido resumido bajo la idea de malestar con la política. En relación a la valoración de la actividad política, la pregunta N° 20 solicitó a los encuestados responder cuanto interés tienen en la política.

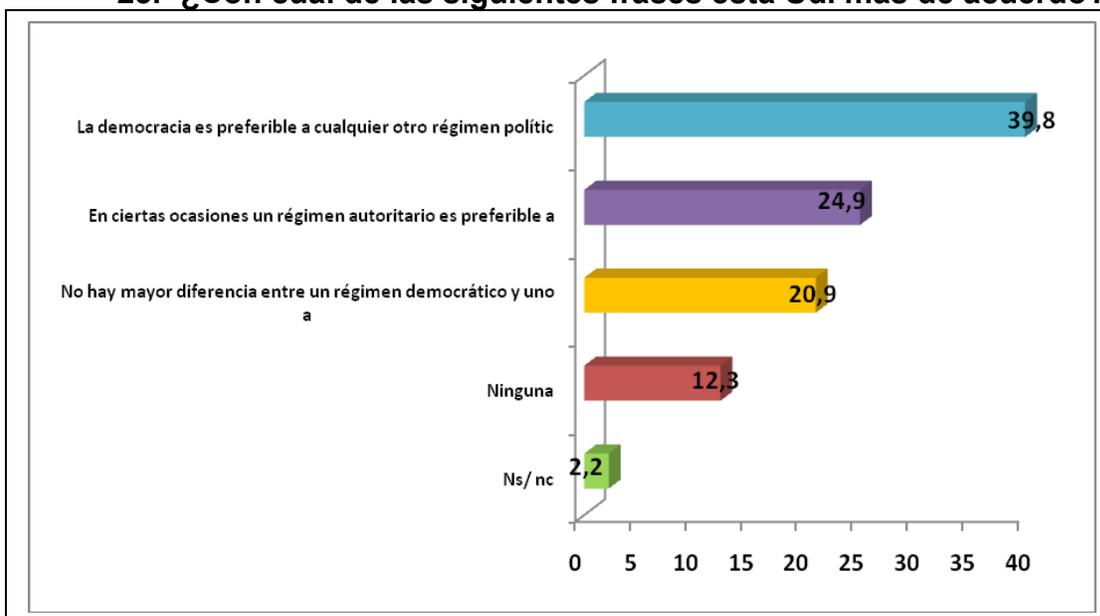


Como se desprende de la Figura, el interés por la política es bastante bajo entre los habitantes de la IV Región de Coquimbo, cuestión que se reitera en la mayoría de las regiones. Sólo el 6,5% de los encuestados se interesa “mucho” por la política, mientras que el 14,5% se interesa bastante. Un 42,6% de las personas se interesa “poco” y un 36,3% se interesa “nada” en la política. Si se agrupan las categorías de respuesta “poco” y “nada” de interés se obtiene que el 78,9% de los entrevistados no muestra interés en la política.

II.2.- Valoración de la democracia.

En cuanto a la valoración de la democracia, la Pregunta N° 23 le pidió a los entrevistados que manifestaran la frase con la cual concuerdan más; *No hay mayor diferencia entre un régimen democrático y uno autoritario; La democracia es preferible a cualquier otro régimen político y; En ciertas ocasiones un régimen autoritario es preferible a uno democrático.* La siguiente Figura muestra los resultados de esta pregunta.

23.- ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo?



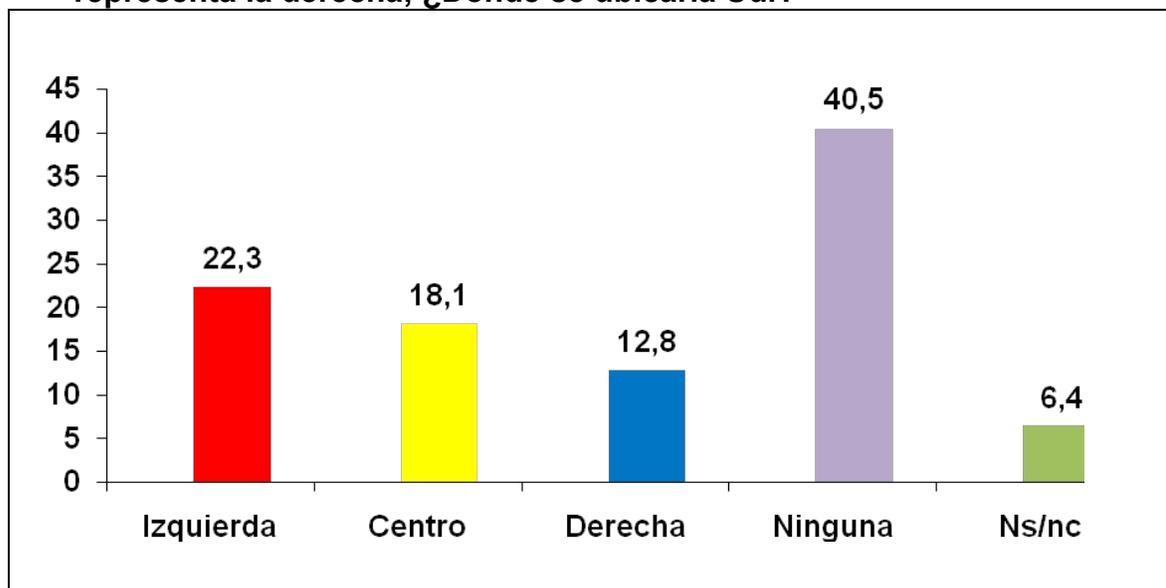
Tal como se aprecia en la Figura, la actitud de apoyo irrestricto o incondicional a la democracia no está muy extendida entre los habitantes de la IV Región representados en la muestra de encuestados. Sólo un 39,8% de los entrevistados respondió apoyar de forma incondicional la democracia señalando preferir la democracia a cualquier otro régimen político. El 24,9% de la muestra respondió que el autoritarismo es preferible a la democracia en ciertas ocasiones y un 20,9% señaló que no habría mayor diferencia entre una democracia y un régimen autoritario.

Si se agrupan estas categorías, un 45,8% de los entrevistados manifiesta una actitud ambivalente o pragmática frente a la democracia, prefiriendo el autoritarismo en ciertas circunstancias o evaluando de forma indiferente ambos regímenes políticos. Es preciso señalar que la IV Región y la II Región de Antofagasta muestran la menor concentración de menciones en la categoría de respuesta “La democracia es preferible a cualquier otro régimen político” al comparar los resultados de esta pregunta en las 15 Regiones.

II.3.- Autodefinition y preferencias políticas.

Los conceptos de izquierda y derecha se emplean como una referencia de la posición de las personas respecto a una variedad de temas. Bajo una escala de 1 al 9, donde 1 representa la izquierda y 9 representa la derecha, se les pidió a los entrevistados que señalaran su ubicación en el eje izquierda- derecha, tal como se aprecia en la figura contigua, donde se expone el resultado de esta pregunta sobre posicionamiento político de las personas.

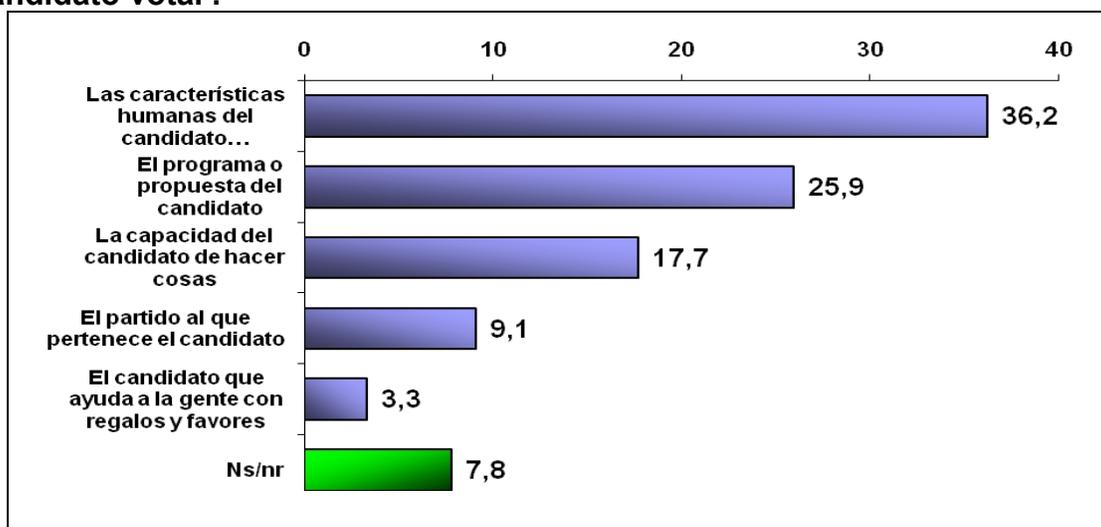
P29.- En una escala de 1 al 9, donde 1 representa la izquierda y 9 representa la derecha; ¿Dónde se ubicaría Ud.?



El 22,3% de los entrevistados se ubica en el polo izquierdo del eje, un 18,1% adopta posiciones centristas (puntos 4, 5 y 6 en la escala) y el 12,8% de los encuestados su posicionó en la distribución de puntos de la derecha del eje. Las personas de la IV Región encuestadas se ubican más a la izquierda de continuo derecha- centro- izquierda, menos al centro y menos aún en la derecha. El punto que concentra la mayor frecuencia de las menciones es el punto 5 (centro del eje) con un 9,8% de las encuestados.

No obstante, es preciso señalar que el 40,5% de los entrevistados de la IV Región no se ubican en punto alguno de la escala, y se distribuyen en la categoría “ninguno”. Junto con la V Región, es el porcentaje más alto de personas que no se ubica en los puntos del eje izquierda- derecha. La baja representación de las posiciones derechistas podría explicarse por el “ocultamiento” de la preferencia o la posición de algunos encuestados, lo que tendría relación con la alta concentración de la mención “ninguno”.

P30.-¿Cuál es el aspecto más importante al momento de decidir por qué candidato votar?

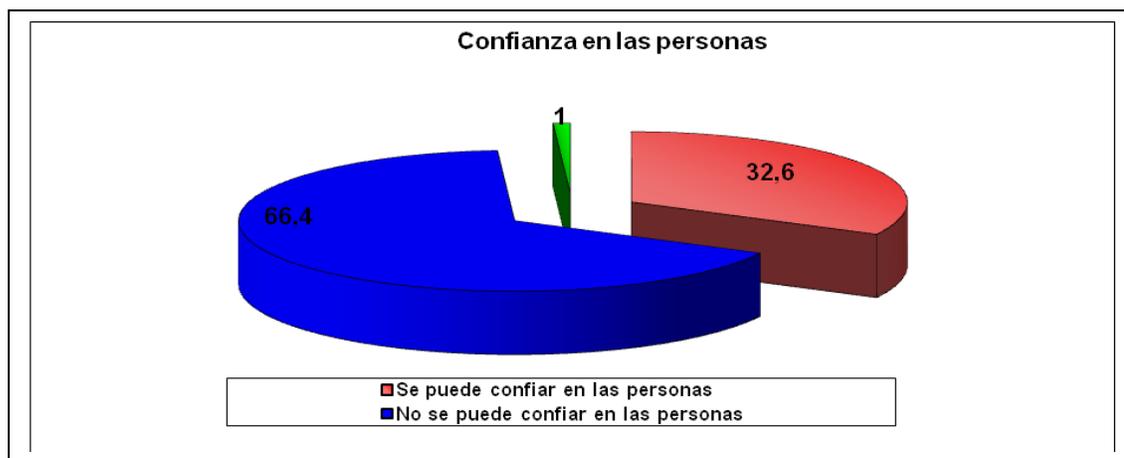


Como se aprecia claramente en la Figura P 30, las características humanas de los candidatos constituyen el aspecto más importante para decidir el candidato al momento de votar para un 36,2% de los encuestados. El 25,9% respondió que el factor decisivo al momento elegir un candidato es el programa o la propuesta de éste, mientras que el 17,7% de las personas de la Región entrevistadas pondera más la capacidad del candidato de hacer cosas (*the candidate as a policy-maker*). El partido en el que milita o pertenece el candidato es irrelevante según los entrevistados, y un 9,1% dice que es el factor crucial para decidir por quien votar. El clientelismo no es un factor que surja con fuerza desde las respuestas de los encuestados, cuestión que se repite en el resto de las regiones. Si se agrupan los factores asociados a la personalidad del candidato con sus capacidades de gestión se obtiene que más del 50% de los entrevistados no considera de forma decisiva los aspectos programáticos o la afiliación partidista de los candidatos a cargos de elección popular.

II.4.- Participación en y evaluación de organizaciones y redes sociales.

La participación en asociaciones y organizaciones sociales y la confianza interpersonal son consideradas las dimensiones centrales del concepto de capital social (ej., Robert Putman, Coleman). En ese sentido, esta parte de informe recoge los resultados con las respuestas de los encuestados respecto a la participación y evaluación de las asociaciones y organizaciones sociales, la confianza en las personas y la existencia de espacios de participación en la región. La confianza en los demás constituye una dimensión reportada por la encuesta. Al respecto, se les preguntó a los entrevistados si; *En términos generales, ¿Se puede confiar en las personas?*

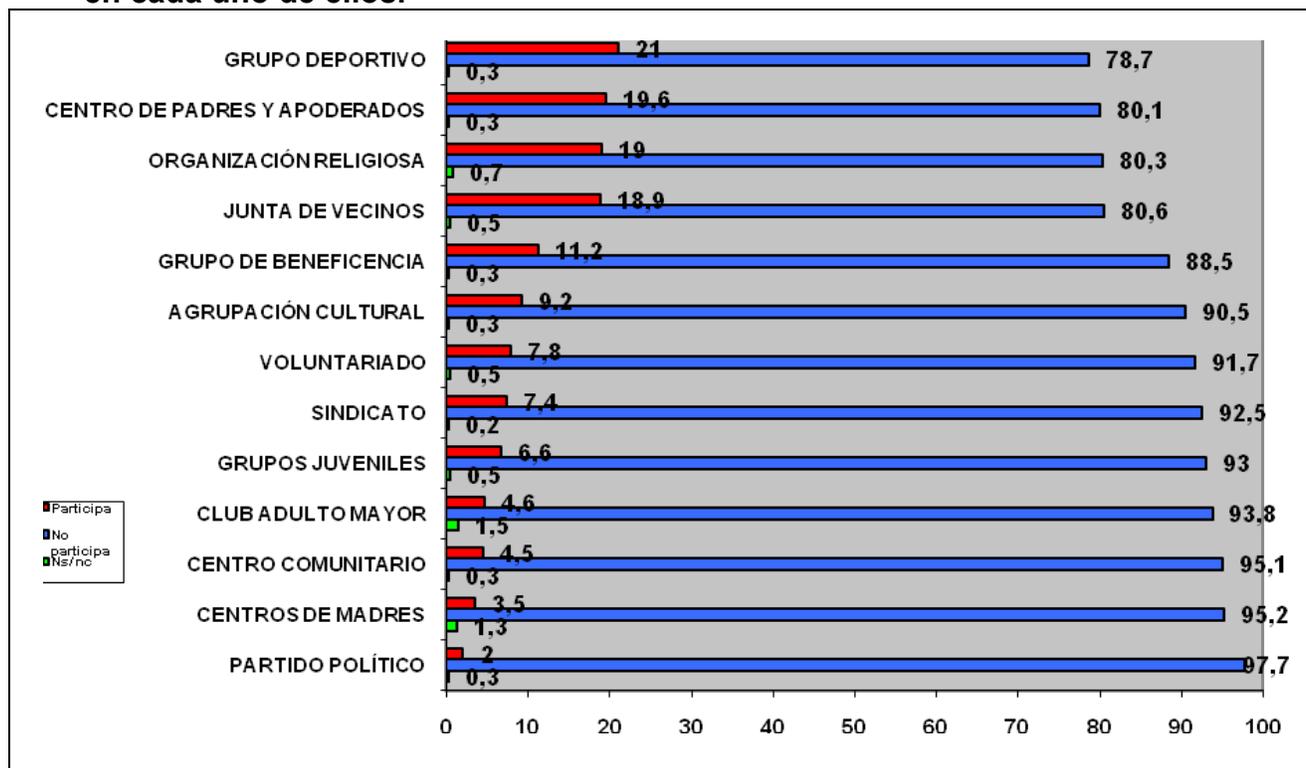
P31.- En términos generales, ¿Ud. diría que...?



Los niveles de confianza interpersonal en la IV Región de Coquimbo son más bien bajos. Un 66,4% indica que “no se puede confiar en las personas”, mientras que sólo un 32,6% responde que si se puede confiar en las personas. Junto con la VI Región, la Región de Coquimbo evidencia el porcentaje más alto de encuestados que cree que no se puede confiar en los demás.

La otra variable del Capital Social está constituida por la tendencia de las personas a organizarse y participar en grupos y asociaciones de la sociedad civil. La Pregunta N° 32 mide los niveles de asociacionismo en la IV Región.

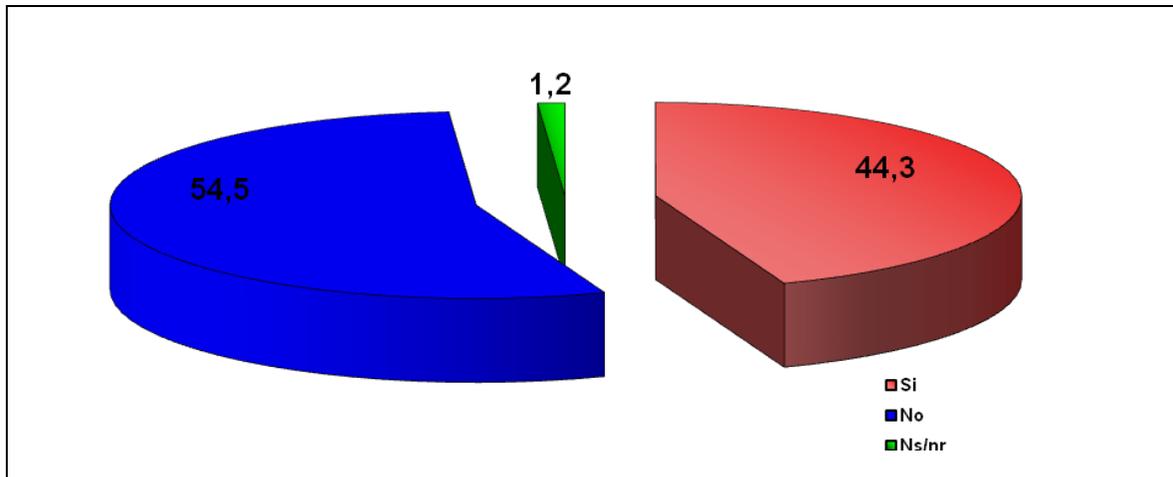
P32.- Para el siguiente listado de grupos, por favor señale si Ud. participa o no en cada uno de ellos.



En general las personas tienden a participar poco en las distintas instancias y agrupaciones señaladas, tal como se aprecia en la figura. Aún así es posible distinguir algunas diferencias. Las personas tienden a participar un poco más en las agrupaciones deportivas, las juntas de vecinos y las agrupaciones religiosas. La participación es casi inexistente en el caso de los partidos políticos, los centros comunitarios y las agrupaciones o centros para grupos específicos (madres, adultos mayores o jóvenes). Un 90,5% no participa en agrupaciones culturales, 88,5% no participa en grupos de beneficencia, 78,7% no participa en agrupaciones deportivas, el 97,7% no participa en partidos políticos, el 80,6% de los entrevistados señaló que no participa en juntas de vecinos, el 80,3% no participa en agrupaciones religiosas, casi igual al 80,1% que respondió no participar en centros de padres y apoderados. El 92,5% de los encuestados no participa en los sindicatos, un 95,1% no participa en centros comunitarios, el 95,2% de la muestra no lo hace en los centros de madres y el 93,8% tampoco participa en los centros de adulto mayor. Los grupos juveniles tampoco dan cuenta de un asociacionismo intenso (93% no participa en ellos).

Ahora, ¿Perciben los encuestados de la región que existen espacios de participación para las personas comunes y corrientes en la gestión pública a nivel regional? La pregunta N° 34 solicitó a los encuestados que señalen si; *En su opinión, ¿Existen espacios de participación para gente como Ud. en la gestión pública de su región?*

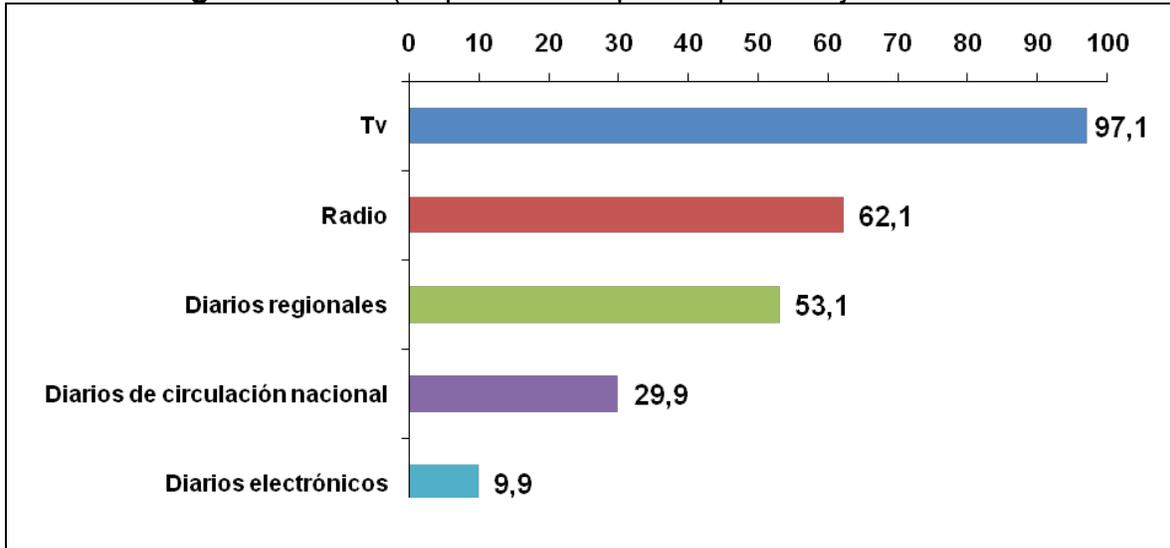
P34.- En su opinión, ¿Existen espacios de participación para gente como Ud. en la gestión pública de su región?



Una mayoría de los entrevistados de la IV Región percibe que no existen espacios para la participación de personas comunes y corrientes en la administración de los asuntos públicos en la región. Como se observa en la Figura P 34, el 54,5% de los entrevistados respondió que no existen estos espacios de participación a nivel local. De igual forma, una parte relevante de la muestra cree que estos espacios de participación si existen actualmente (44,3% de los encuestados), lo que permite concluir que a pesar de que una mayoría opina que no existen espacios de participación en la gestión pública en la región, una parte importante de las personas opina que estos espacios sí existen.

II.5.- Consumo y evaluación de medios de comunicación regionales.

P36- En general, ¿A través de qué medios de comunicación se informa Ud. regularmente? (respuesta múltiple los porcentajes suman mas de 100%)

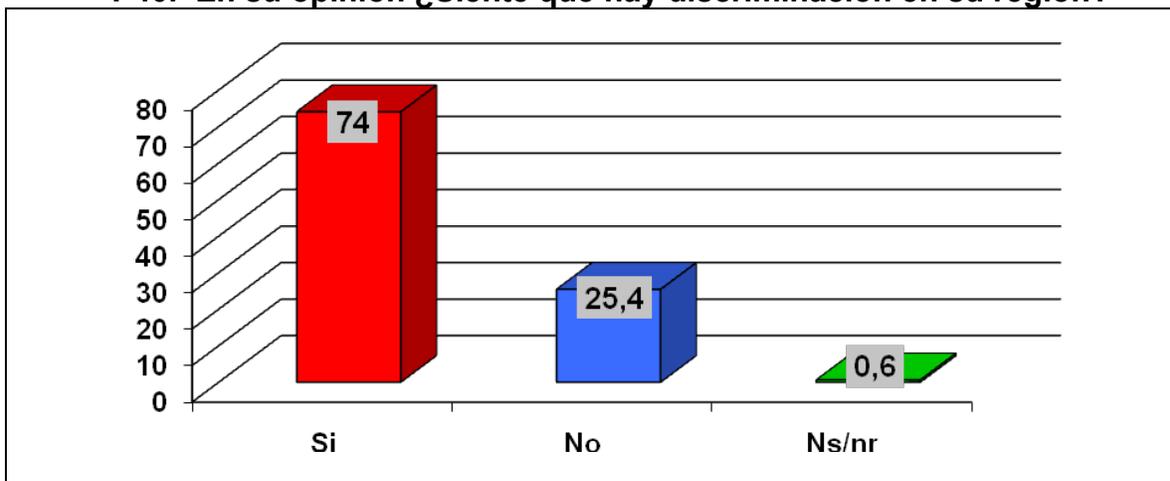


Como se observa en la figura, el 97,1% de los entrevistados se informa a través de la TV, UN 62,1% utiliza la radio para informarse, 53,2% si se informa a través de la prensa escrita regional. El 29,9% de los encuestados e la IV Región de Coquimbo de informa con los diarios de circulación nacional y 9,9% se informa por intermedio de los diarios electrónicos.

II.6.- Percepción de integración social.

La integración social es otro tópico que consideró el estudio. A los entrevistados se les realizó la pregunta; ¿Siente que hay discriminación en su región?

P40. En su opinión ¿Siente que hay discriminación en su región?



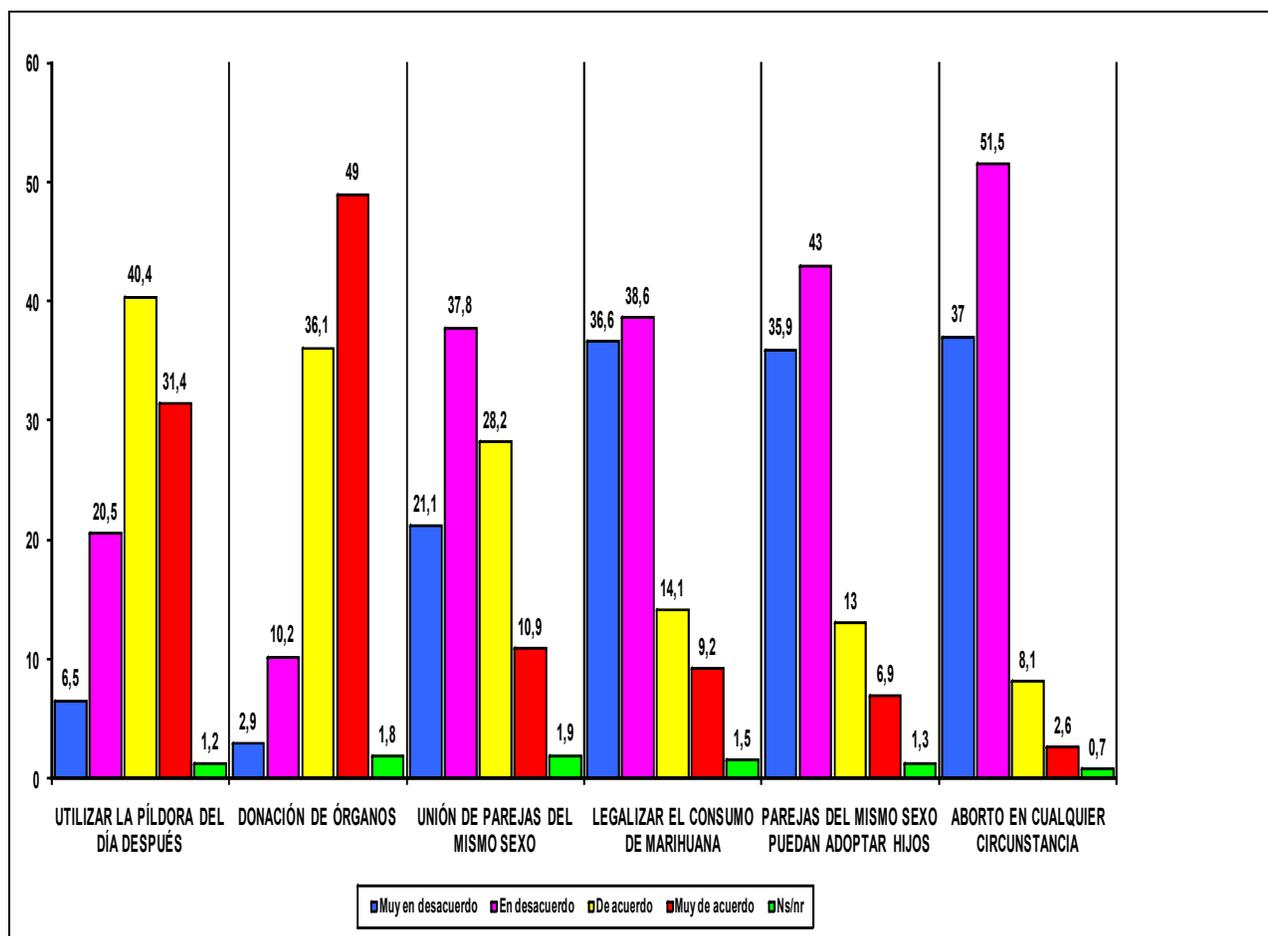
La percepción de discriminación esta bastante extendida entre las personas de la IV Región, tal como se aprecia en la figura. El 74% de los entrevistados respondió afirmativamente a la pregunta ¿Siente que hay discriminación en su región? Un cuarto de la muestra (25,4%) no siente que exista discriminación en la IV Región. El porcentaje de personas que siente que hay discriminación se ubica en el promedio respecto a las demás regiones. Los pobres, las mujeres y las minorías sexuales constituyen los grupos más discriminados según los entrevistados de la Región de Coquimbo.

III. Valores y cultura.

III.1.- Identificación en torno a temas valóricos.

Algunos temas polémicos cruzan el debate público con frecuencia y las opiniones de los chilenos aparecen divididas en torno a posturas más conservadores y liberales respecto al matrimonio homosexual, la posibilidad de adoptar para parejas del mismo sexo, el uso de la píldora del día después, la legalización de la marihuana, el aborto, el aborto terapéutico, la donación de órganos y la pena de muerte, entre otras. Estas cuestiones, entre otras, constituyen los denominados temas valóricos, que adquieren mayor prominencia en determinadas coyunturas, como la implementación de una política pública determinada (ej., distribución de la píldora del día después), o en medio de campañas electorales.

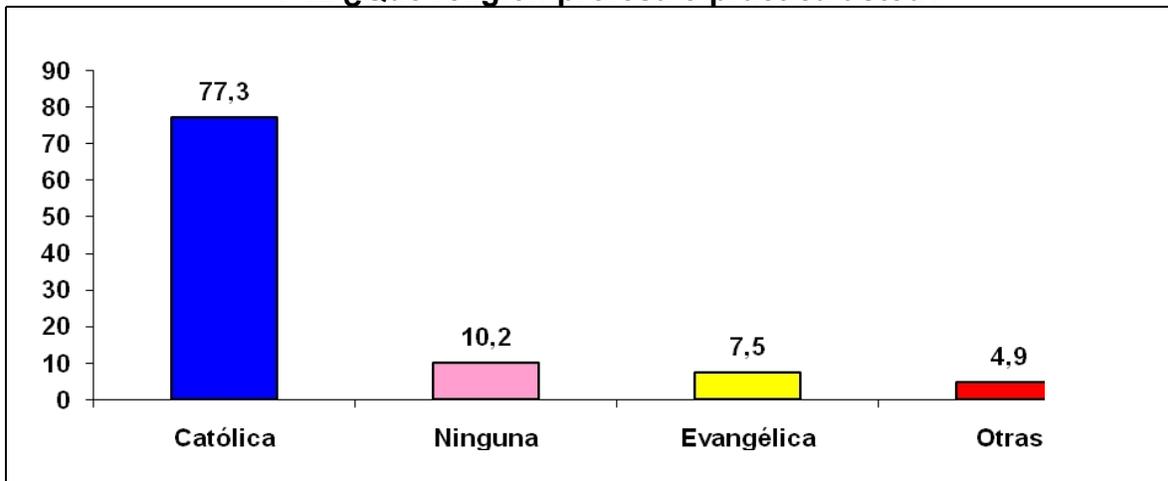
P41. ¿Qué tan de acuerdo está Ud. con las siguientes acciones...



Sobre el 70% de los entrevistados se manifestó “de acuerdo” o “muy de acuerdo” con el uso de la píldora del día después. En el caso de la unión de parejas del mismo sexo, sólo un 39,1% está se muestra a favor (“de acuerdo” o “muy de acuerdo”), mientras que el 58,9% está “en desacuerdo” o “muy en desacuerdo”. El rechazo es más alto en el caso de la posibilidad de que parejas del mismo sexo puedan adoptar hijos. Un 78,9% está “en desacuerdo” o “muy en desacuerdo”, el 13% está “de acuerdo” y tan sólo el 6,9% señaló “muy de acuerdo” con que parejas de mismo sexo puedan adoptar hijos. El aborto en cualquier circunstancia también es rechazado por la mayoría de las personas de la IV Región; un 88,5% se concentra en las menciones “en desacuerdo” y “muy en desacuerdo” y sólo el 10,7% muestra una actitud favorable al aborto en todo circunstancia. La legalización del consumo de marihuana también es rechazado por los entrevistados, donde un 75,2% está en contra (“en desacuerdo” y “muy en desacuerdo”). Finalmente, la donación de órganos es apoyada por la gran mayoría de los entrevistados, donde el 85,1% se manifiesta favorable a la donación de órganos.

III.2.- Autodefinition de credo y práctica religiosa.

P42 ¿Qué religión profesa o practica usted?

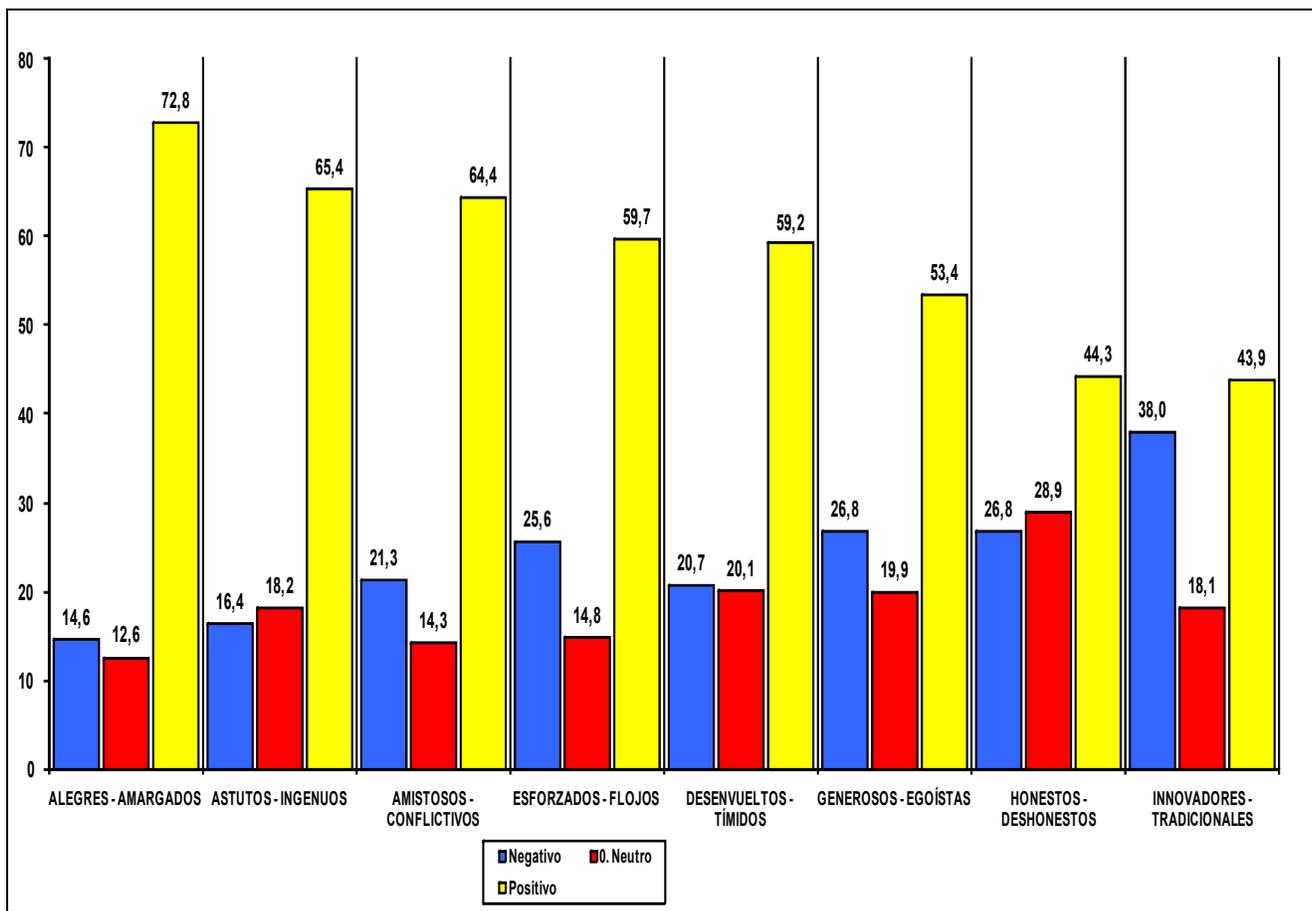


La religión católica es mayoritaria entre los habitantes de la IV Región. Como se aprecia en la Figura, un 77,3% de los encuestados profesa o practica el catolicismo. El 7,5% de los encuestados es de religión evangélica, la segunda religión en importancia en todas las regiones. El 10,2% de los entrevistados responde “ninguna” religión.

III.3.- Percepción acerca de los valores regionales.

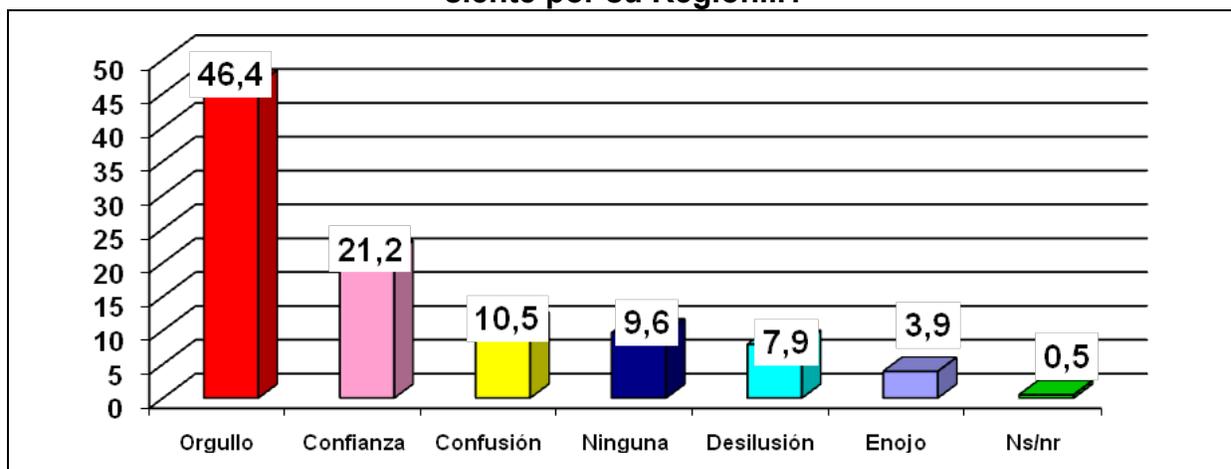
En cuanto a los valores que caracterizarían a las personas de la región, los encuestados de la región ubicaron, en una escala que va de más (+) 3 a menos (-) 3, a las personas de su región según una lista de pares de características tales como esforzados/ flojos; amistosos/ conflictivos; honestos/ deshonestos; innovadores/ tradicionales; generosos/ egoístas; astutos/ ingenuos; alegres/ amargados; desenvueltos/ tímidos. Los resultados se exponen en la Figura P 44.

P44. ¿Las personas de su región son...?



En general, las personas tienen una positiva valoración de las características de los habitantes de la región. Una mayoría de los entrevistados percibe que las personas de la IV Región son más esforzados que flojos, más amistosos que conflictivos, más honestos que deshonestos, más desenvueltos que tímidos, más generoso que egoístas y más astutos que ingenuos. En el caso del par de características tradicionales/ innovadores, la distribución de los encuestados es más homogénea en los puntos de la escala. En otros casos, las personas tienen una imagen bastante positiva, como en el par alegres/ amargados, donde sobre el 70% de las menciones están en el lado positivo de la escala (alegres). En la siguiente pregunta se solicitó a los encuestados que señalaran aquella emoción que representa de mejor forma lo que sienten por su región.

P45.- ¿Cuál de las siguientes emociones representa mejor lo que Ud. siente por su Región...?

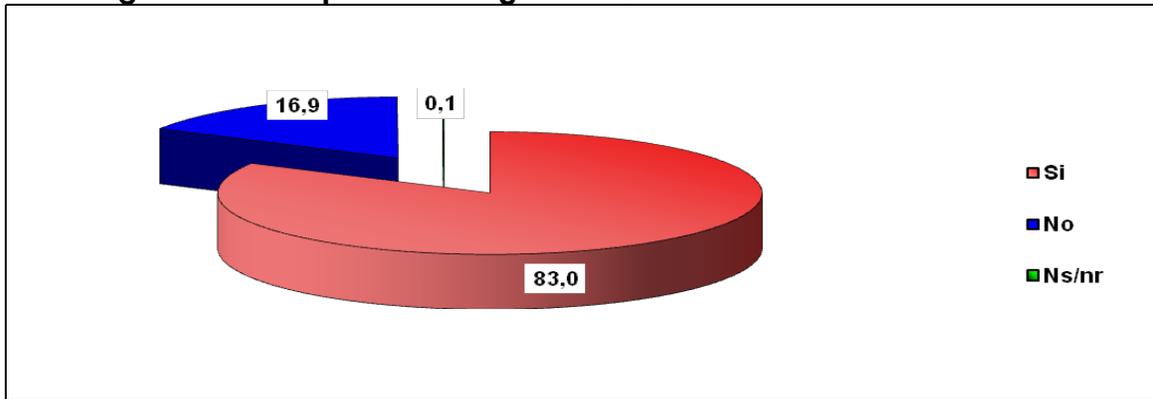


Una mayoría de los entrevistados de la Región de Coquimbo dice sentirse orgulloso (46,4%), mientras que el 21,2% respondió que la “confianza” era la emoción que mejor explica lo que sienten por su región. Una minoría de los entrevistados siente emociones negativas hacia su región; el 10,5% siente “confusión”, el 3,9% mencionó el sentimiento de “enojo” y el 7,9% está desilusionado de la región. Si se agrupan los entrevistados que se sienten orgullosos o confiados de su región, se tiene al 67,6% de la muestra, lo que permite concluir que la mayoría de los encuestados muestra sentimientos positivos hacia su región.

III.4.- Identificación y caracterización de la “cultura regional”.

En la Pregunta Nº 45 los encuestados señalaron la emoción que representaba mejor lo que sienten por la región. En cuanto a la identificación y caracterización de una cultura regional, las preguntas 46, 47, 49, 49,1, 51, 53, 55 y 56 indagan en torno a las percepciones y creencias asociadas a la existencia de una identidad regional característica, aspectos y cuestiones concretas en las que se expresa la cultura regional, el arraigo de las personas con la región. Finalmente se testean las percepciones de las personas en torno a la crisis económica y cómo su región y las autoridades regionales la han enfrentado.

P46 ¿Cree usted que en su región existe una identidad característica?



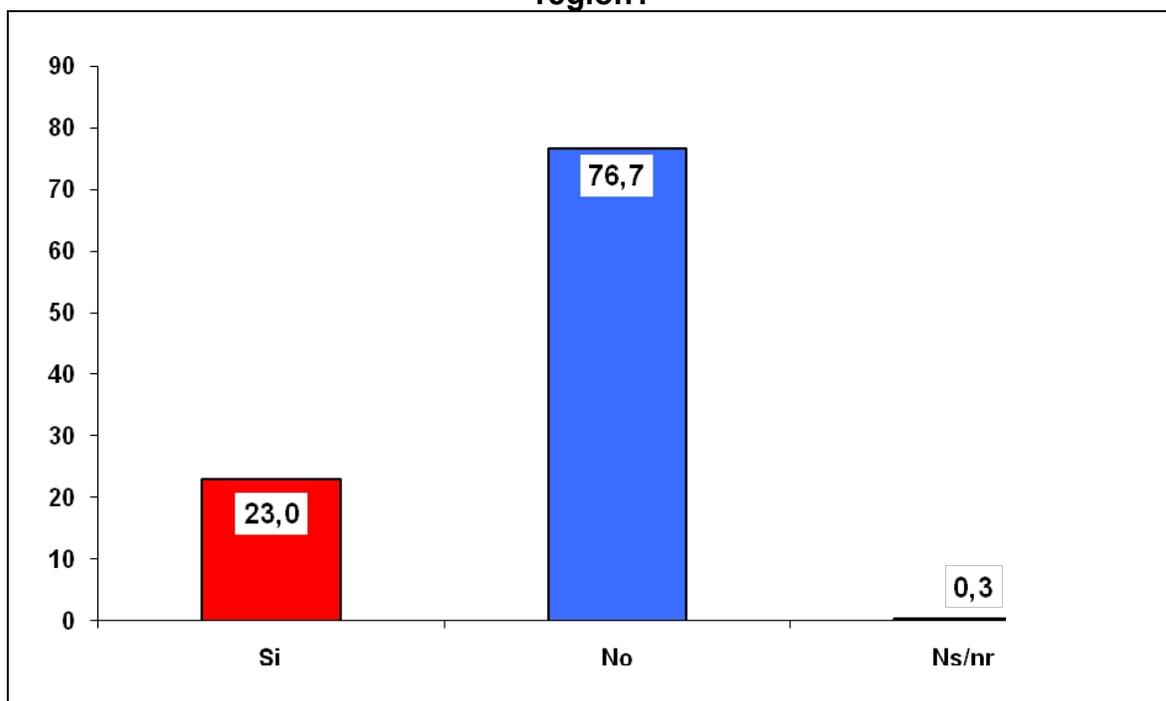
La gran mayoría de las personas de la IV Región cree que su región tiene una identidad característica. El 83% de los entrevistados de la Región de Coquimbo cree que su región cuenta con una identidad propia, mientras que tan sólo el 16,9% de las personas entrevistadas opina lo contrario; la IV Región, según ellos, no tendría una identidad que la caracterice. Si se consideran las preguntas anteriores, existen un set de actitudes y percepciones bastante positivas hacia la región y las personas que la conforman.

P47 ¿En qué cosas concretas cree Ud. se expresa la cultura de su región, en primer, segundo y tercer lugar? Pregunta abierta 1º mención

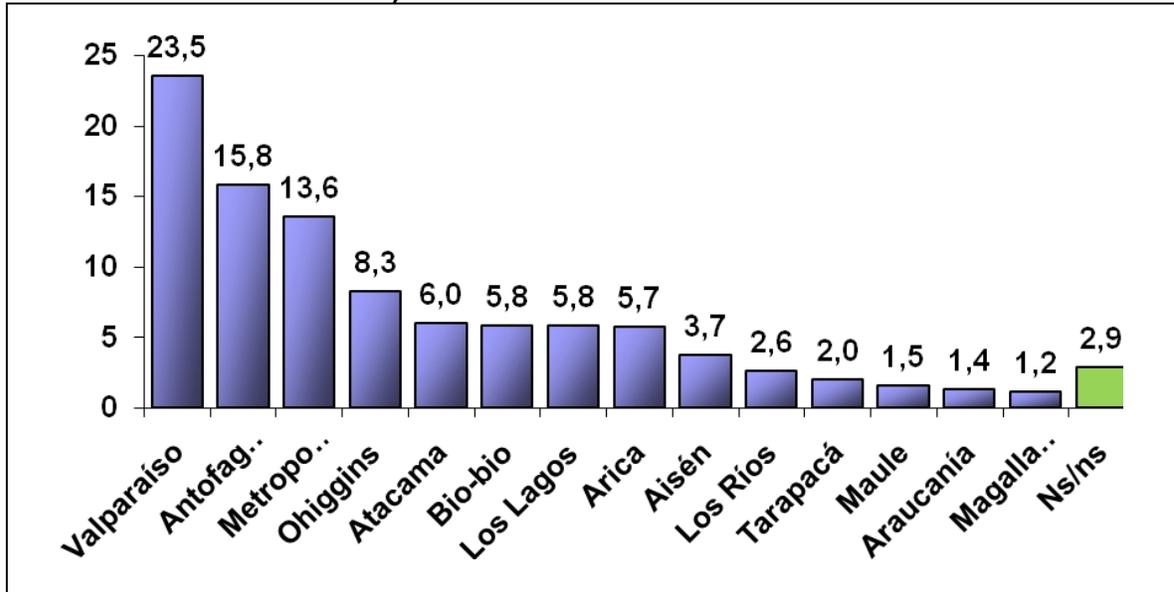


En relación a las cosas que expresan de mejor forma la cultura de la IV Región, las respuestas de los entrevistados otorgan una alta ponderación a los lugares turísticos y en general al desarrollo del turismo. En segundo lugar de las menciones como primera cosa más característica figura la geografía y el entorno natural (ríos, playas) de la región y luego la artesanía típica de Coquimbo. La Pregunta N° 49 situó a los entrevistados ante la posibilidad de cambiar de región dadas ciertas condiciones, preguntándoles; *Si tuviera la oportunidad y se dieran las condiciones ¿se cambiaría de región?* Y luego, para quienes respondieron afirmativamente, se les pregunto a cuál región se cambiarían de existir la posibilidad (Figura P 49.1).

P49. Si tuviera la oportunidad y se dieran las condiciones ¿se cambiaría de región?

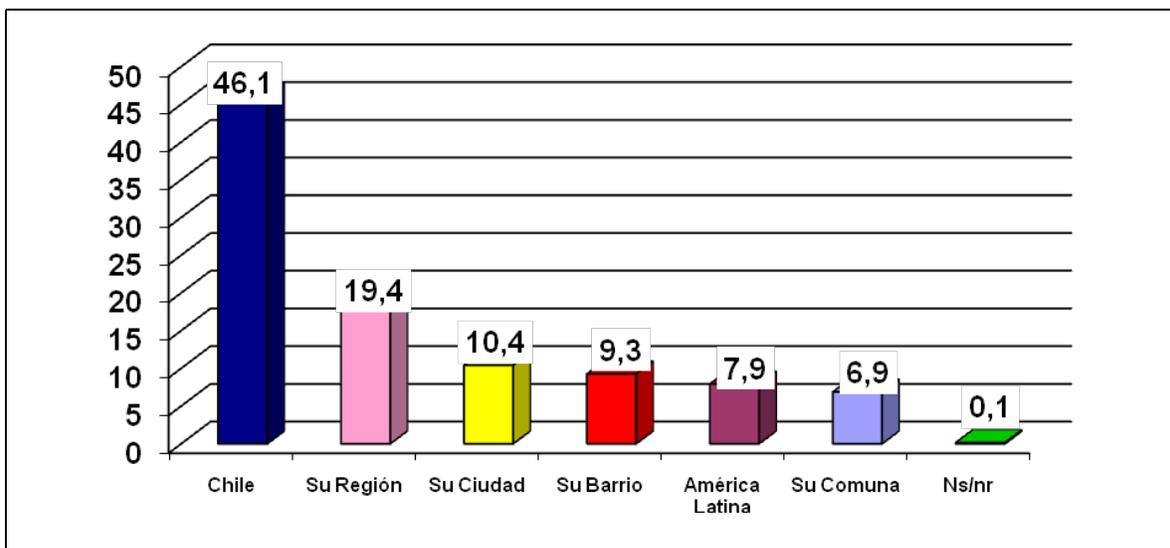


P49.1 (¿A qué región se cambiaría? SOLO PARA QUIENES RESPONDEN “SI” EN LA PREG 49)



El arraigo de las personas de la IV Región con su región es bastante alto. Una gran mayoría de las personas encuestadas en la región de Coquimbo no se cambiaría de región (76,7%), mientras que el 23% si lo haría. Entre los encuestados que respondieron afirmativamente a la pregunta anterior, un 23,5% se cambiaría a la V Región, el 15,8% a Antofagasta, el 13,6% a la Región Metropolitana, el 8,3% a la Región de O' Higgins y el 6% a Atacama. Luego, la Pregunta N° 51 busca que los entrevistados definieran una identidad prioritaria de una batería que contiene la identificación con América Latina, Chile, la región, la ciudad, la comuna y el barrio.

P51. Mirando esta tarjeta ¿con cuál se siente más identificado Ud.



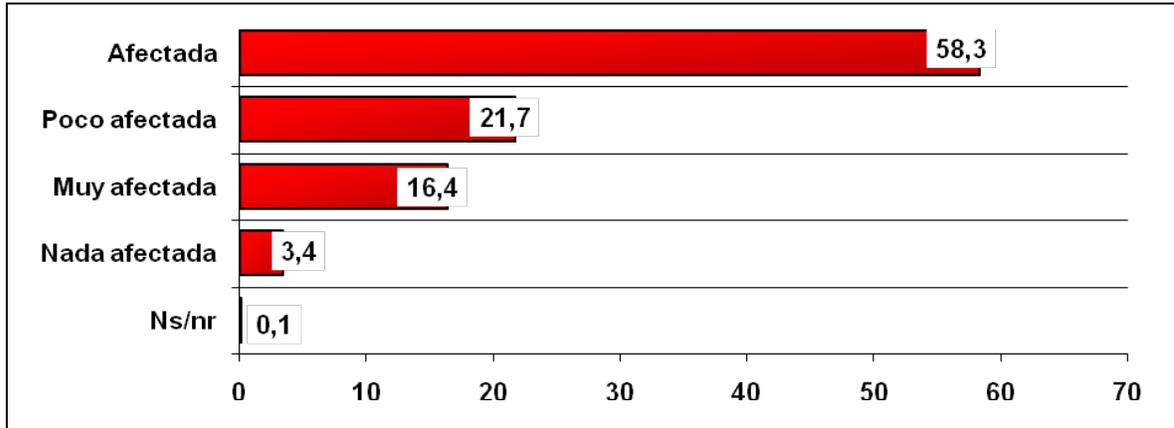
En forma congruente con los resultados de las demás regiones, la identidad con Chile antecede a las demás. El 46,1% de las personas se identifica más con Chile, mientras que el 19,4% se identifica con su región. El 10,4% se identifica más con su ciudad, el 9,3% con su barrio. Solo el 7,9% de los entrevistados se identifica con América Latina y el 6,9% con su comuna. Cuando se les pide a los encuestados que señalen por cuál sienten mayor identificación en segundo lugar, el 34,6% se identifica con su región, un 26,1% con su comuna y el 17,6% con su ciudad. En conclusión, la identidad nacional y la identificación regional son las más fuertes entre los entrevistados de la IV Región.

P53. Respecto a la crisis económica internacional ¿Cómo cree Ud. que la han enfrentado, las siguientes autoridades?

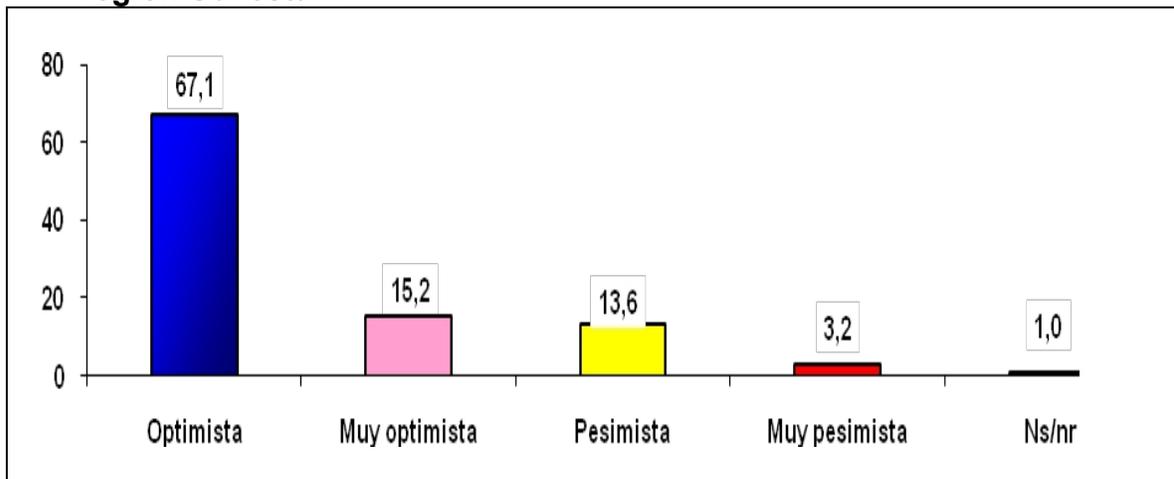
	Bien+ muy bien	Muy mal + mal	Ns/nr	
PRESIDENTA	88,2	10,5	1,3	100
MINISTRO DE HACIENDA	81,9	14,6	3,5	100
INTENDENTE REGIONAL	70,1	24,5	5,4	100
ALCALDES DE LA REGIÓN	69,6	25,7	4,7	100
SENADORES DE LA REGIÓN	64,5	30,0	5,4	100
DIPUTADOS DE LA REGIÓN	63,1	31,9	4,9	100
EMPRESARIOS DE LA REGIÓN	55,2	39,8	5,1	100
DIRIGENTES SINDICALES DE LA REGIÓN	53,5	39,2	7,3	100

La Pregunta N° 53 retoma la coyuntura de la crisis económica internacional, solicitando que los entrevistados evaluaran el desempeño de un conjunto de autoridades frente a la crisis. Como se aprecia en la figura, la Presidenta es la autoridad mejor evaluada, ya que un 88,2% de los encuestados respondió que lo ha hecho “bien” o “muy bien”. El ministro de Hacienda también cuenta con un alto nivel de aprobación a su gestión (81,9% “bien” o “muy bien”). El Intendente Regional también es evaluado positivamente, aunque por debajo de las dos autoridades anteriores (70,1% señaló “bien” o “muy bien”). Los parlamentarios también fueron evaluados, y el porcentaje de menciones agrupando las categorías “bien” y “muy bien” para los Senadores (64,6%) y Diputados (63,1%) de la región muestra un juicio general más positivo que negativo, pero debajo de las otras autoridades. Los Alcaldes lo han hecho “bien” y “muy bien” para el 69,6% de los entrevistados, mientras que los Empresarios y los dirigentes sindicales son los de peor desempeño entre todos los evaluados en esta pregunta.

P55. Ud. cree que por la crisis económica internacional su región se ha visto:



P56. Respecto de la crisis económica internacional y el desarrollo de su región Ud. está...



En las preguntas 55 y 56 se evaluó la incidencia de la crisis en la región y las expectativas de las personas en relación al impacto de la crisis en el desarrollo de la región. Como se aprecia en la Figura P 55, una mayoría de la muestra percibe que la región se ha visto afectada por la crisis económica, no obstante, ello no incide mayormente en las expectativas positivas de las personas, ya que una mayoría de los entrevistados está optimista respecto al desarrollo de la región (Figura P 56). Ello permite concluir que si bien la crisis tiene un impacto significativo en las percepciones de las personas, ello no tendrá, en su opinión, mayores efectos en el proceso de desarrollo de la IV Región de Coquimbo.