

LUIS M. VALENZUELA
Centro de Inteligencia Territorial, Director
Centro de Estudios del Conflicto y Cohesión Social, Investigador
luis.valenzuela@uai.cl

La Gestión Pública Basada en Evidencia: Indicadores de Bienestar Territorial - IBT

Hacia Nuevos Gobiernos Regionales
20190117



TERRITORIAL

El desempeño de políticas públicas en el territorio está directamente relacionada a una adecuada priorización y focalización.



La adecuada priorización y focalización, depende a su vez, de una buena generación de diagnósticos.



Se necesitan correctos
indicadores e insumos que
sean capaces de recoger la
realidad funcional y
temporal del espacio.



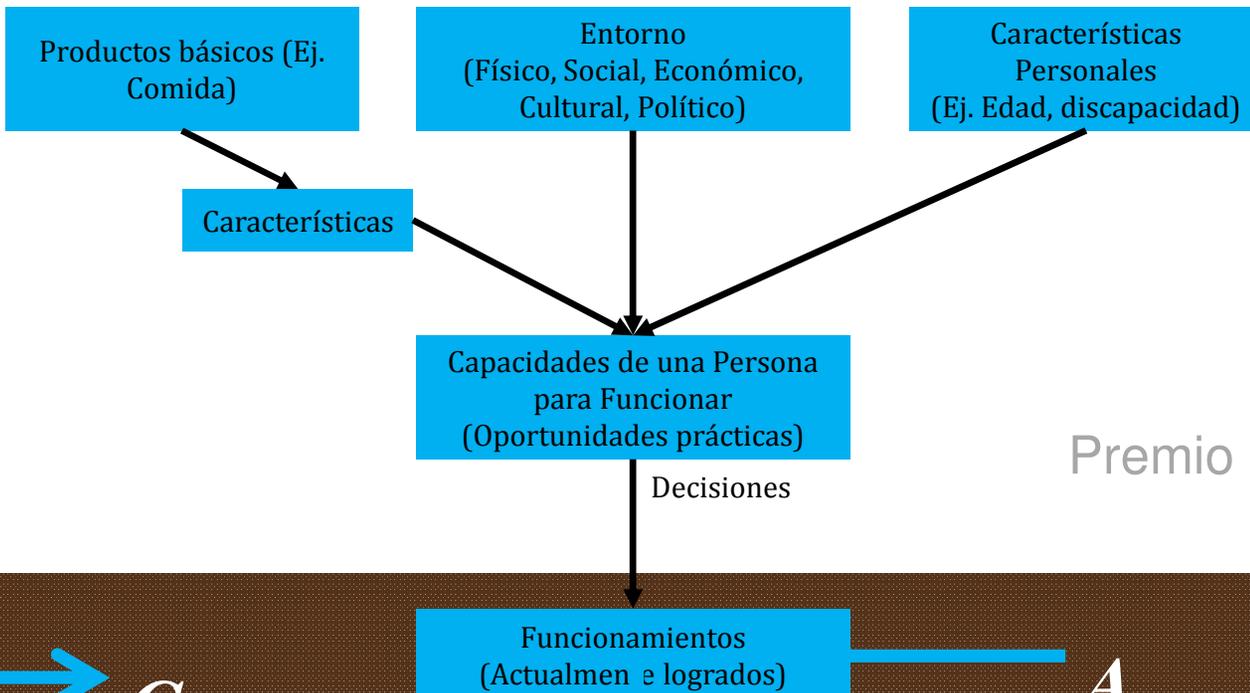
”Development can be seen ... as a process of expanding the real freedoms that people enjoy. Focusing on human freedoms contrasts with narrower views of development, such as identifying development with the growth of gross national product, or with the rise of personal incomes, or with industrialization, or with technological advance, or with social modernization.”



Amartya Sen
Premio Nobel de Economía 1998

La Libertad como Desarrollo

Las libertades no son solamente un fin del desarrollo, también son parte de los principales medios para el desarrollo

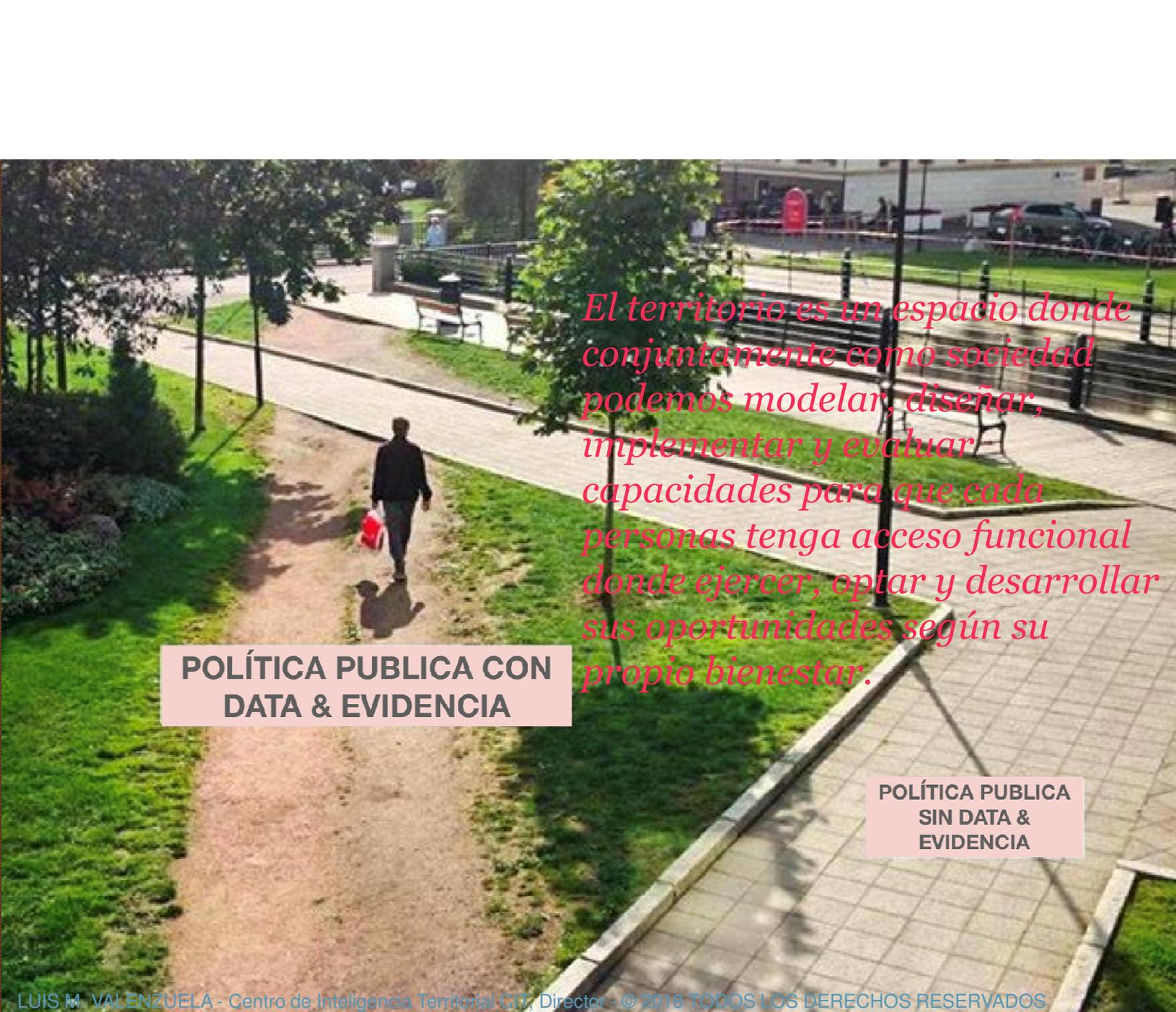


Amartya Sen
Premio Nobel de Economía 1998



La Libertad como Desarrollo

Las libertades no son solamente un fin del desarrollo, también son parte de los principales medios para el desarrollo



El territorio es un espacio donde conjuntamente como sociedad podemos modelar, diseñar, implementar y evaluar capacidades para que cada personas tenga acceso funcional donde ejercer, optar y desarrollar sus oportunidades según su propio bienestar.

**POLÍTICA PUBLICA CON
DATA & EVIDENCIA**

**POLÍTICA PUBLICA
SIN DATA &
EVIDENCIA**

[Home](#)

[Explora IBT](#)

[Manifiesto](#)

[About](#)

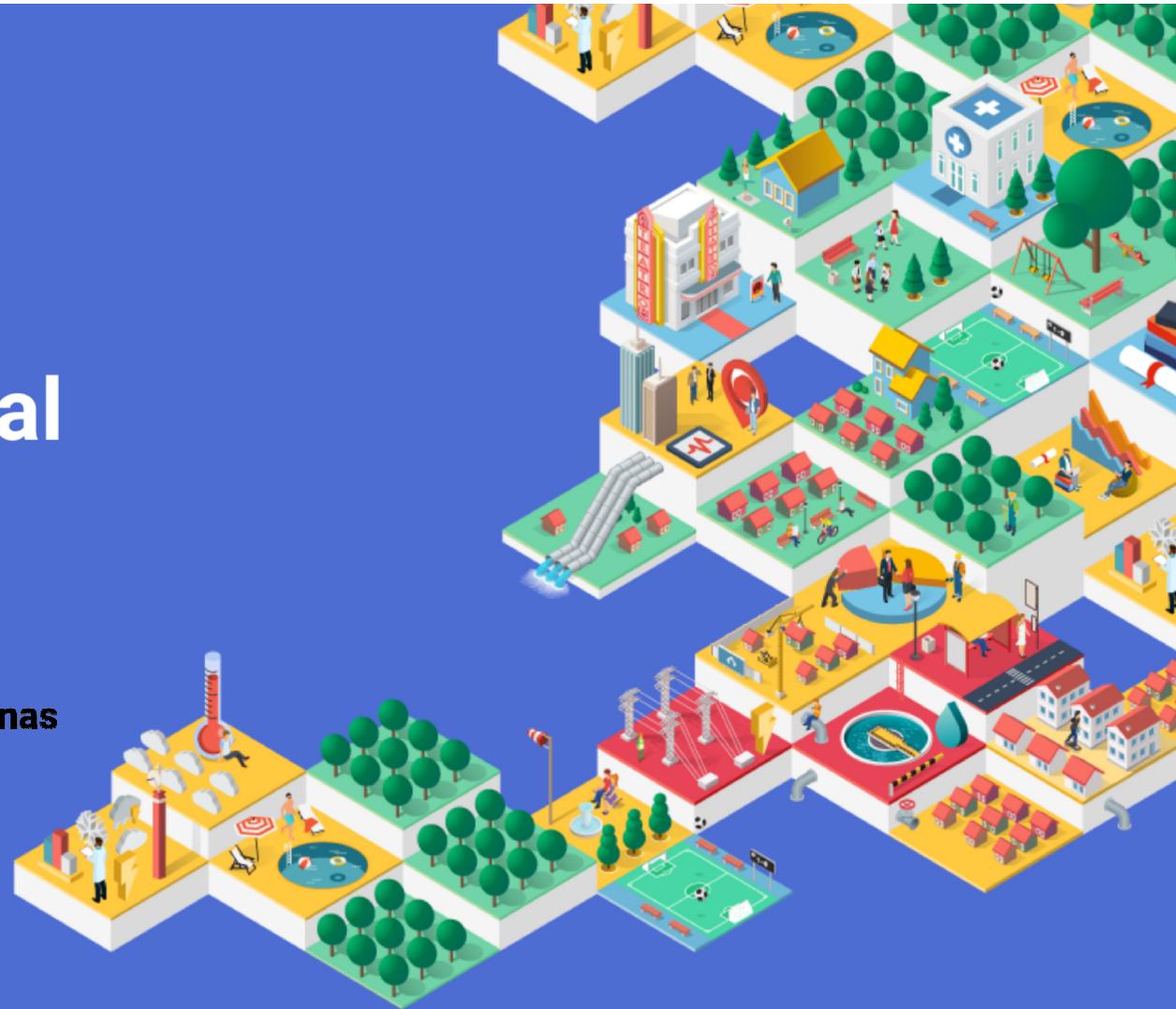
Indicador de Bienestar Territorial

bid
18

BIENAL IBEROAMERICANA DE DISEÑO
BID18 BID18 BID18 BID18 BID18 BID18
BIENAL IBEROAMERICANA DE DISEÑO
SEMANA INAUGURAL: DEL 26 AL 30 DE NOVIEMBRE DE 2018

 Premio Diseño Digital

 Premio Diseño Para Todas Las Personas



[Home](#)

[Explora IBT](#)

[Manifiesto](#)

[About](#)

Indicador de Bienestar Territorial

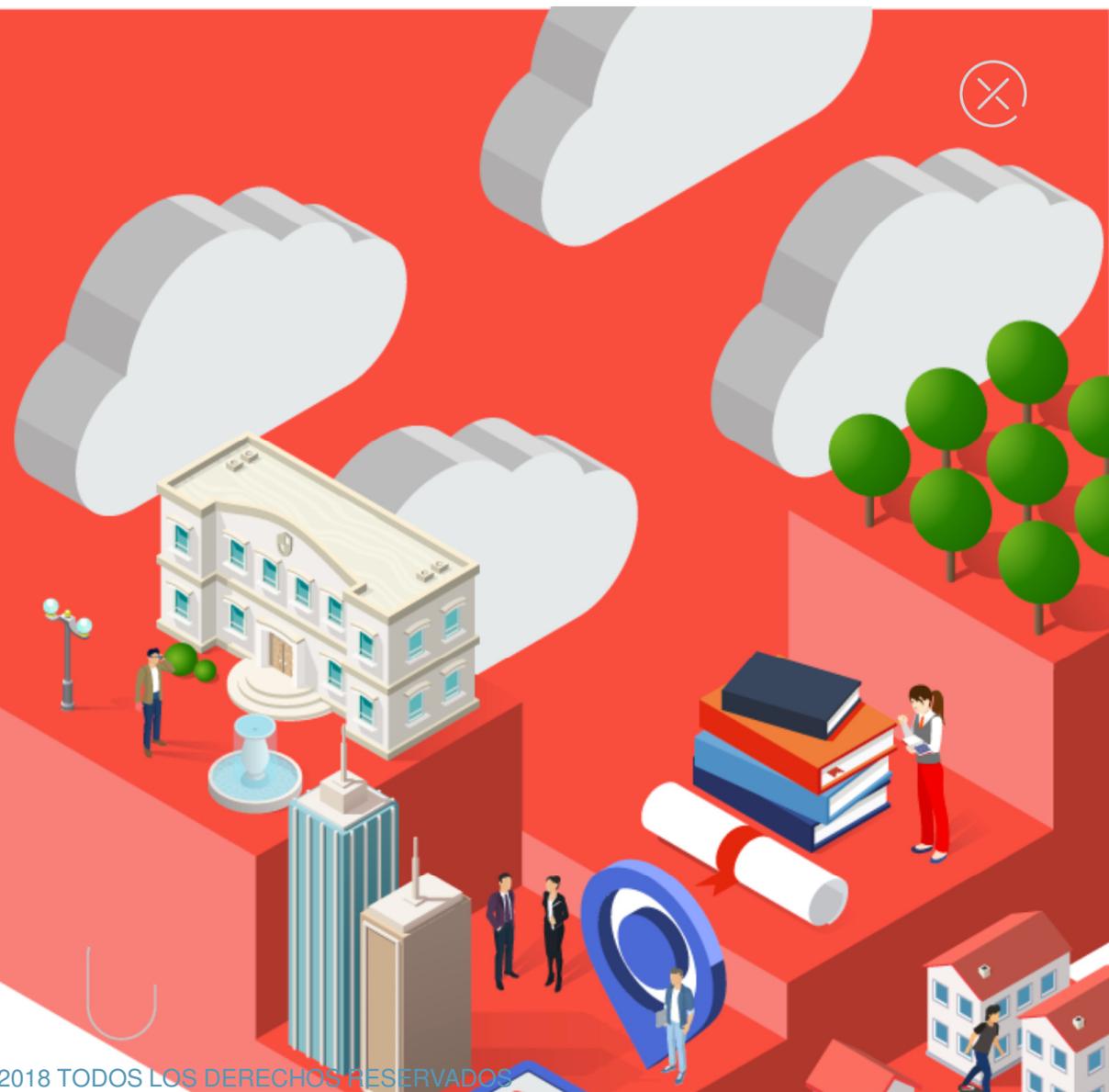
www.bienestarterritorial.cl



Desarrollamos una nueva forma de ver y hacer sentido de la ciudad, al alcance de todos.



Los indicadores
permiten evaluar la
calidad de los espacios
que habitas y su
potencial,



...también visibiliza
oportunidades para mejorar la
calidad de vida en relación al
territorio, y hace manifiestas las
brechas que son necesarias de
superar.

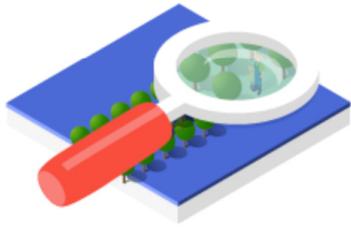




Indicador de Bienestar Territorial

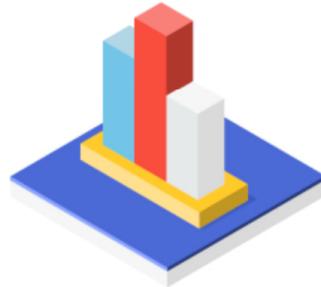
Descubre

Observa la ciudad que quieras, puedes combinar indicadores de forma libre según tus interés.



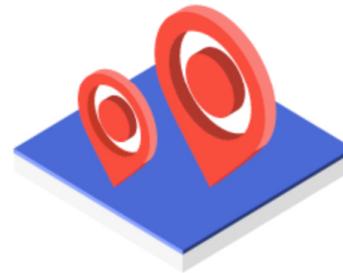
Contrasta

Contrasta y comprende territorios observándolos desde diversos indicadores.



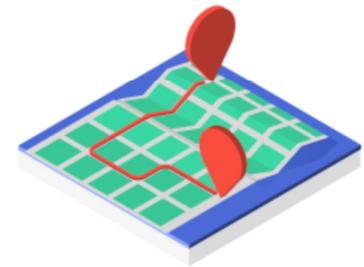
Escala

Observa el territorio desde una región completa a una manzana específica de la ciudad, tu decides la escala, nosotros te proporcionamos la información.



Diversifica

Hemos desarrollado un ejercicio amplio, basado en diversas temáticas de indicadores con el objetivo de analizar el territorio desde diferentes miradas.





INDICADOR DE BIENESTAR TERRITORIAL



INFRAESTRUCTURA

DIMENSIÓN



AMBIENTAL

DIMENSIÓN



ACCESIBILIDAD

DIMENSIÓN



SOCIOECONÓMICO

INDICADOR DE BIENESTAR TERRITORIAL



INFRAESTRUCTURA



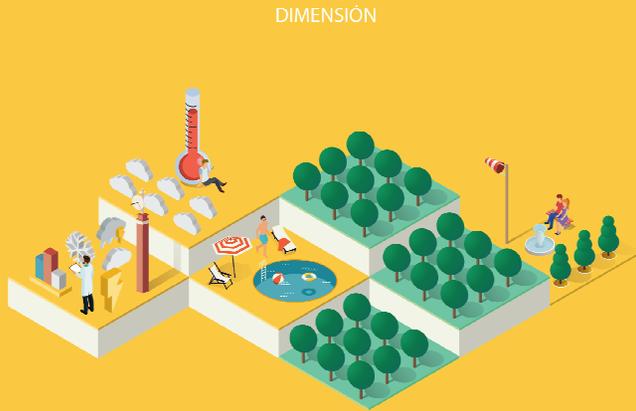
INFRAESTRUCTURA BÁSICA



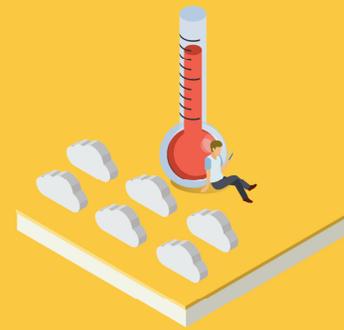
INFRAESTRUCTURA DE VIVIENDA

INDICADOR DE BIENESTAR TERRITORIAL

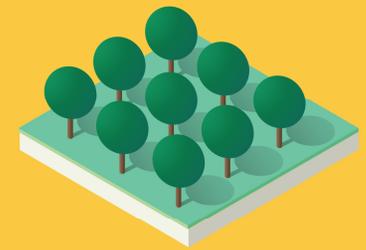
DIMENSIÓN



AMBIENTAL



AMPLITUD
TÉRMICA



COBERTURA
VEGETAL

INDICADOR DE BIENESTAR TERRITORIAL

DIMENSIÓN



ACCESIBILIDAD



EQUIPAMIENTOS CULTURALES



EQUIPAMIENTOS DE SALUD



ÁREAS VERDES



EQUIPAMIENTOS DEPORTIVOS



SERVICIOS PÚBLICOS



SERVICIO DE EDUCACIÓN

INDICADOR DE BIENESTAR TERRITORIAL



NIVEL SOCIOECONÓMICO



NIVEL SEGREGACIÓN



- Bases de datos georreferenciada al detalle de manzana con múltiples coberturas para 22 ciudades de Chile (Todas las mayores a 100.000 habitantes, más Coyhaique)
- Cobertura sobre 84 comunas
- Abarca 70% de la población nacional aproximadamente

22 CIUDADES / 84 COMUNAS

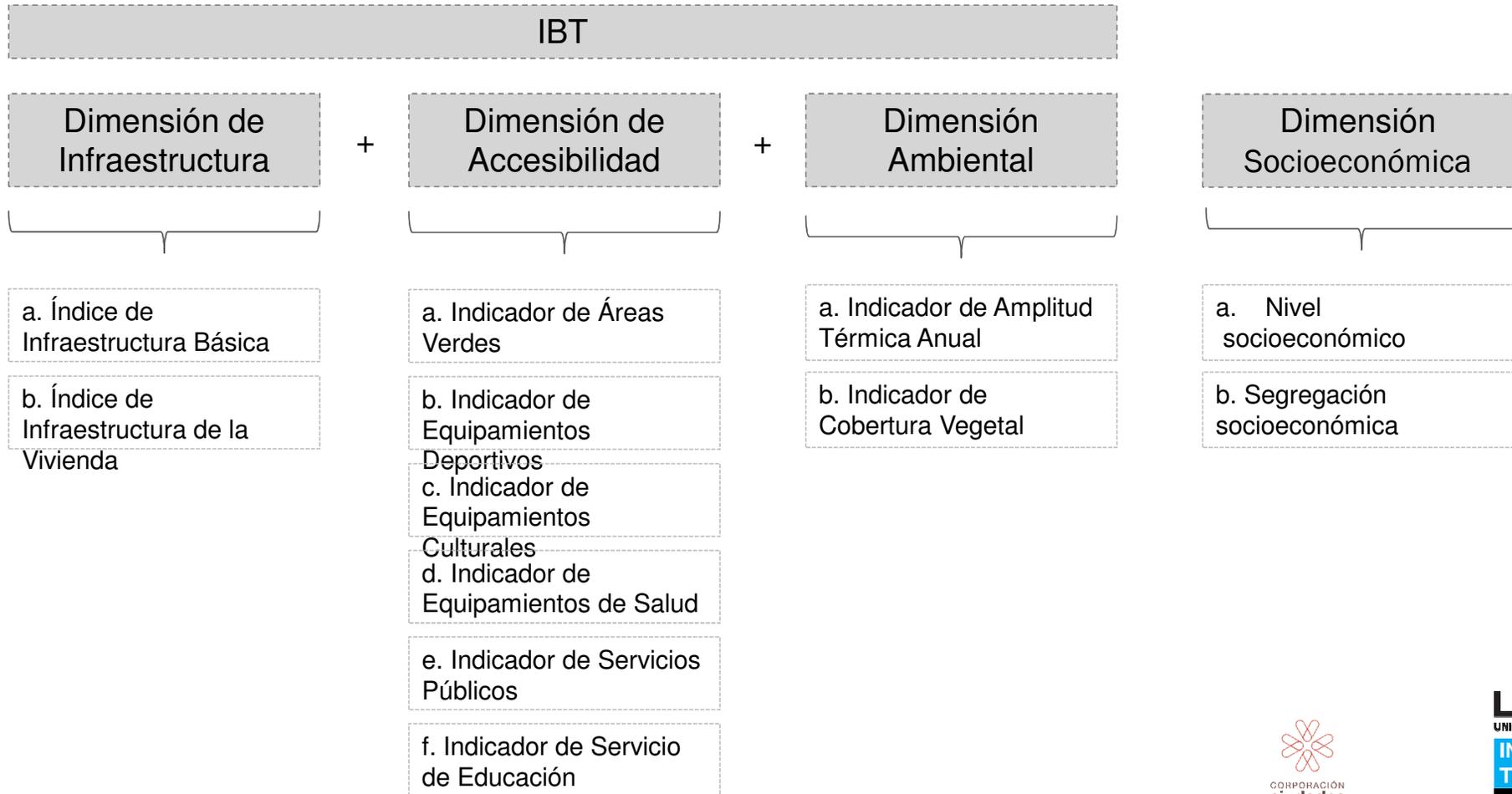
REGIÓN	CIUDAD	COMUNA
I	IQUIQUE	IQUIQUE
		ALTO HOSPICIO
II	CALAMA	CALAMA
	ANTOFAGASTA	ANTOFAGASTA
III	COPIAPÓ	COPIAPÓ
		TIERRA AMARILLA
IV	GRAN COQUIMBO	LA SERENA
		COQUIMBO
V	QUILLOTA - LA CALERA	LA CALERA
		LA CRUZ
		QUILLOTA
	GRAN VALPARAÍSO	VALPARAÍSO
		CONCÓN
		VIÑA DEL MAR
		QUILPUÉ
		VILLA ALEMANA
		SAN ANTONIO
	SAN ANTONIO	CARTAGENA
		SANTO DOMINGO

REGIÓN	CIUDAD	COMUNA
RM	GRAN SANTIAGO (36 COMUNAS)	SANTIAGO
		CERRILLOS
		CERRO NAVIA
		CONCHALÍ
		EL BOSQUE
		ESTACIÓN CENTRAL
		HUECHURABA
		INDEPENDENCIA
		LA CISTERNA
		LA FLORIDA
		LA GRANJA
		LA PINTANA
		LA REINA
		LAS CONDES
		LO BARNECHEA
		LO ESPEJO
		LO PRADO
		MACUL
		MAIPÚ
		ÑUÑO A
		PEDRO AGUIRRE CERDA
		PEÑALOLÉN
		PROVIDENCIA
		PUDAHUEL
		QUILICURA
		QUINTA NORMAL
		RECOLETA
		RENCA
		SAN JOAQUÍN
		SAN MIGUEL
		SAN RAMÓN
		VITACURA
		PUENTE ALTO
		LAMPA
		SAN BERNARDO
		PADRE HURTADO

REGIÓN	CIUDAD	COMUNA
VI	RANCAGUA	RANCAGUA
		MACHALÍ
		EL OLIVAR
VII	CURICÓ	CURICÓ
	TALCA	TALCA
VIII	CHILLÁN	CHILLÁN
		CHILLÁN VIEJO
	GRAN CONCEPCIÓN	CONCEPCIÓN
		CORONEL
		CHIGUAYANTE
		HUALQUI
		LOTA
		PENCO
		SAN PEDRO DE LA PAZ
		TALCAHUANO
		TOMÉ
		HUALPÉN
	LOS ÁNGELES	LOS ÁNGELES
IX	TEMUCO	TEMUCO
X	OSORNO	OSORNO
	GRAN PUERTO MONTT	PUERTO MONTT
XI	COYHAIQUE	COYHAIQUE
XII	PUNTA ARENAS	PUNTA ARENAS
XIV	VALDIVIA	VALDIVIA
XV	ARICA	ARICA

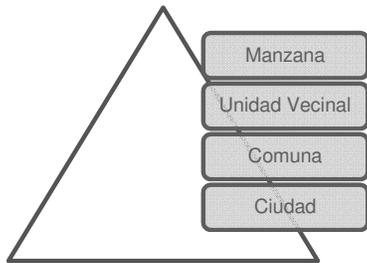
INDICADOR DE BIENESTAR TERRITORIAL

CONSTRUCCIÓN DE INDICADORES Y DIMENSIONES

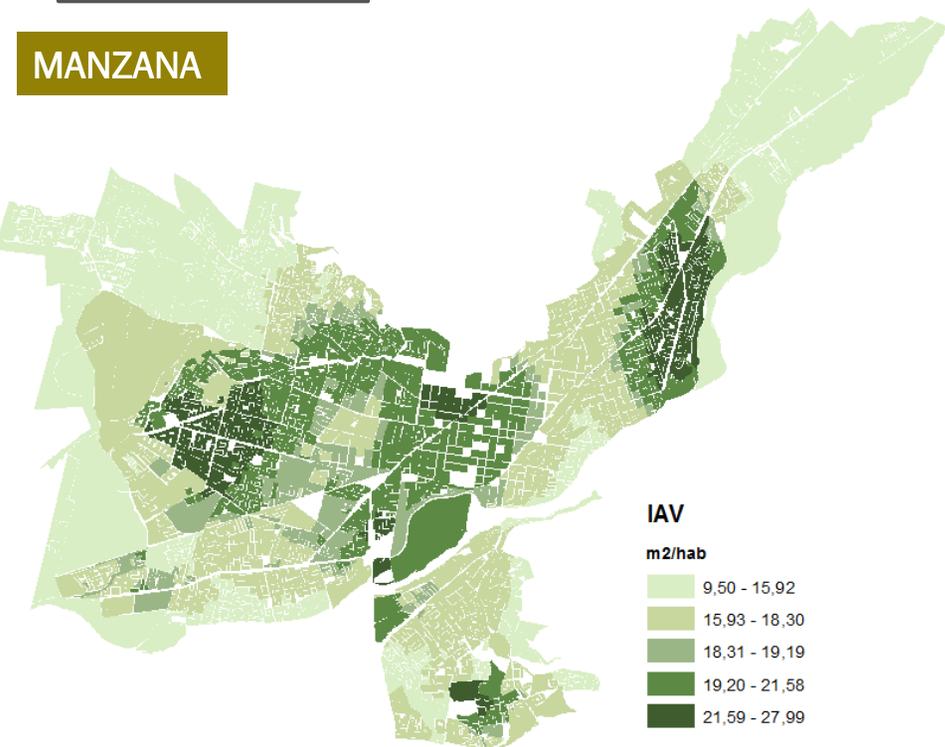


INDICADOR DE BIENESTAR TERRITORIAL

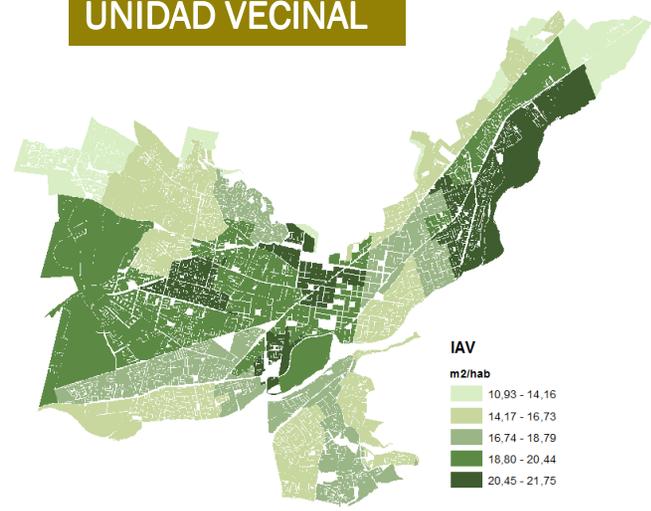
UNIDAD DE ANÁLISIS



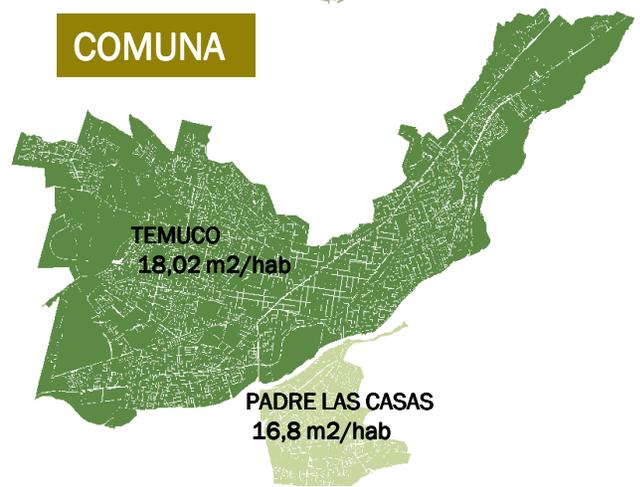
MANZANA



UNIDAD VECINAL



COMUNA

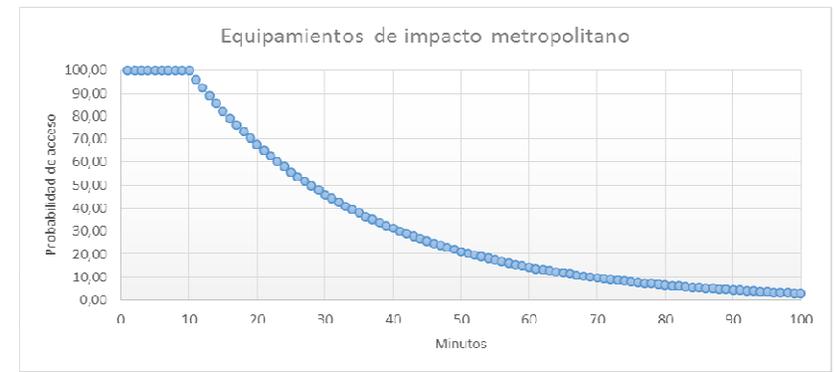
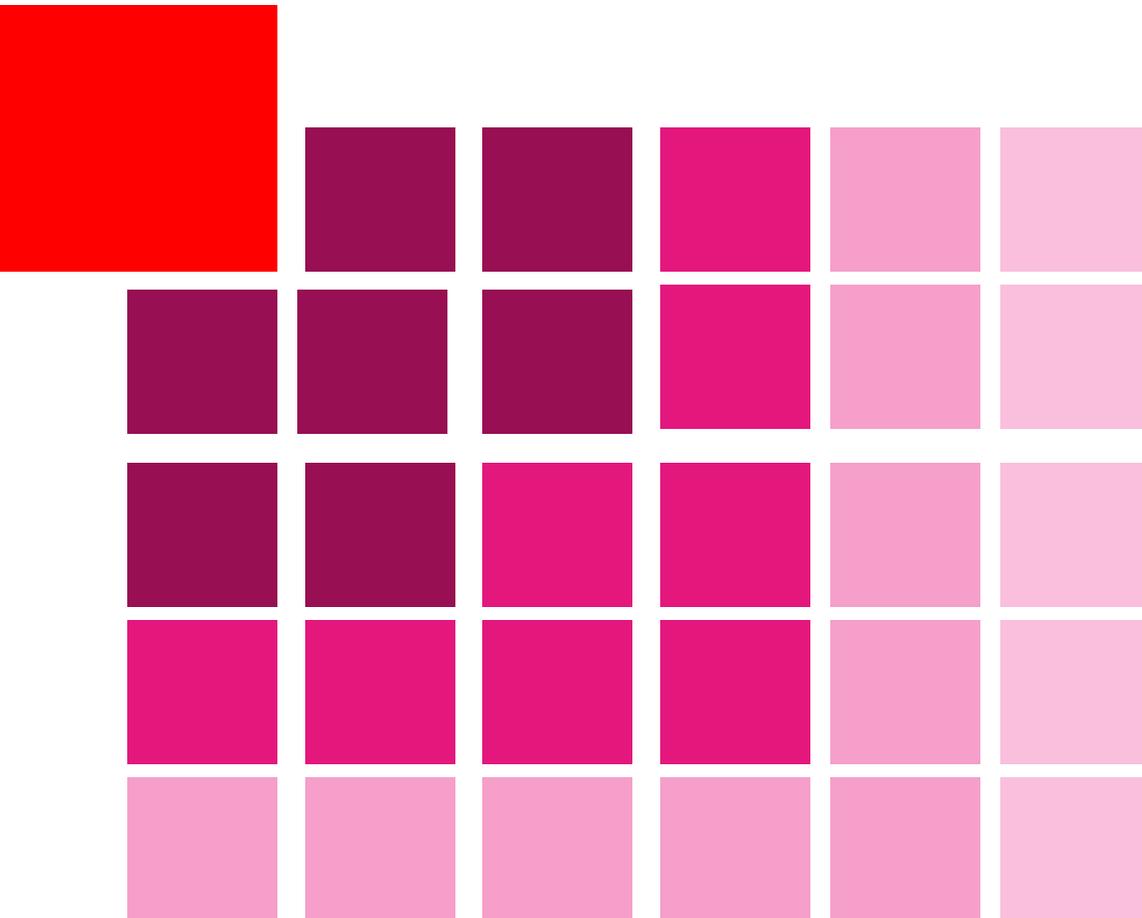


CIUDAD

17,85 M2/HAB

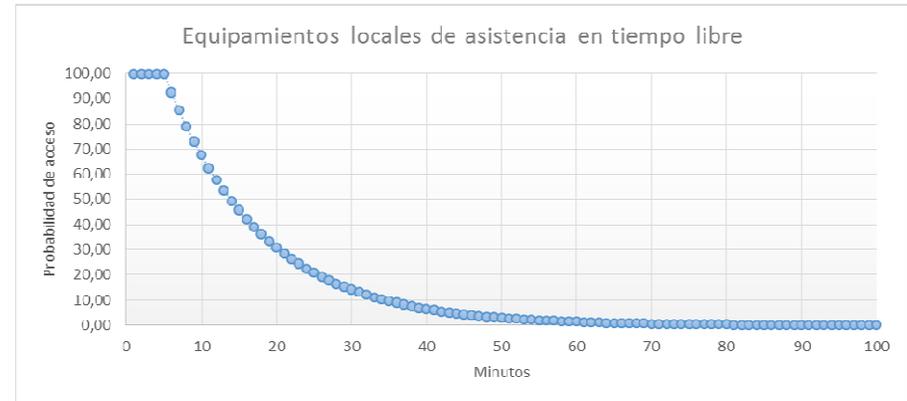
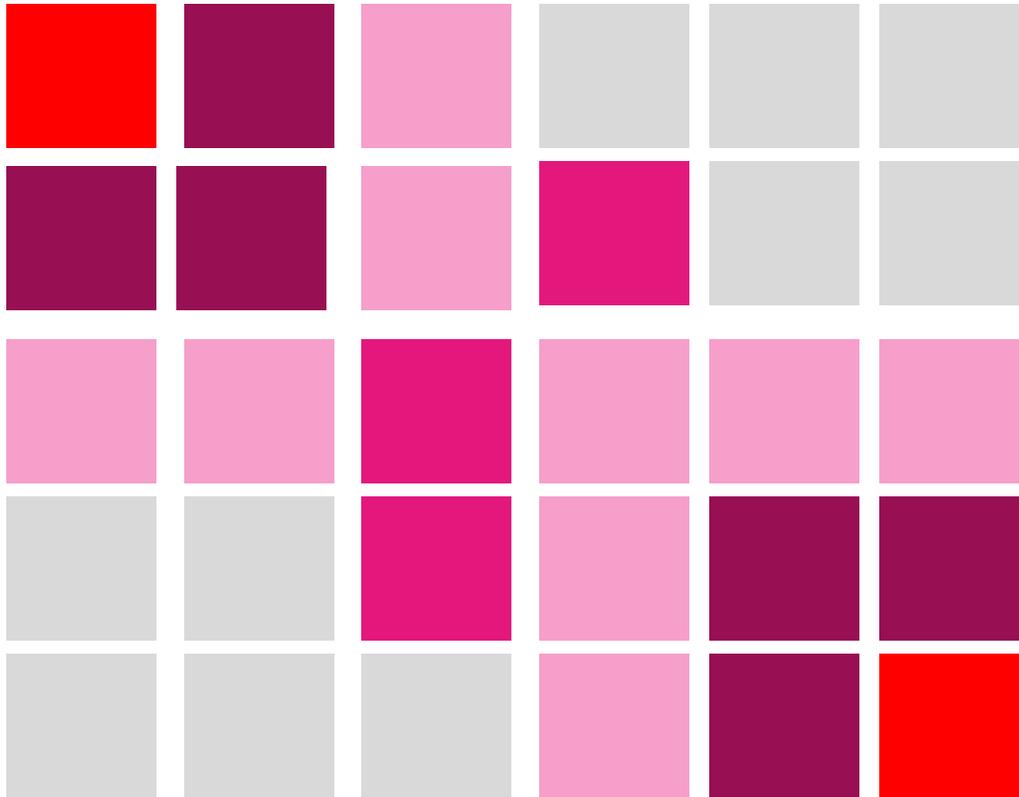
INDICADORES ESPACIALES FUNCIONALES

EFEECTO METROPOLITANO



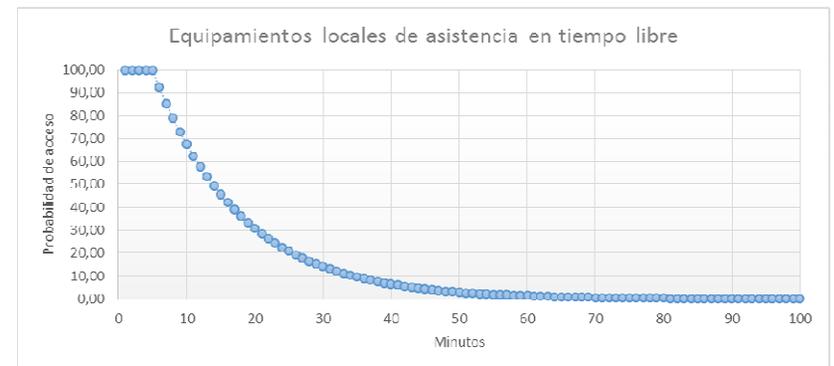
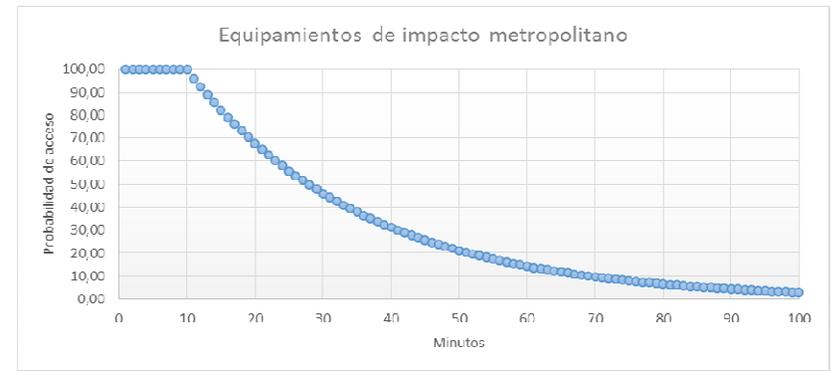
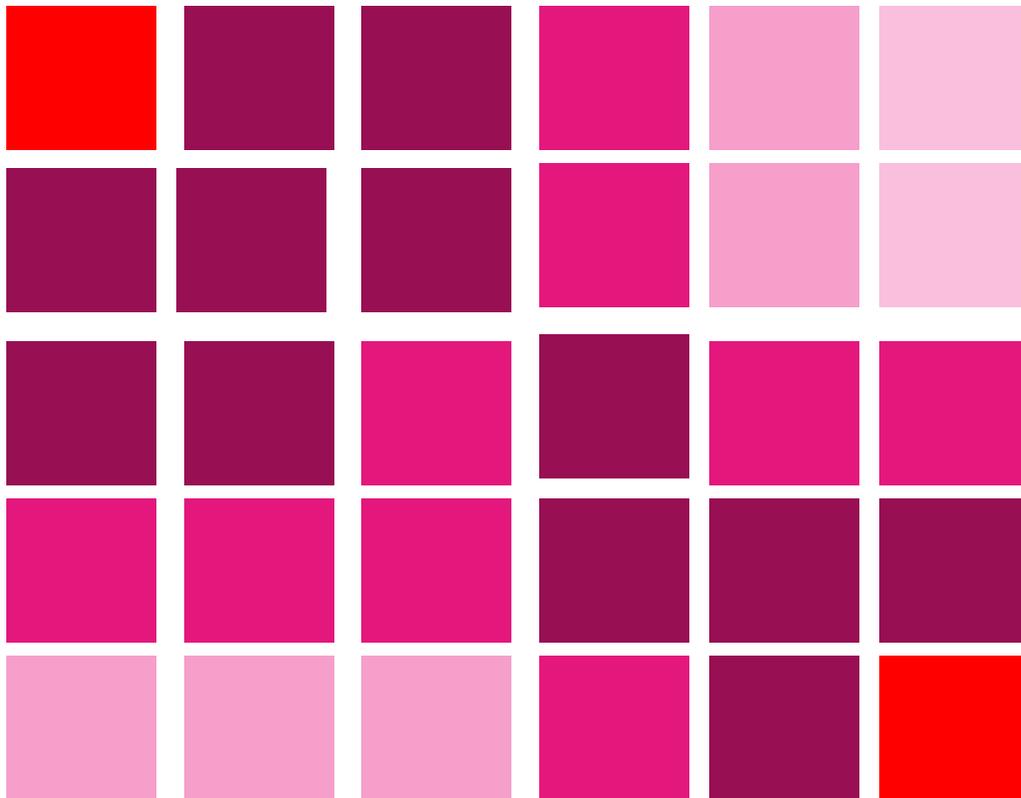
INDICADORES ESPACIALES FUNCIONALES

EFEECTO LOCAL



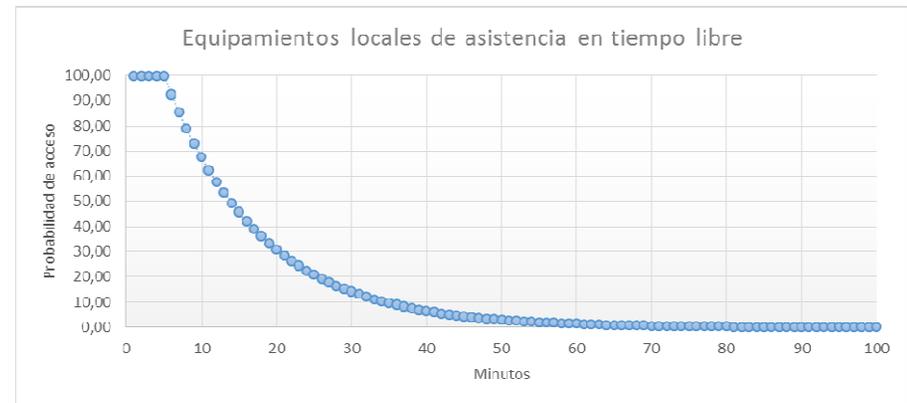
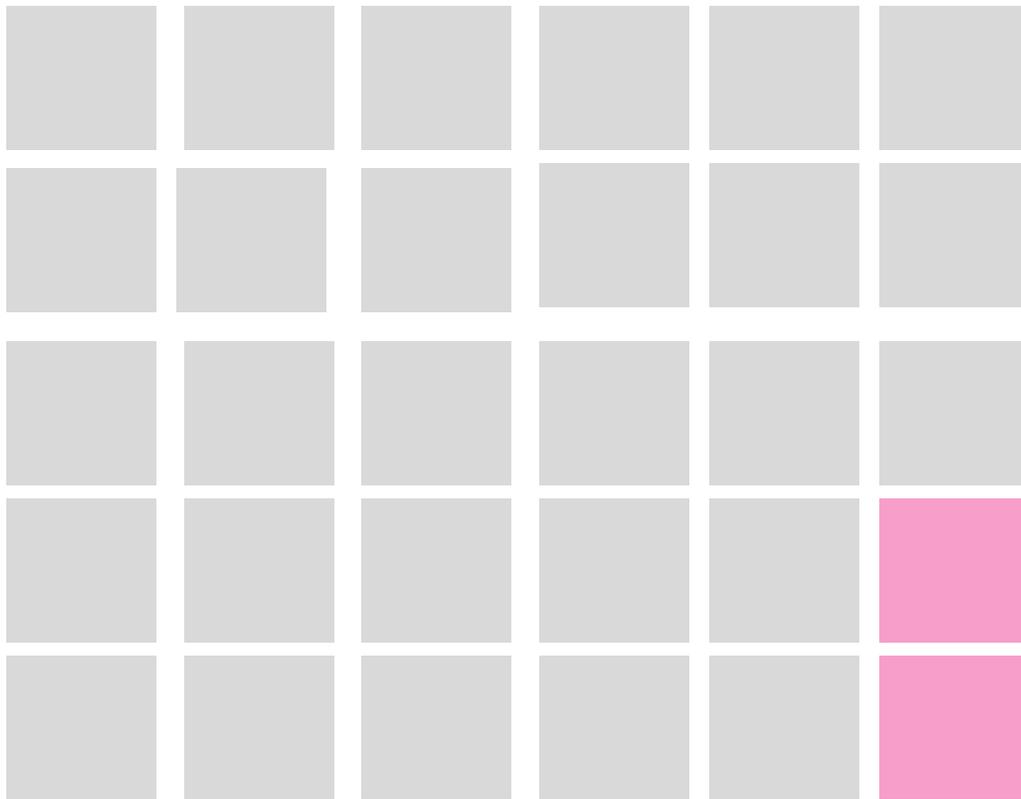
INDICADORES ESPACIALES FUNCIONALES

EFFECTO COMBINADO



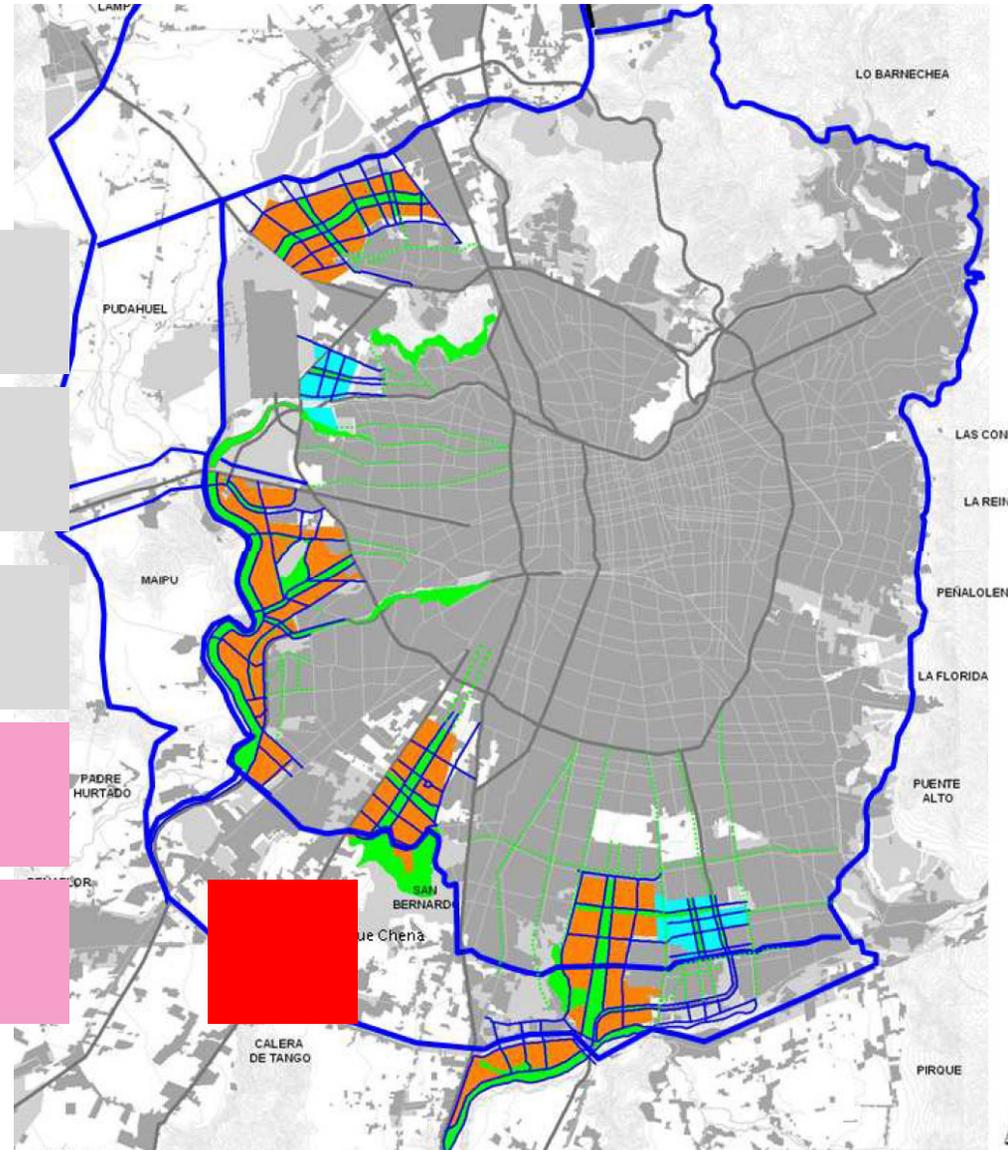
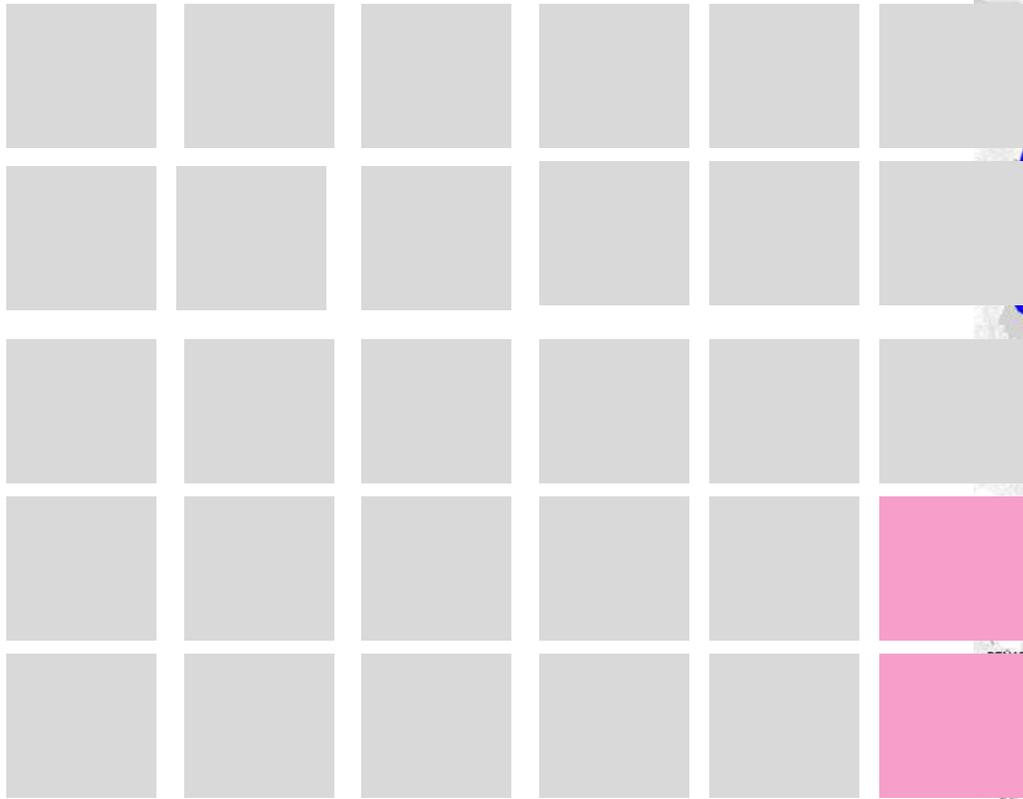
INDICADORES ESPACIALES FUNCIONALES

EFFECTO LOCAL PERIFERIA

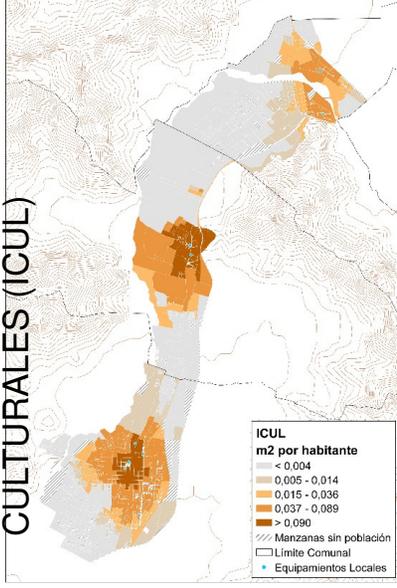


INDICADORES ESPACIALES FUNCIONALES

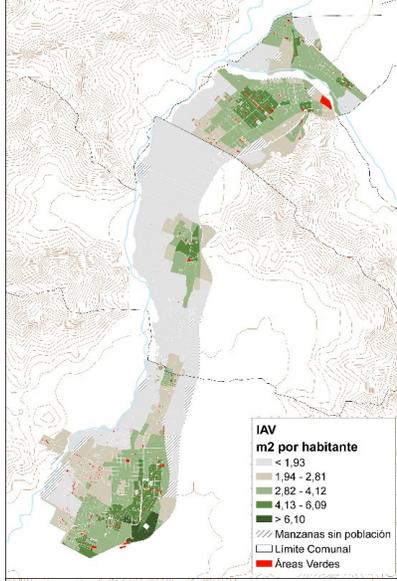
EFFECTO LOCAL PERIFERIA



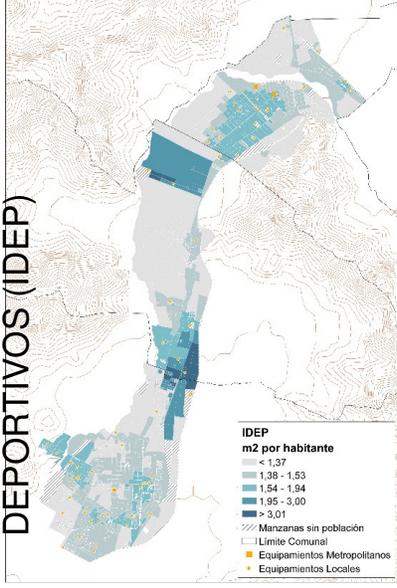
**INDICADOR
EQUIPAMIENTOS
CULTURALES (ICUL)**



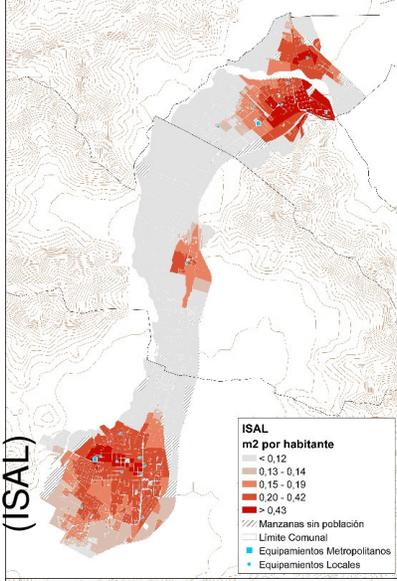
**INDICADOR DE ÁREAS
VERDES (IAV)**



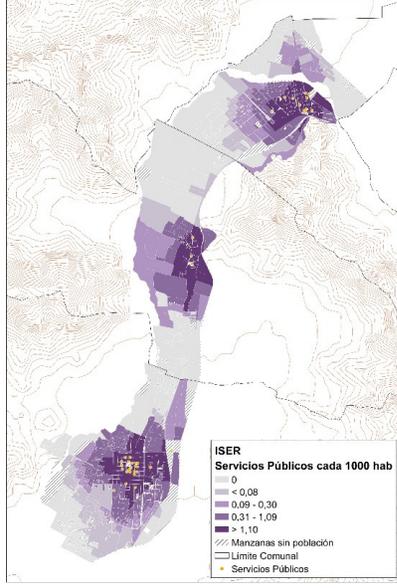
**INDICADOR
EQUIPAMIENTOS
DEPORTIVOS (IDEP)**



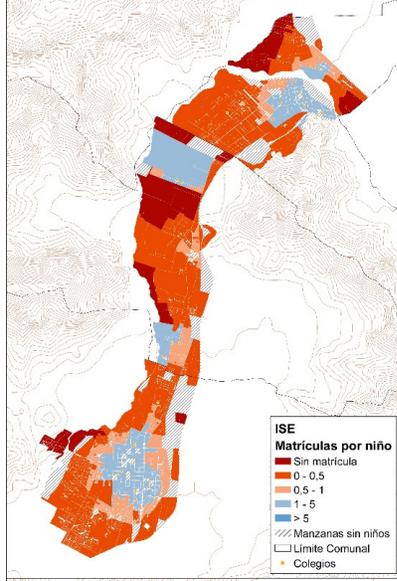
**INDICADOR
EQUIPAMIENTOS DE SALUD
(ISAL)**



**INDICADOR DE SERVICIOS
PÚBLICOS (ISER)**



**INDICADOR DE SERVICIOS
DE EDUCACIÓN (ISE)**





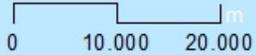
GRAN VALPARAÍSO

GRAN VALPARAÍSO

QUILLOTA - LA CALERA

SAN ANTONIO

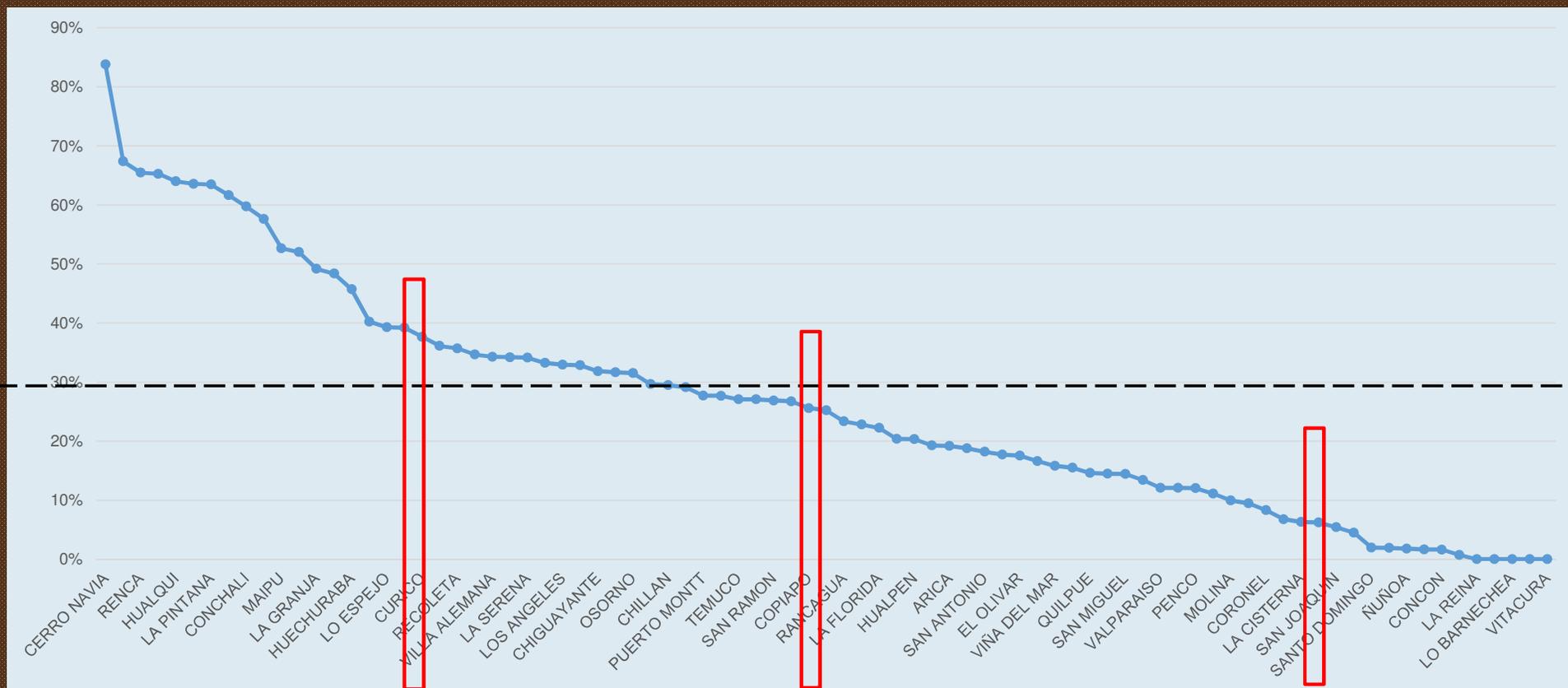
REGIÓN METROPOLITANA



CIUDAD	COMUNA	POBLACIÓN
QUILLOTA - LA CALERA	LA CALERA	40,291
	QUILLOTA	59,958
	LA CRUZ	12,805
GRAN VALPARAÍSO	VILLA ALEMANA	94.499
	VIÑA DEL MAR	302,268
	QUILPUE	121,967
	VALPARAISO	247,333
	CONCON	41,169
SAN ANTONIO	CARTAGENA	30,269
	SAN ANTONIO	74,242
	SANTO DOMINGO	11,366

% POBLACIÓN EN ZONA CRÍTICA

CARACTERIZACIÓN 84 COMUNAS (22 CIUDADES CON MÁS DE 100.000 HAB)

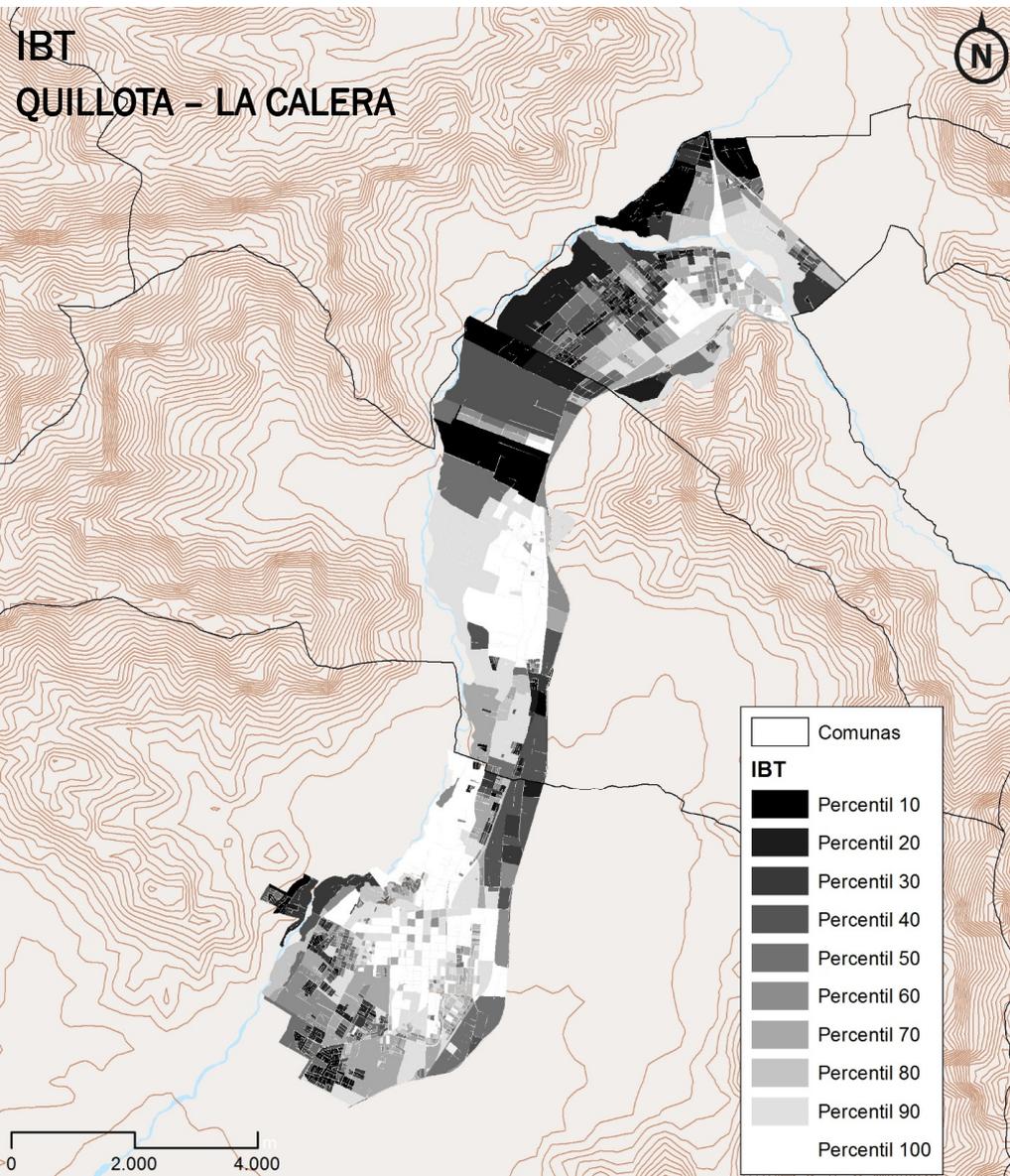


27%

IBT, DIMENSIONES Y POBLACIÓN EN ZONA CRÍTICA

CARACTERIZACIÓN COMUNAS V REGIÓN

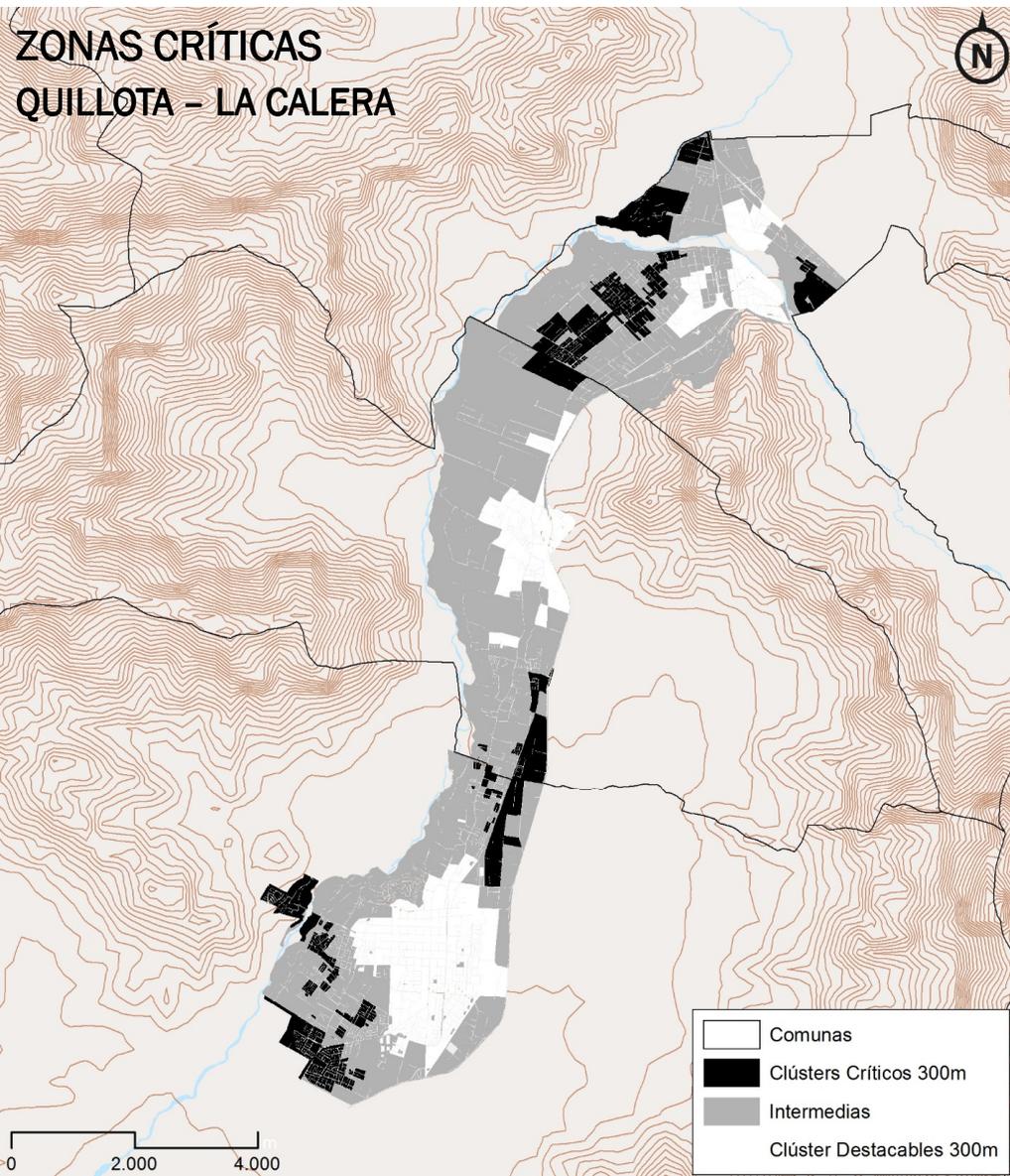
CIUDAD	COMUNA	IBT	ZONAS CRÍTICAS					
			POBLACIÓN EN ZONA CRÍTICA	POBLACIÓN EN ZONA INTERMEDIA	POBLACIÓN EN ZONA DESTACABLE	% POB EN ZONA CRÍTICA	% POB EN ZONA INTERMEDIA	% POB EN ZONA DESTACABLE
QUILLOTA - LA CALERA	LA CALERA	0.44	14,550	21,247	4,493	36.1%	52.7%	11.2%
	QUILLOTA	0.49	15,120	23,479	21,359	25.2%	39.2%	35.6%
	LA CRUZ	0.56	794	7,955	4,055	6.2%	62.1%	31.7%
GRAN VALPARAÍSO	VILLA ALEMANA	0.53	32,392	53,595	8,513	34.3%	56.7%	9.0%
	VIÑA DEL MAR	0.61	47,775	142,892	111,601	15.8%	47.3%	36.9%
	QUILPUE	0.59	17,822	68,882	35,263	14.6%	56.5%	28.9%
	VALPARAISO	0.58	29,887	140,992	76,454	12.1%	57.0%	30.9%
	CONCON	0.65	669	17,363	23,137	1.6%	42.2%	56.2%
SAN ANTONIO	CARTAGENA	0.39	15,742	9,782	4,745	52.0%	32.3%	15.7%
	SAN ANTONIO	0.51	13,521	24,509	36,213	18.2%	33.0%	48.8%
	SANTO DOMINGO	0.47	224	7,858	3,284	2.0%	69.1%	28.9%
	MEDIA REGIONAL	0,57	188.496	518.555	329.117	18%	50%	32%%
	MEDIA NACIONAL	0,54	3.048.951	4.907.959	2.941.683	28%	45%	27%



CIUDAD	COMUNA	DIMENSIONES IBT			IBT
		Dimensión de Infraestructura	Dimensión de Accesibilidad	Dimensión Ambiental	
		INF	ACC	AMB	
QUILLOTA - LA CALERA	LA CALERA	0,59	0,48	0,36	0,44
	QUILLOTA	0,62	0,55	0,35	0,49
	LA CRUZ	0,66	0,47	0,53	0,56
GRAN VALPARÁISO	VILLA ALEMANA	0,59	0,56	0,45	0,53
	VIÑA DEL MAR	0,63	0,55	0,58	0,61
	QUILPUE	0,62	0,58	0,51	0,59
	VALPARAISO	0,54	0,56	0,61	0,58
	CONCON	0,63	0,59	0,62	0,65
SAN ANTONIO	CARTAGENA	0,42	0,37	0,52	0,39
	SAN ANTONIO	0,59	0,53	0,44	0,51
	STO DOMINGO	0,54	0,31	0,62	0,47
Media Regional		0,59	0,54	0,53	0,57
Media Nacional		0,61	0,60	0,40	0,54

CENTRO DE INTELIGENCIA TERRITORIAL &
CAMARA CHILENA DE LA CONSTRUCCION

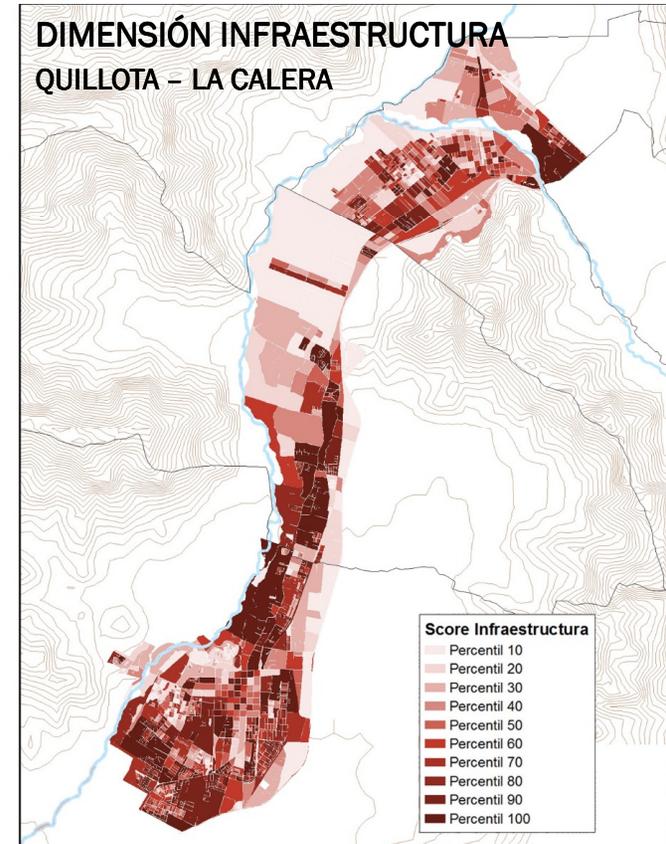
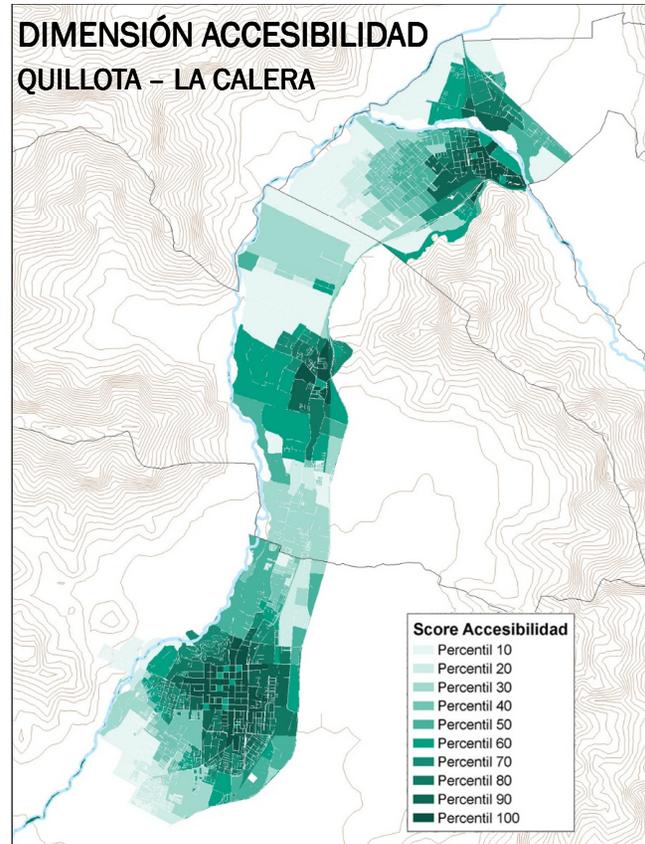
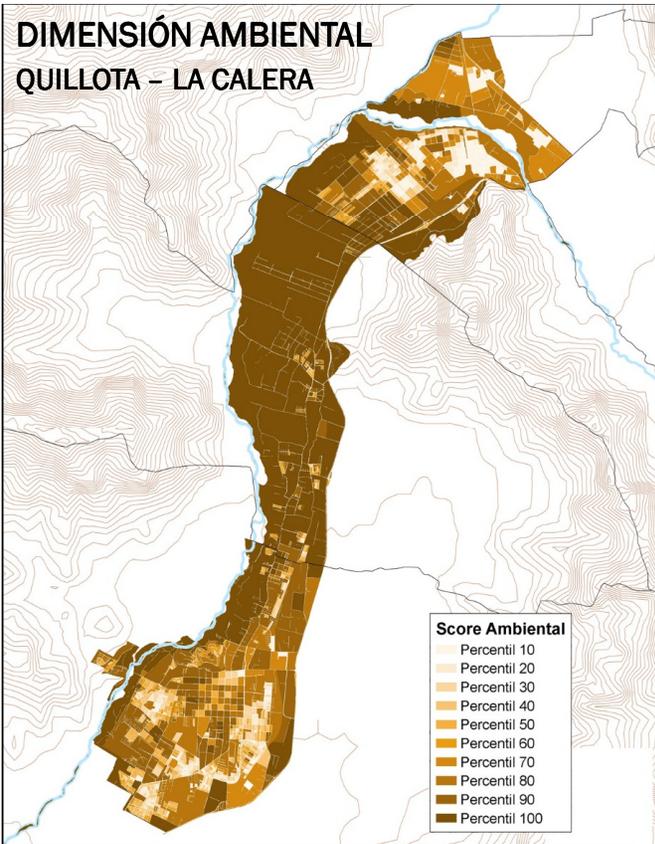
ZONAS CRÍTICAS QUILLOTA – LA CALERA



CIUDAD	COMUNA	POBLACIÓN EN ZONA CRÍTICA	% POB EN ZONA CRÍTICA
QUILLOTA - LA CALERA	LA CALERA	14,550	36.1%
	QUILLOTA	15,120	25.2%
	LA CRUZ	794	6.2%
GRAN VALPARAÍSO	VILLA ALEMANA	32,392	34.3%
	VIÑA DEL MAR	47,775	15.8%
	QUILPUE	17,822	14.6%
	VALPARAISO	29,887	12.1%
	CONCON	669	1.6%
SAN ANTONIO	CARTAGENA	15,742	52.0%
	SAN ANTONIO	13,521	18.2%
	SANTO DOMINGO	224	2.0%
Regional		188.496	18%
Nacional		3.048.951	28%

CENTRO DE INTELIGENCIA TERRITORIAL &
CAMARA CHILENA DE LA CONSTRUCCION





COMUNA	INDICADORES AMBIENTALES	
	IATA (C°)	ICV (%)
LA CALERA	23,03	49,98
QUILLOTA	22,09	34,58
LA CRUZ	18,42	85,27
Regional	17,21	74,03
Nacional	18,87	37,82

COMUNA	INDICADORES ACCESIBILIDAD					
	IAV (m2/hab)	ICUL (m2/hab)	IDEP (m2/hab)	ISAL (m2/hab)	ISER (eq/1000hab)	ISE (mat/niño)
LA CALERA	3,35	0,01	1,48	0,24	0,40	0,45
QUILLOTA	3,18	0,03	1,46	0,21	0,45	0,49
LA CRUZ	2,03	0,05	1,74	0,12	0,55	0,48
Regional	4,38	0,04	0,62	0,29	0,23	0,51
Nacional	4,55	0,13	0,59	0,39	0,19	0,82

COMUNA	INDICADORES INFRAESTRUCTURA	
	IIB (Índice)	IIV (Índice)
LA CALERA	0,77	4,66
QUILLOTA	0,74	4,77
LA CRUZ	0,89	4,52
Regional	0,77	4,63
Nacional	0,73	4,83

CENTRO DE INTELIGENCIA TERRITORIAL & CAMARA CHILENA DE LA CONSTRUCCION

Fuente: CIT y CChC

La Calera

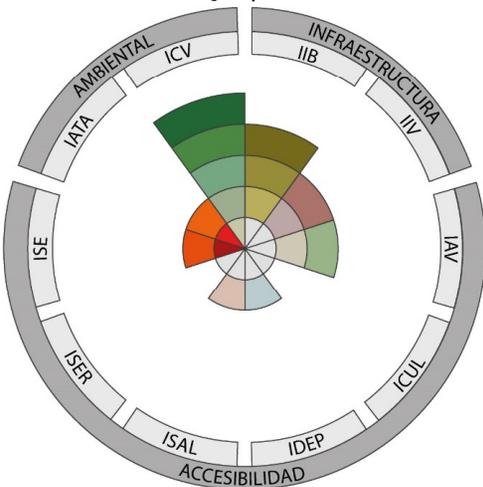
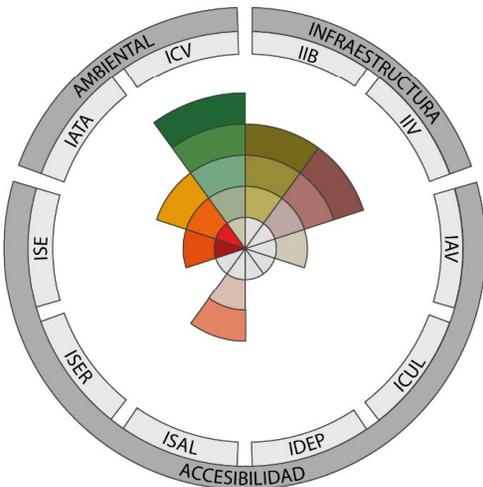
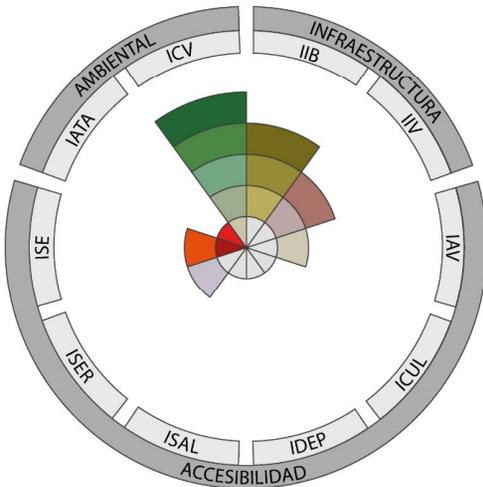
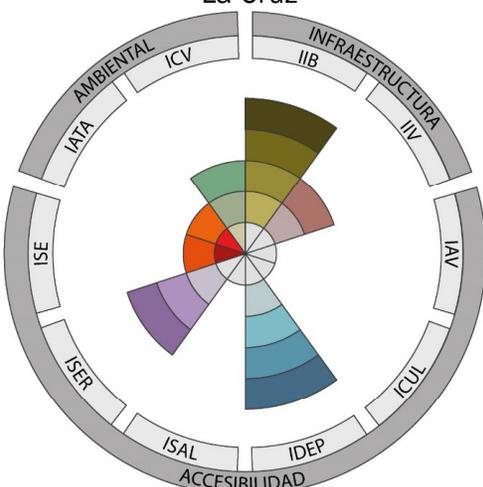
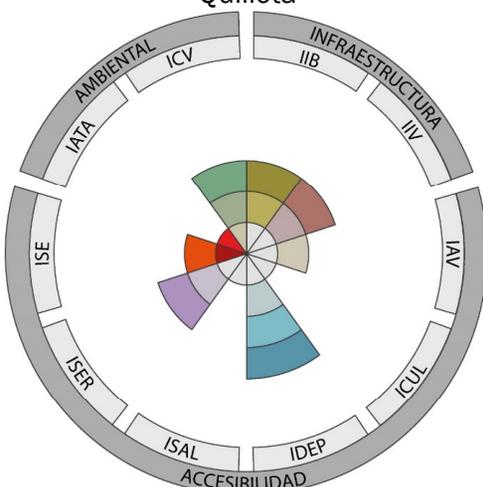
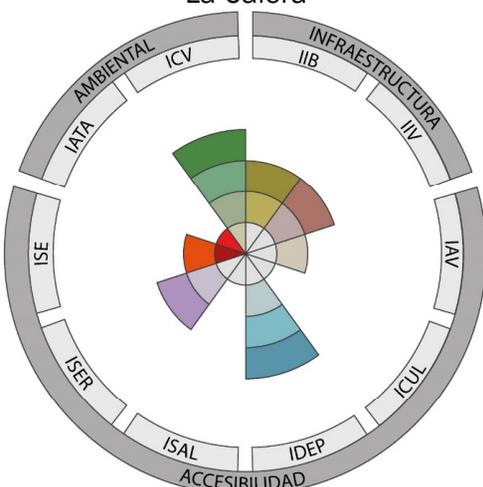
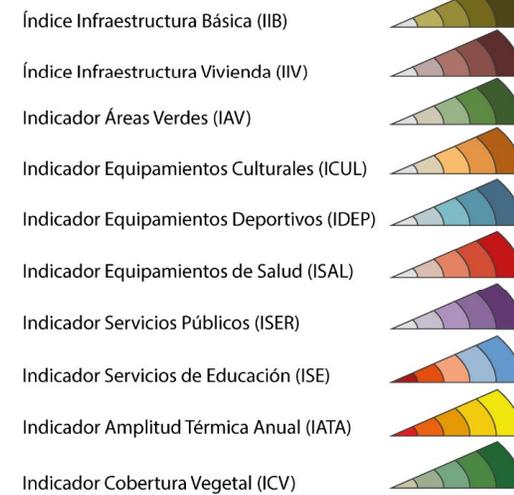
Quillota

La Cruz

Villa Alemana

Viña del Mar

Quilpué



Valparaíso

Concón

Cartagena

San Antonio

Villa Alemana

Índice Infraestructura Básica (IIB)

Índice Infraestructura Vivienda (IIV)

Indicador Áreas Verdes (IAV)

Indicador Equipamientos Culturales (ICUL)

Indicador Equipamientos Deportivos (IDEP)

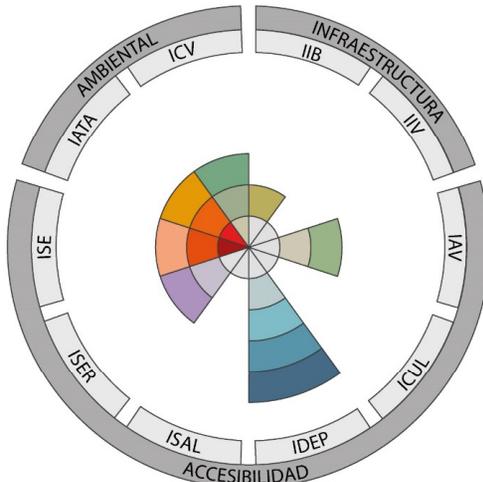
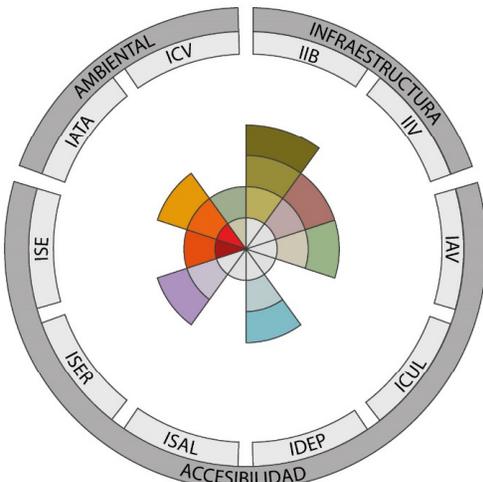
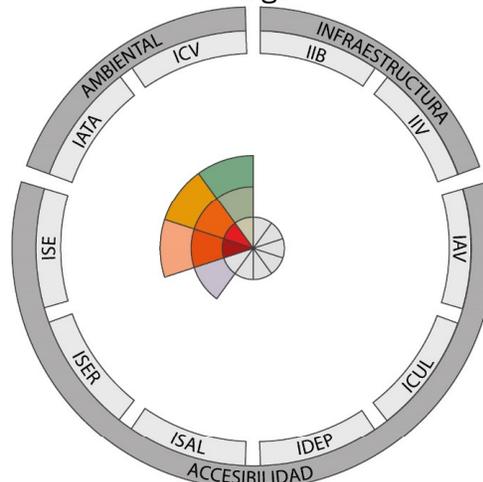
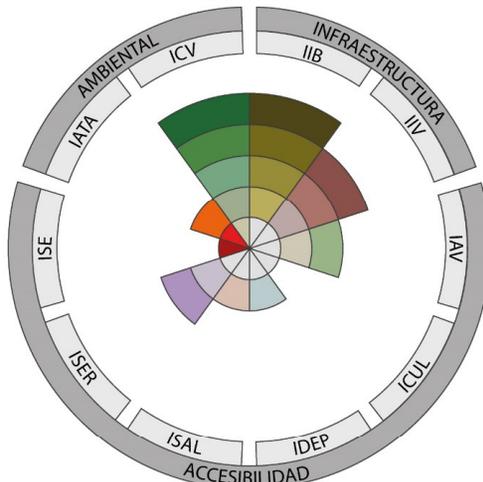
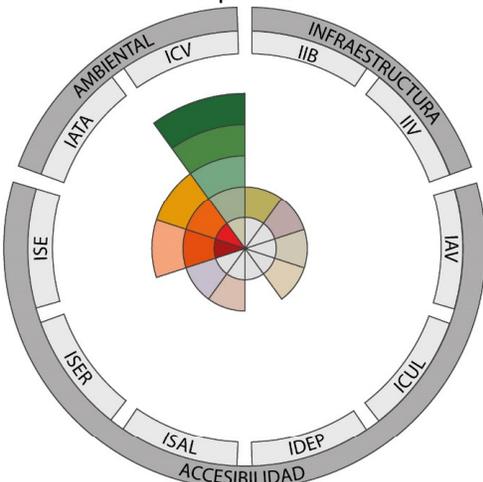
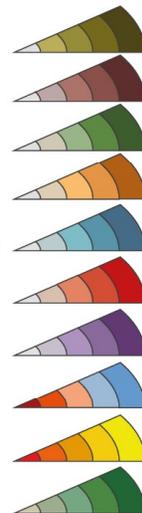
Indicador Equipamientos de Salud (ISAL)

Indicador Servicios Públicos (ISER)

Indicador Servicios de Educación (ISE)

Indicador Amplitud Térmica Anual (IATA)

Indicador Cobertura Vegetal (ICV)



Índice de Infraestructura Gran Santiago - 2012

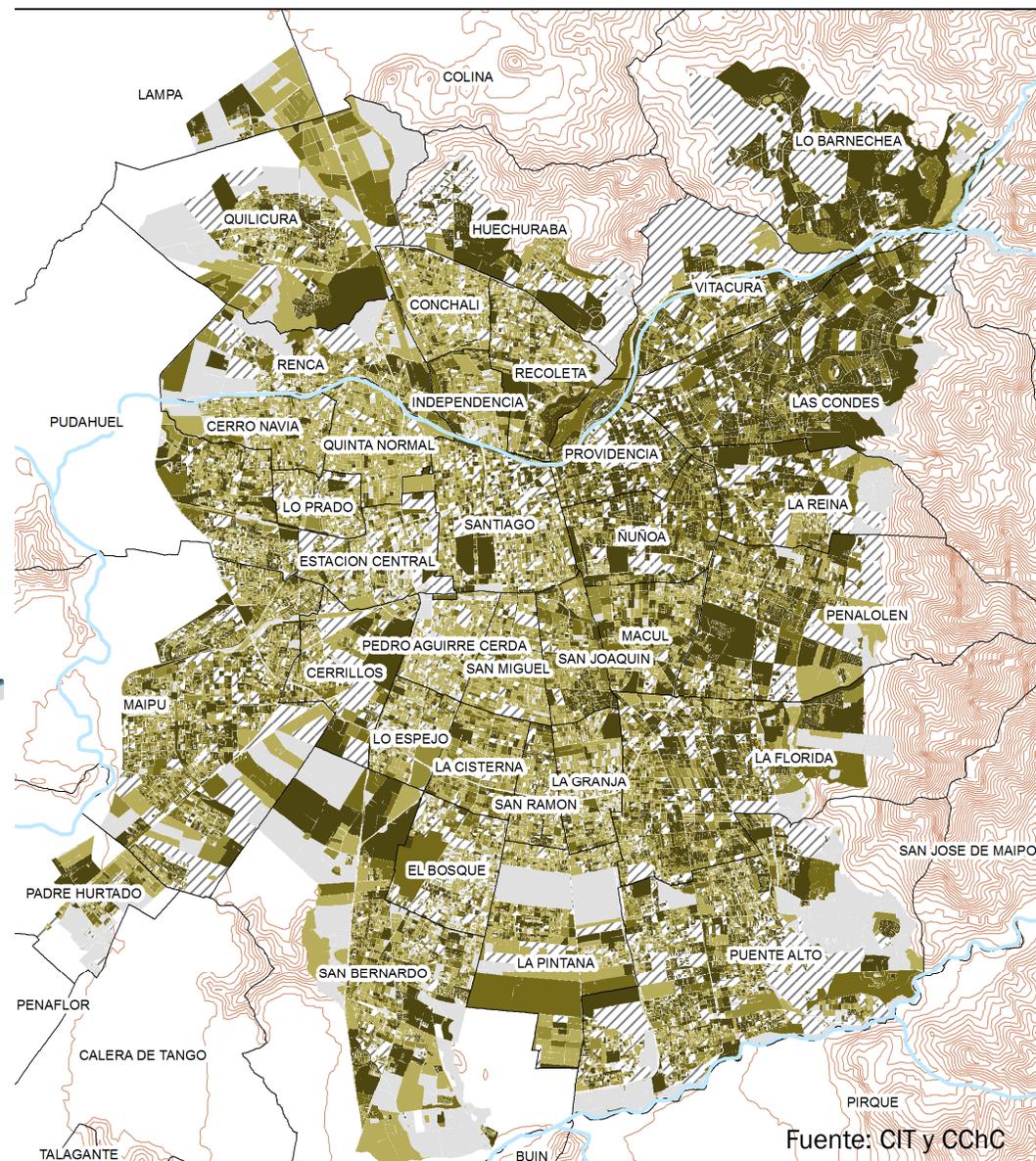
Índice que relaciona la presencia y calidad de la infraestructura en el entorno de las viviendas.

Para el diseño de este índice se ha considerado el estado de calles, veredas, luminarias públicas, señalización, paraderos techados de locomoción colectiva, áreas verdes y basureros.



IIB
Valor índice

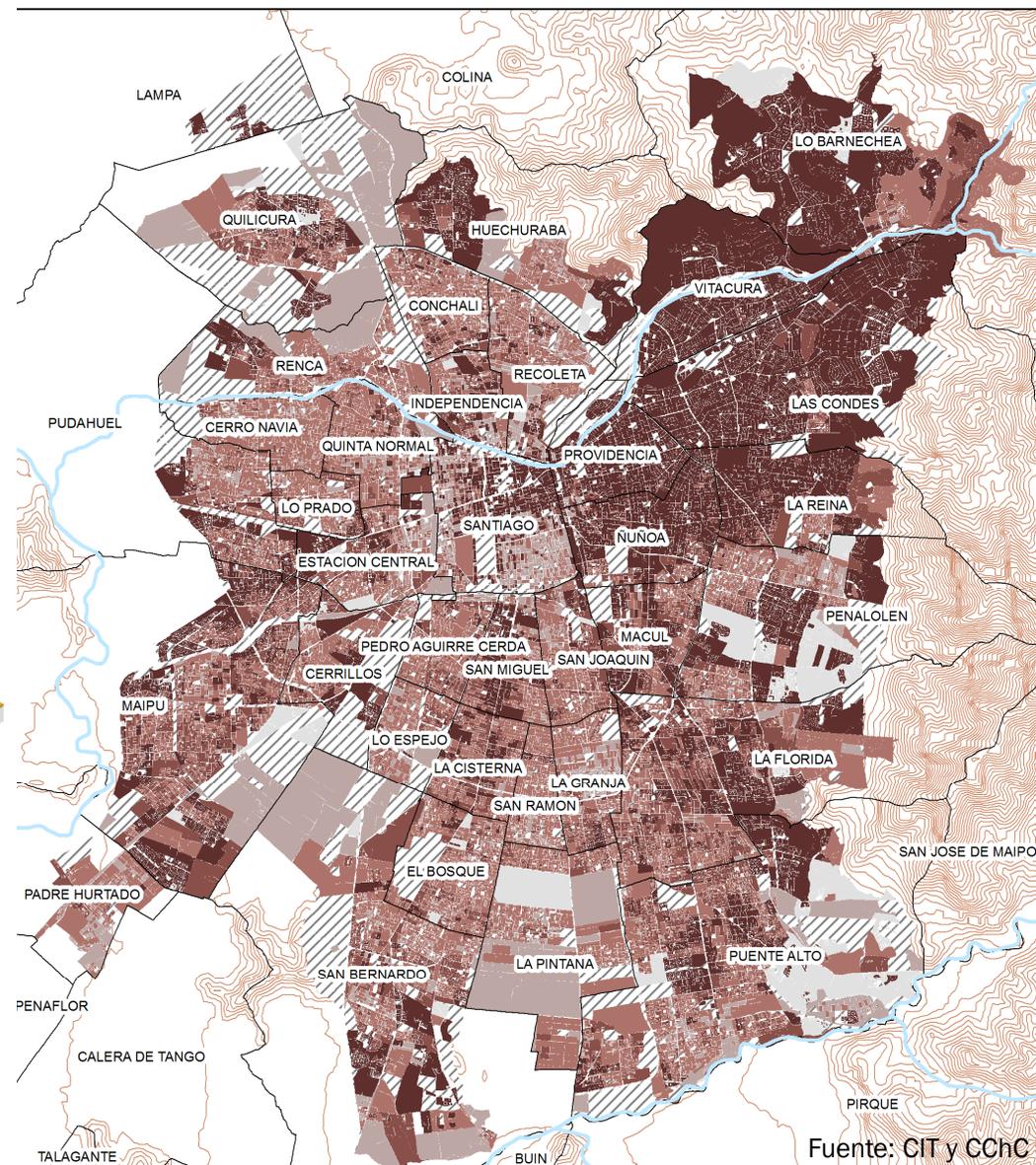
□	< 0,58
■	0,59 - 0,81
■	0,82 - 0,91
■	0,92 - 1,14
■	> 1,15
▨	Manzanas sin info
□	Límite Comunal



Índice de Infraestructura De la Vivienda Gran Santiago - 2012

Índice que representa la calidad de las viviendas según su materialidad.

Para el cálculo de este índice, se considera la materialidad de techo, paredes y piso de las viviendas.

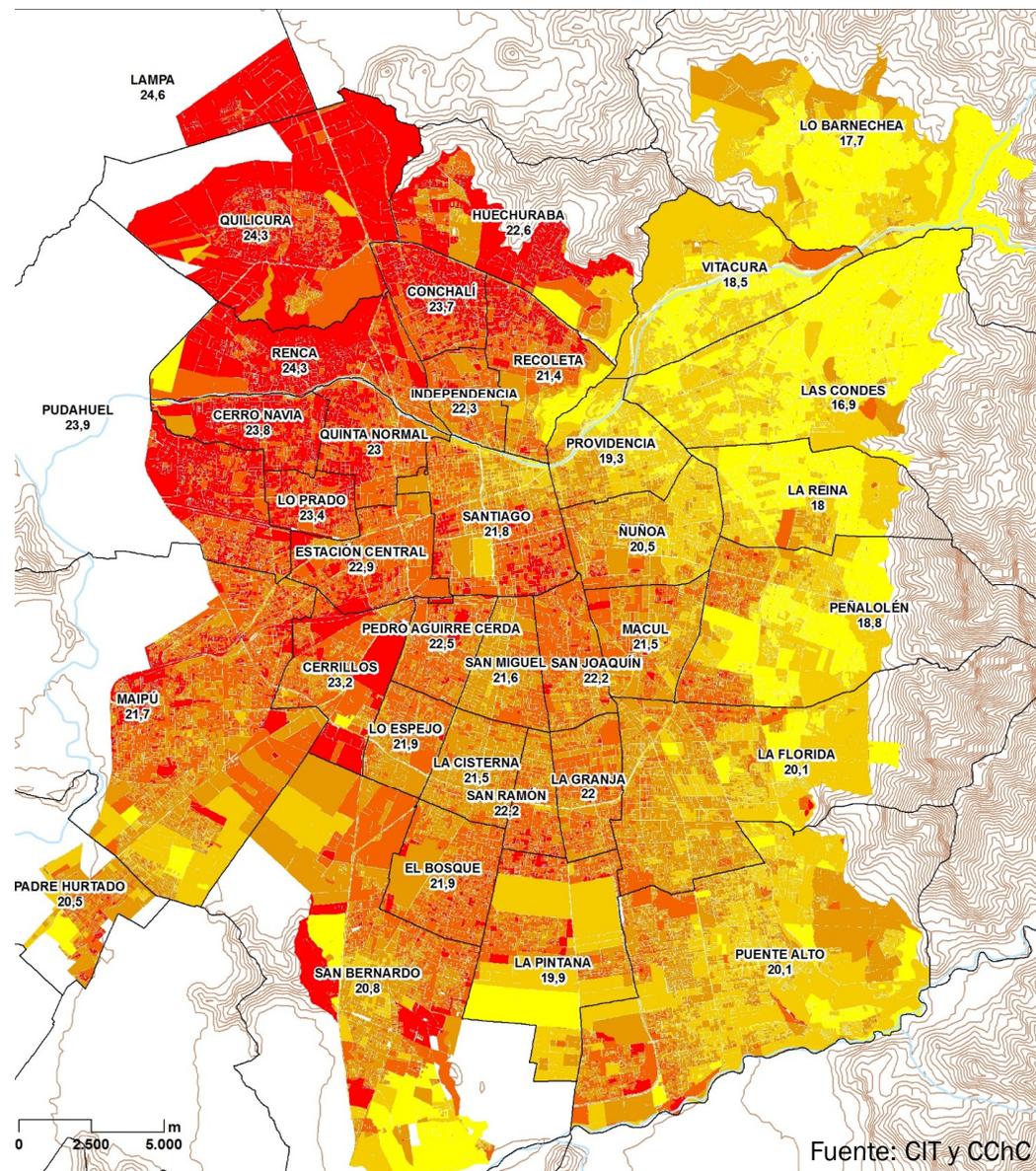
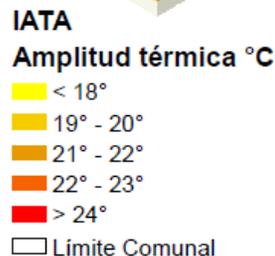
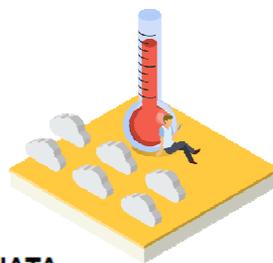


Fuente: CIT y GChC

Indicador de Amplitud Térmica Anual Gran Santiago - 2013/14

Indicador que manifiesta la diferencia entre la temperatura máxima y mínima anual en un territorio determinado.

Para la realización de este cálculo, se estimó la temperatura superficial de verano e invierno, estimando finalmente la amplitud térmica por manzana censal.

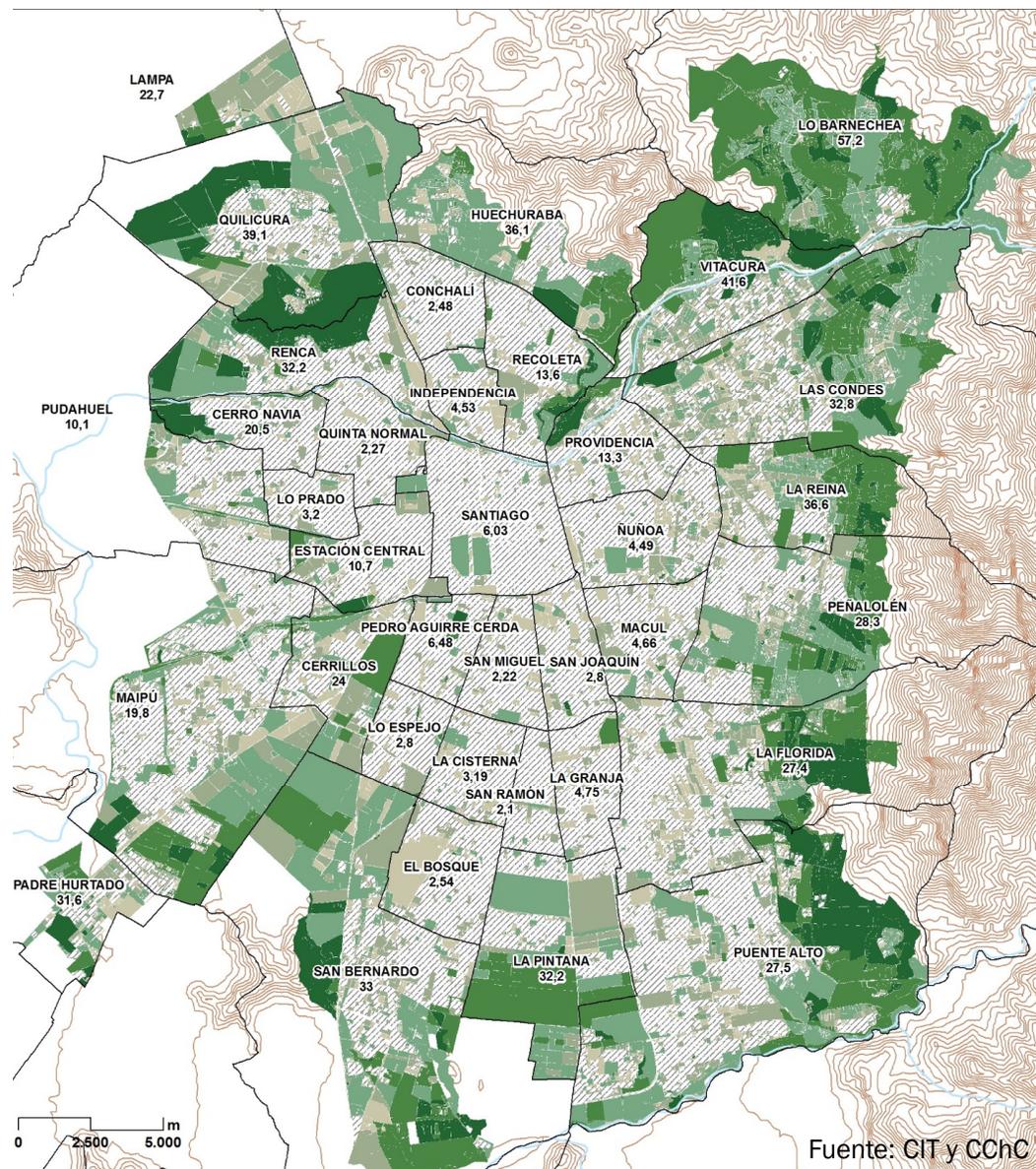
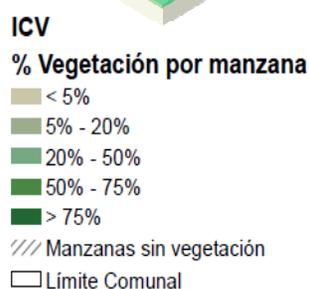
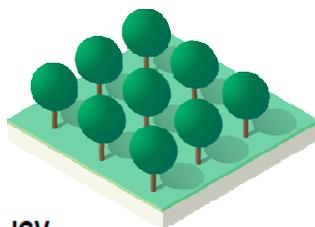


Fuente: GIT y CChC

Indicador de Cobertura Vegetal Gran Santiago - 2013/14

En él se indica el porcentaje de cobertura vegetal por manzana urbana.

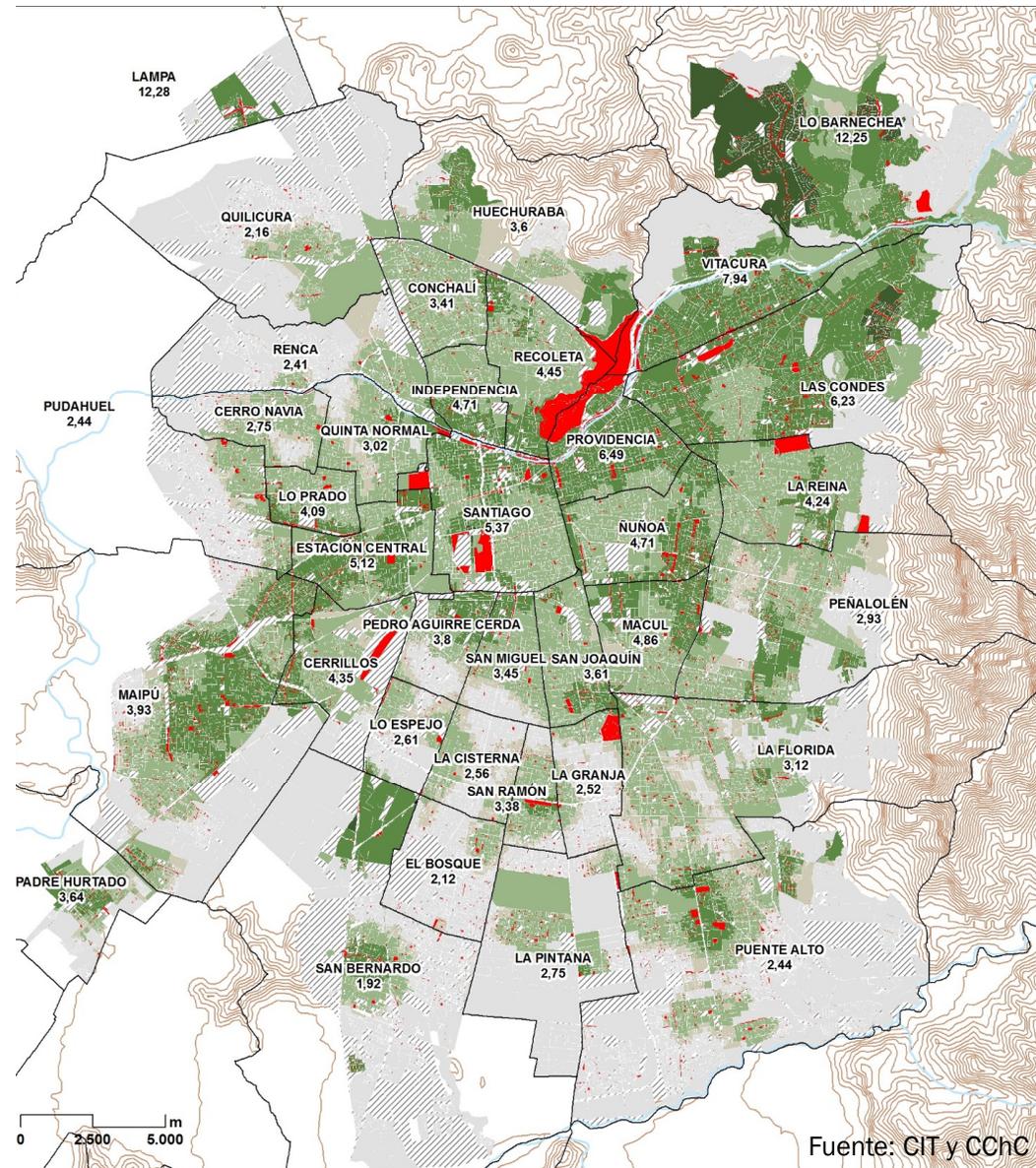
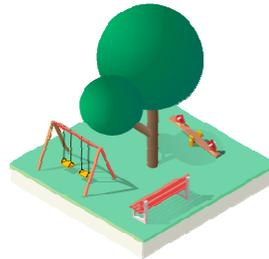
Para la realización de este cálculo, se consideró la superficie con vegetación en la estación cálida y fría. Luego, se estimó el porcentaje de la superficie de la manzana cubierta por vegetación.



Indicador de Áreas Verdes Gran Santiago - 2012

Indicador que representa la superficie de áreas verdes asequibles por habitante.

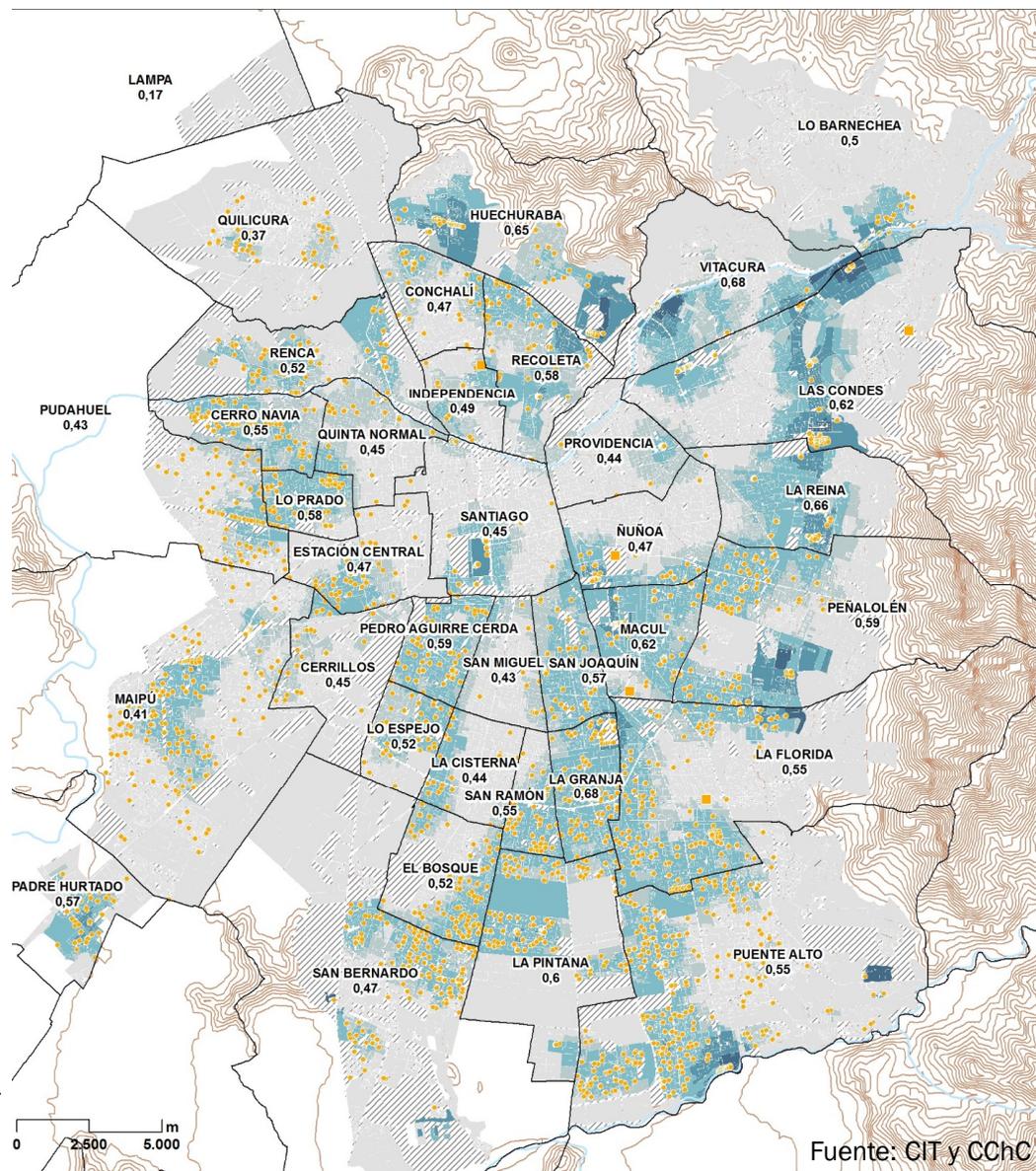
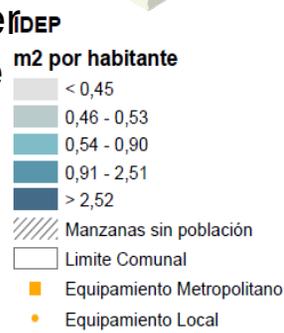
Para este cálculo se consideró la superficie de áreas verdes locales que la población puede acceder en un tiempo acotado, y la superficie de las áreas verdes metropolitanas que sirven a la población a toda la ciudad.



Indicador de Equipamientos Deportivos Gran Santiago - 2016

Indicador que representa la superficie de multicanchas y estadios asequibles por habitante.

Para este cálculo se consideró la superficie de las multicanchas y estadios a los que puede acceder potencialmente una persona que habita una manzana censal.

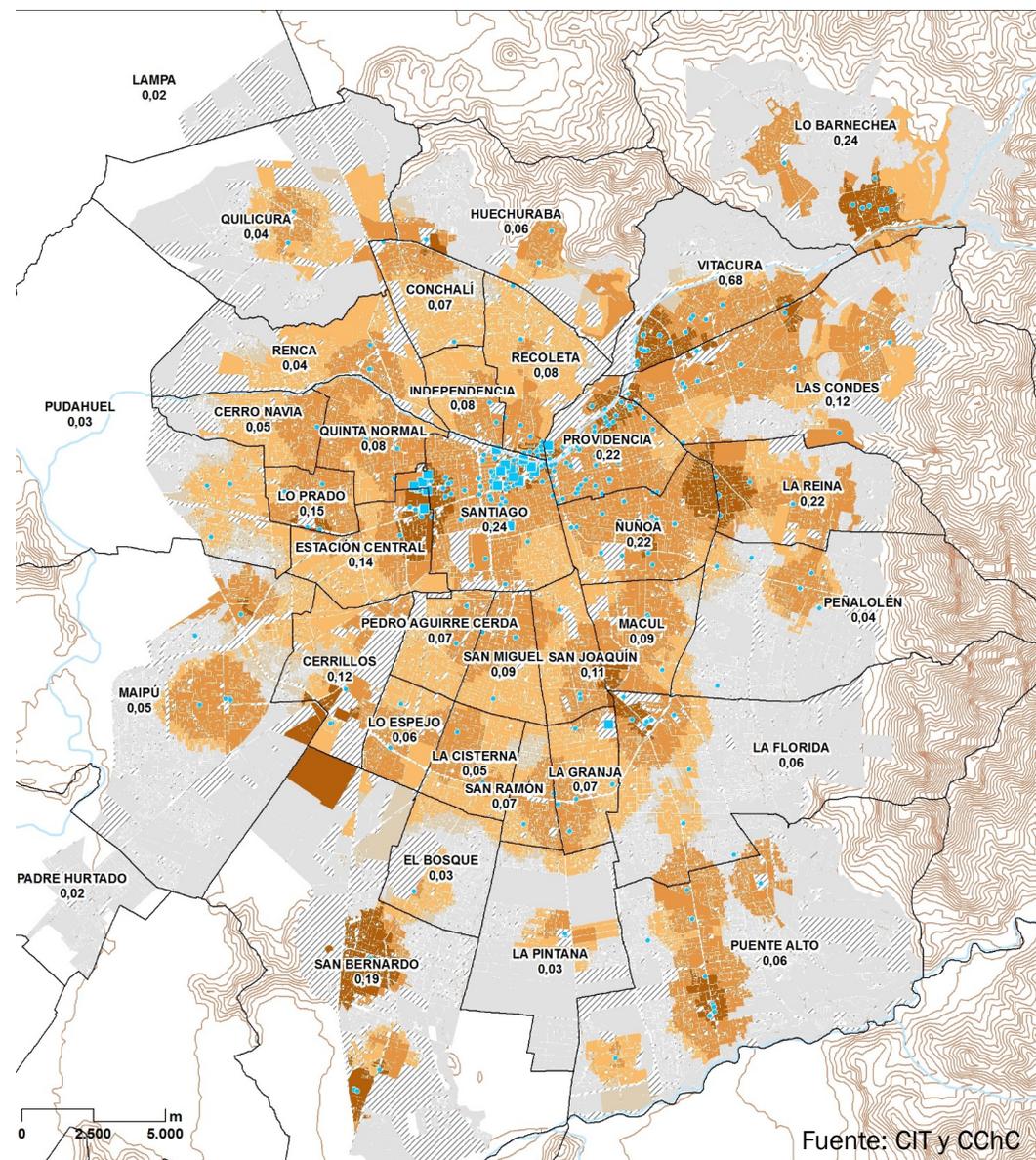
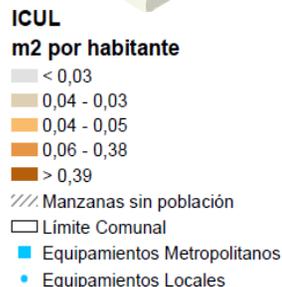


Fuente: GIT y CChC

Indicador de Equipamientos Culturales Gran Santiago - 2016

En él se indica la superficie de equipamientos culturales de todo tipo asequibles por habitante.

Para el cálculo de este indicador se consideró la superficie de los equipamientos culturales catastrados por el Consejo Nacional de la Cultura a los que puede potencialmente acceder una persona.

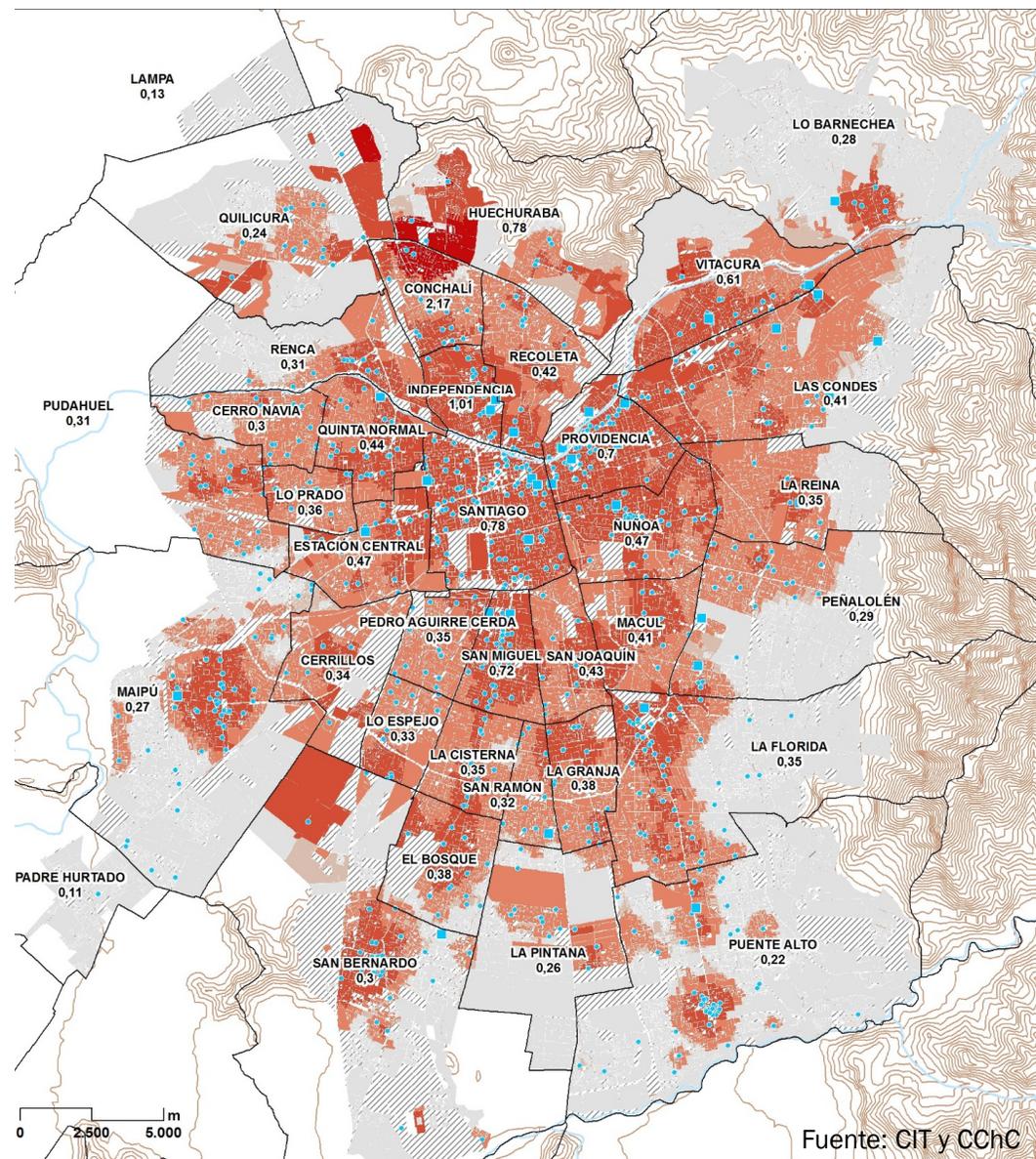
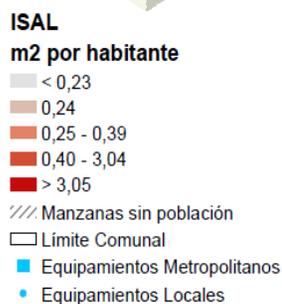


Fuente: GIT y CChC

Indicador de Equipamientos de Salud Gran Santiago - 2016

En él se interpreta la superficie de centros de salud, tanto primarios como secundarios, por habitante.

Este indicador se calculó con los establecimientos de salud proporcionados por el Departamento de Estadísticas e Información de Salud del Gobierno de Chile.

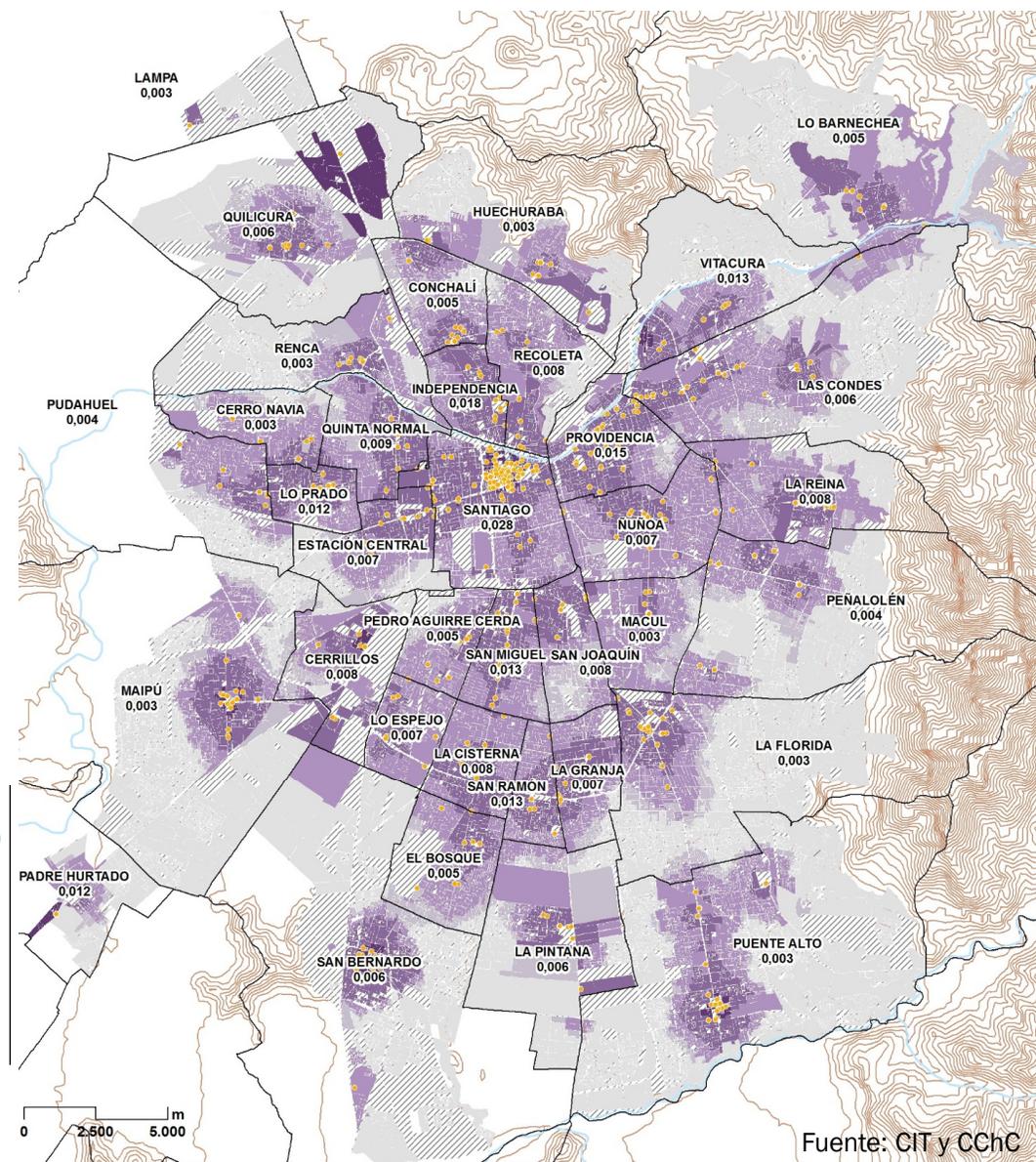
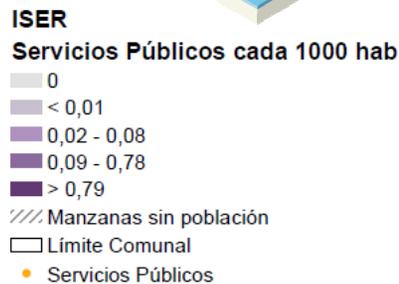


Fuente: GIT y CChC

Indicador de Servicios públicos Gran Santiago - 2016

Indicador que mide la accesibilidad de todo tipo de servicios públicos por habitante.

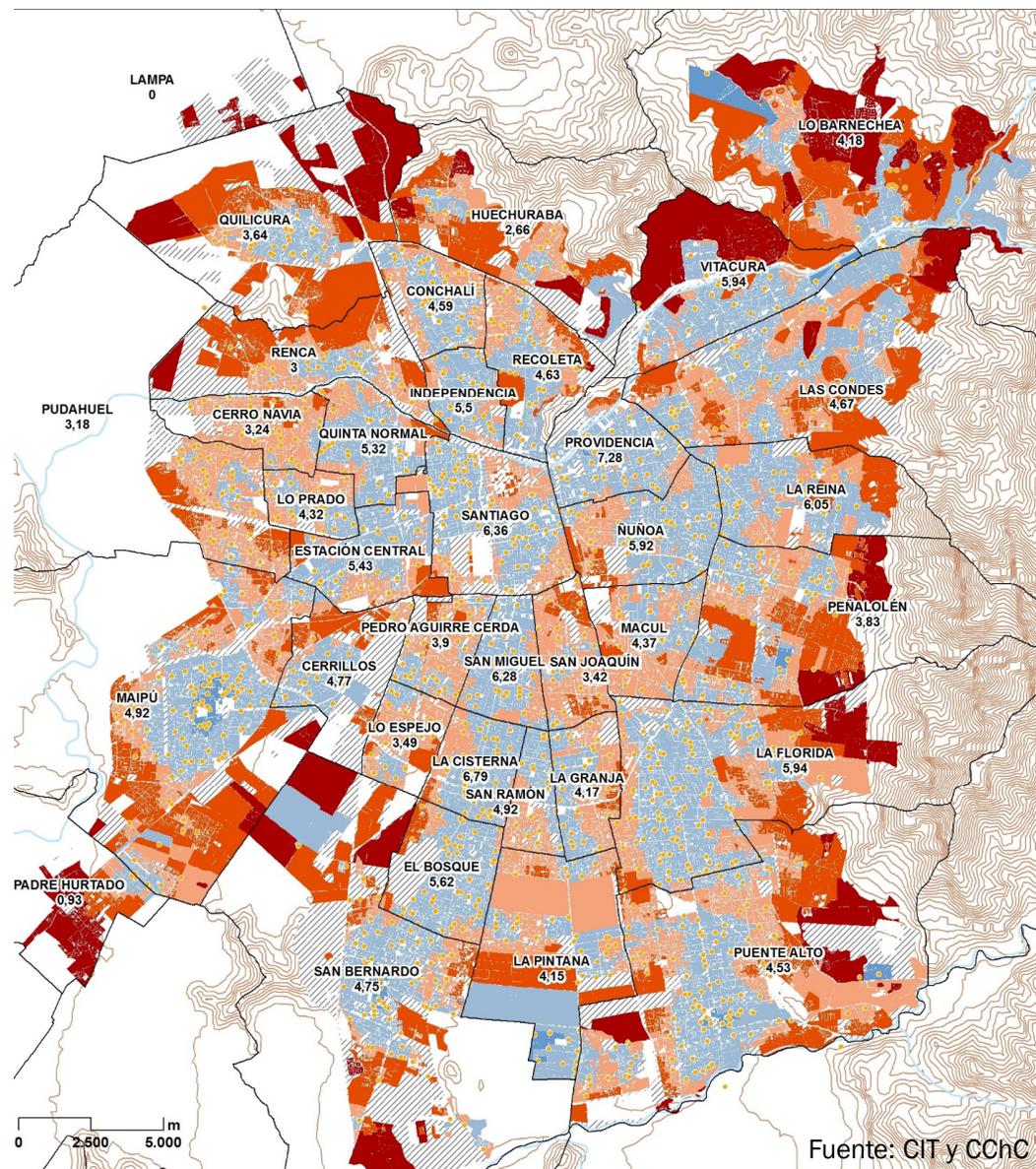
Para su construcción se consideraron los servicios públicos que atienden de forma continua y permanente las necesidades públicas y que son administrados, fiscalizados y/o concesionados por el Estado.



Indicador de Equipamientos de Educación Gran Santiago - 2016

En él se representa la disponibilidad de matrículas por niño.

En este cálculo fue tomada la cantidad de matrícula de los centros educacionales y la población en edad escolar.



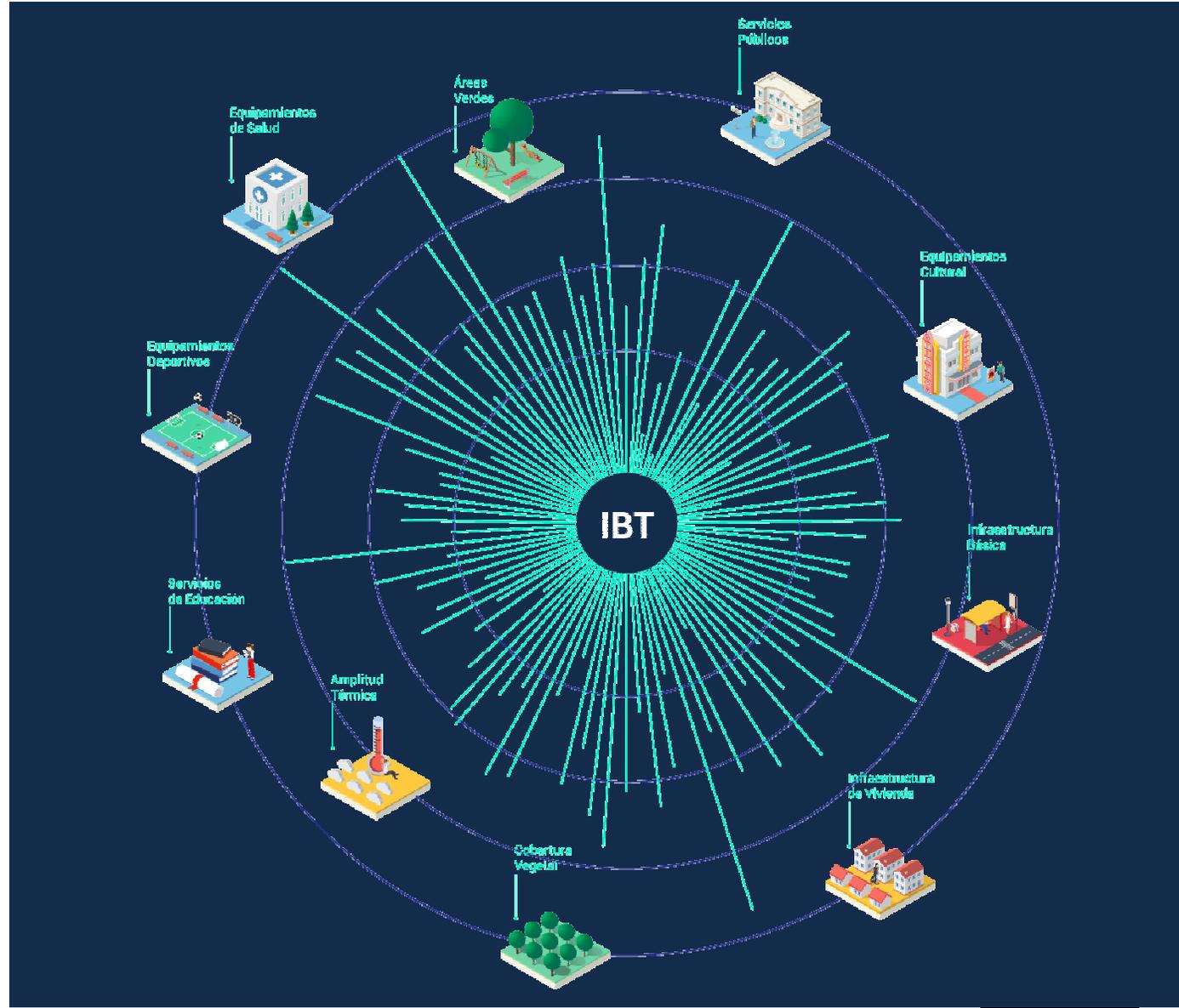
Fuente: GIT y CChC

INDICADOR DE BIENESTAR TERRITORIAL

El IBT es el resultado ponderado de los indicadores más importantes del territorio, considerando las dimensiones de Accesibilidad, Infraestructura y Ambiental,

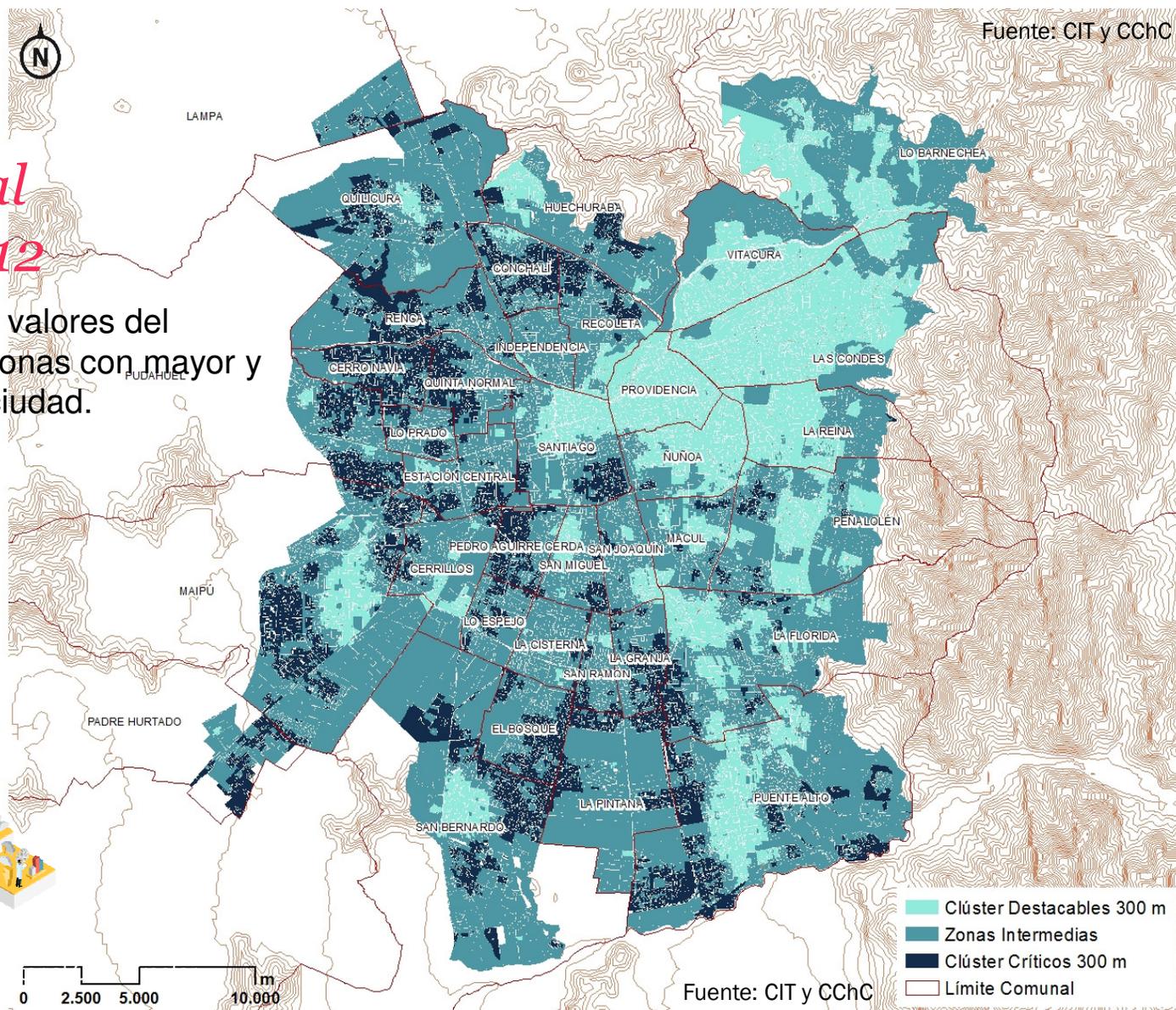
Esta herramienta permite identificar y objetivizar el bienestar territorial de los ciudadanos, localizando sus necesidades y carencias.

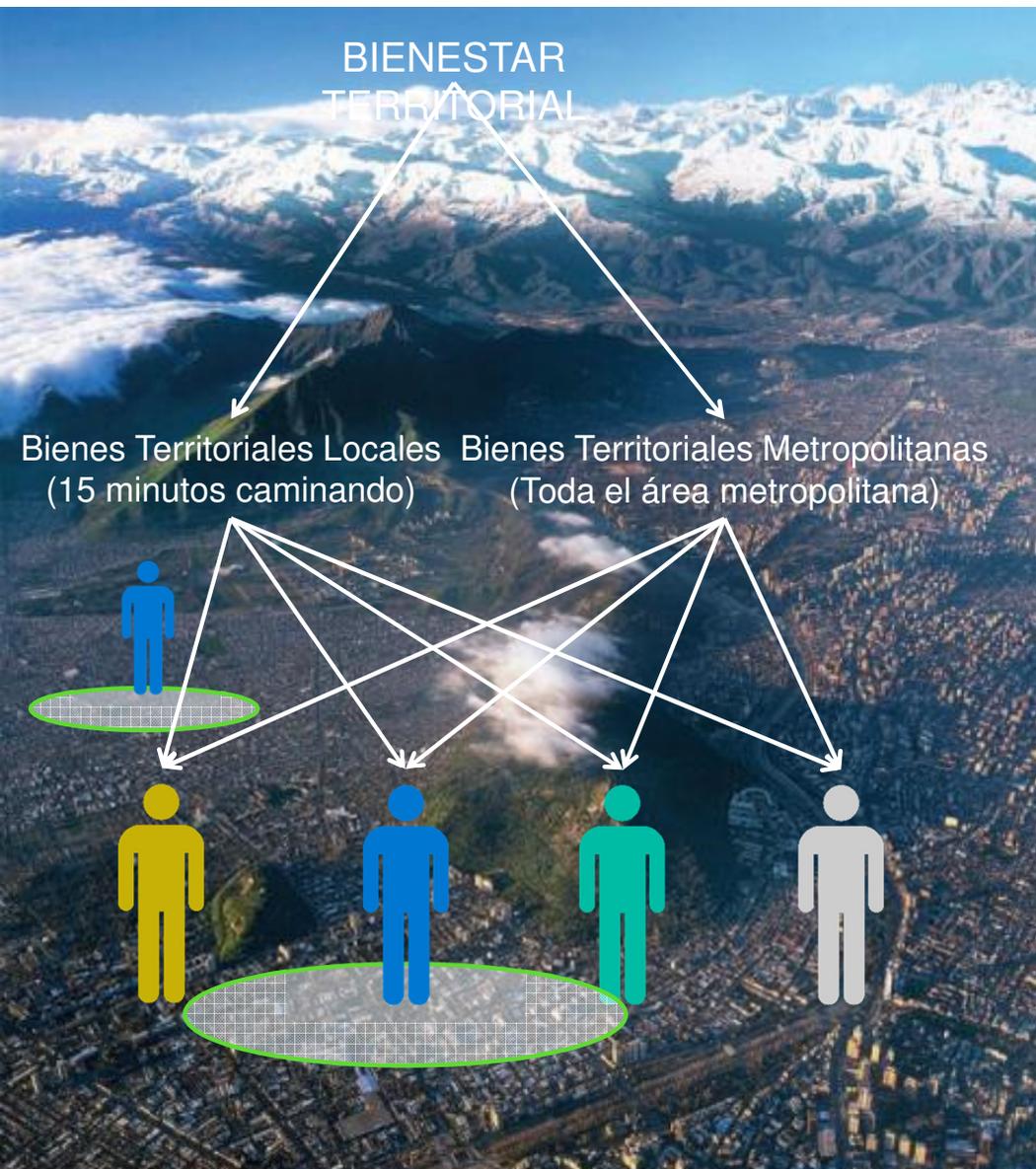
Su uso contribuye a decisiones de políticas públicas focalizadas. Enfocarse en el bienestar territorial, es comprender el proceso de la vida de las ciudades.



Indicador de Bienestar Territorial Gran Santiago - 2012

La concentración de altos y bajos valores del Indicador, permite identificar las zonas con mayor y menor Bienestar Territorial en la ciudad.

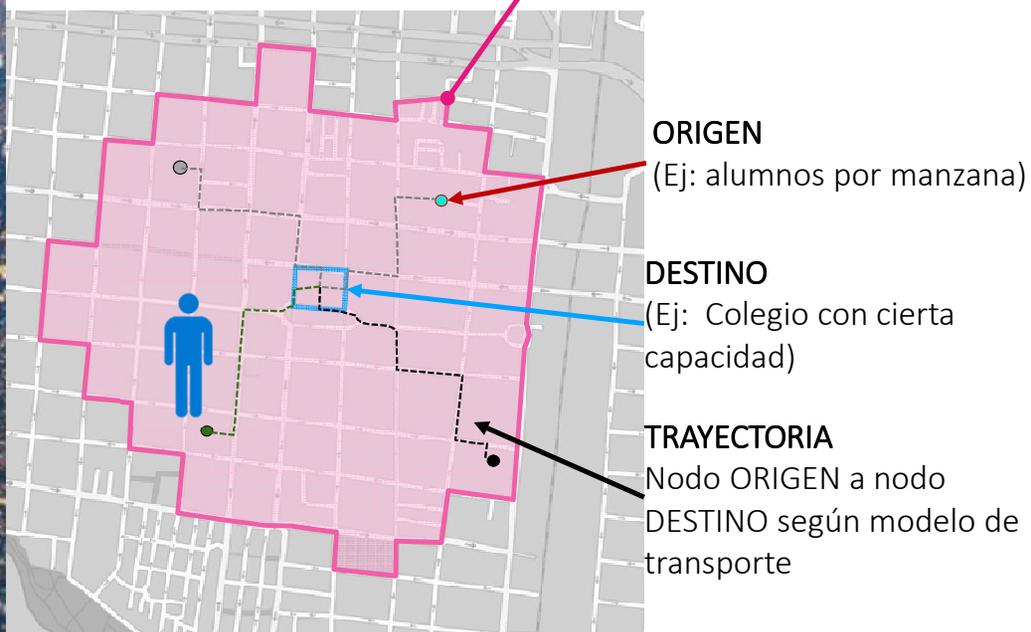




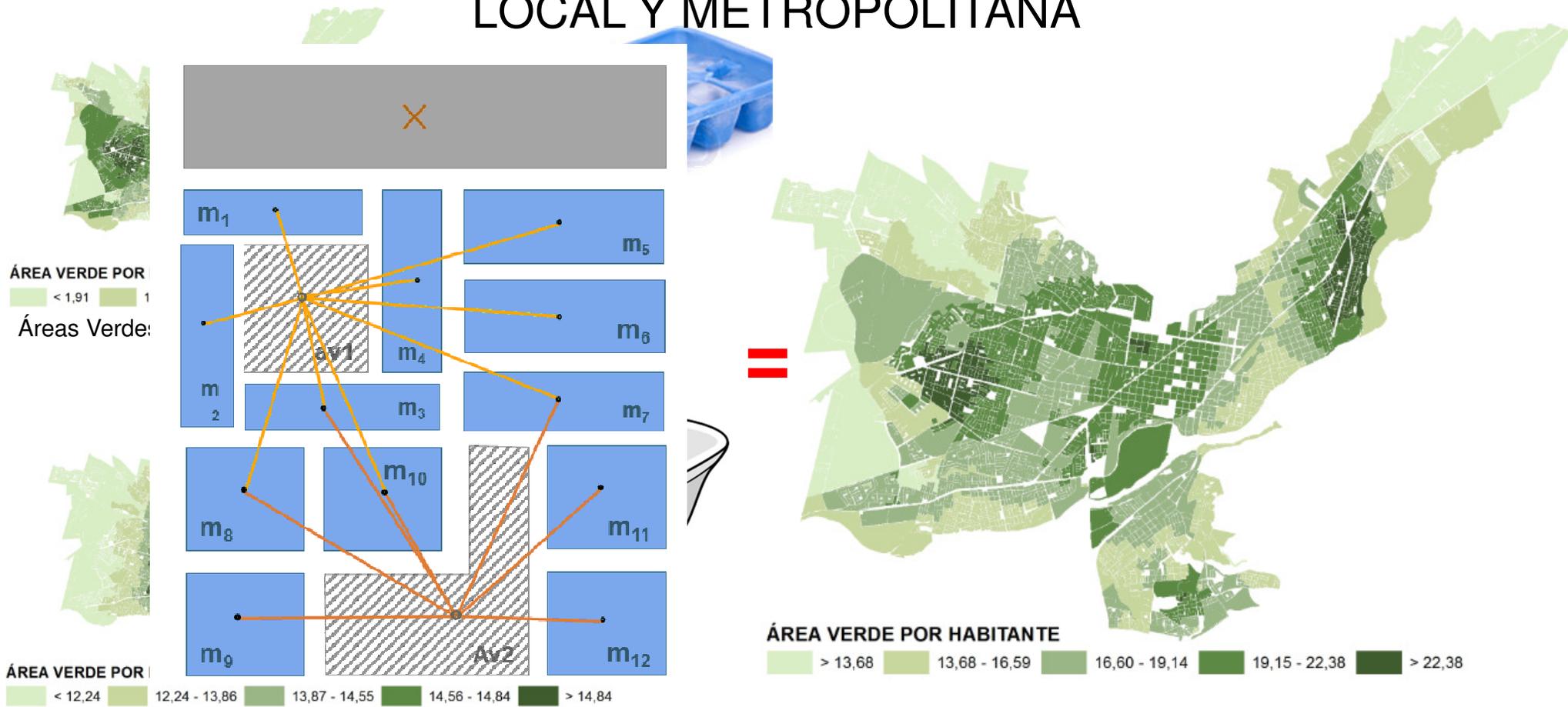
ACCESIBILIDAD FUNCIONAL Y BIENESTAR TERRITORIAL

ISOCRONA

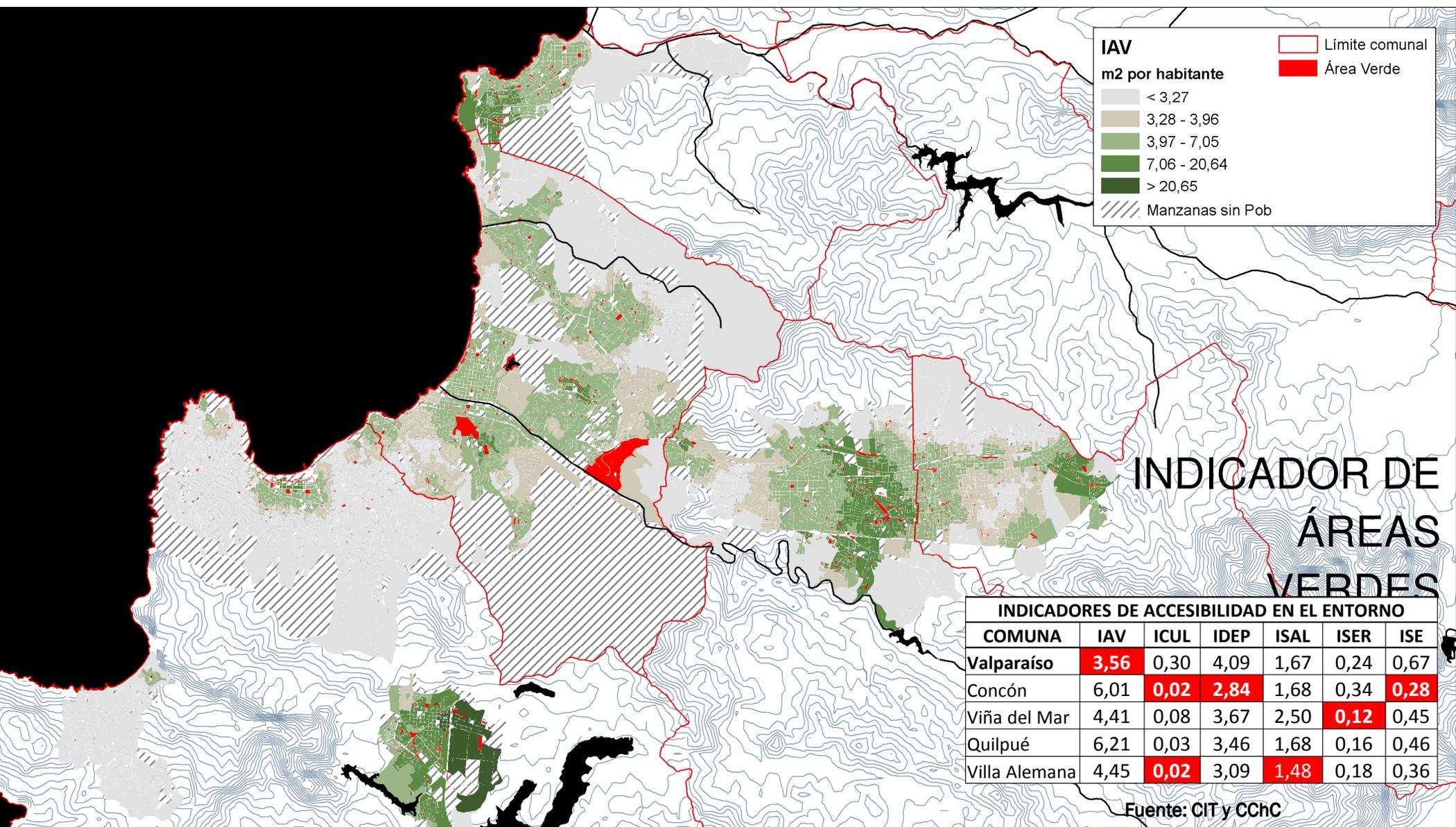
Lugar geométrico de todos los lugares que se pueden alcanzar desde un punto dado, en un tiempo fijo, en un medio de transporte (ej: auto o peatón)

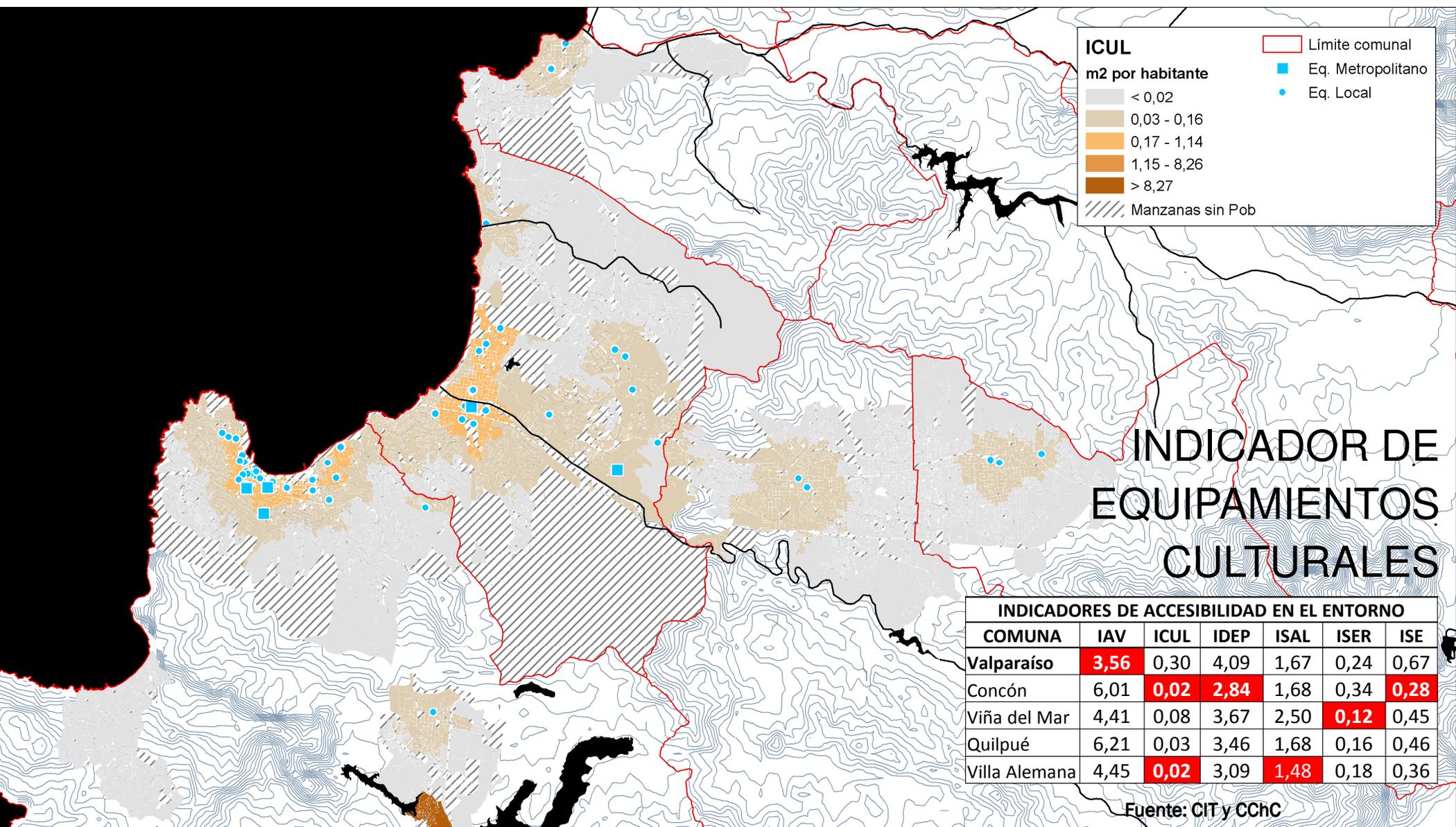


MODELACIÓN DE ACCESIBILIDAD FUNCIONAL LOCAL Y METROPOLITANA



Áreas Verdes Metropolitanas
(con asignación a toda la ciudad)





ICUL
m2 por habitante

- < 0,02
- 0,03 - 0,16
- 0,17 - 1,14
- 1,15 - 8,26
- > 8,27

Manzanas sin Pob

Limite comunal

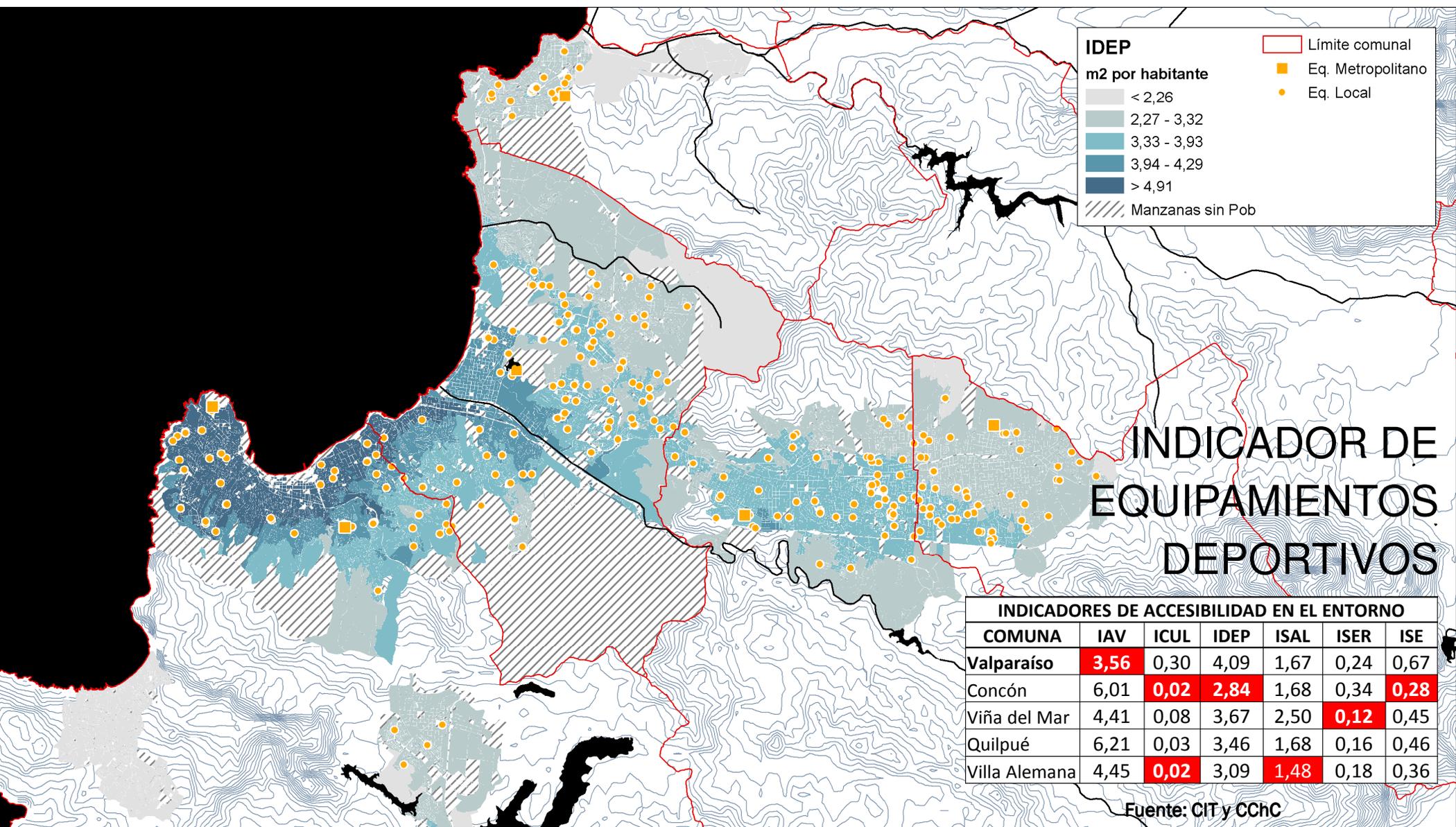
Eq. Metropolitano

Eq. Local

INDICADOR DE EQUIPAMIENTOS CULTURALES

INDICADORES DE ACCESIBILIDAD EN EL ENTORNO						
COMUNA	IAV	ICUL	IDEP	ISAL	ISER	ISE
Valparaíso	3,56	0,30	4,09	1,67	0,24	0,67
Concón	6,01	0,02	2,84	1,68	0,34	0,28
Viña del Mar	4,41	0,08	3,67	2,50	0,12	0,45
Quilpué	6,21	0,03	3,46	1,68	0,16	0,46
Villa Alemana	4,45	0,02	3,09	1,48	0,18	0,36

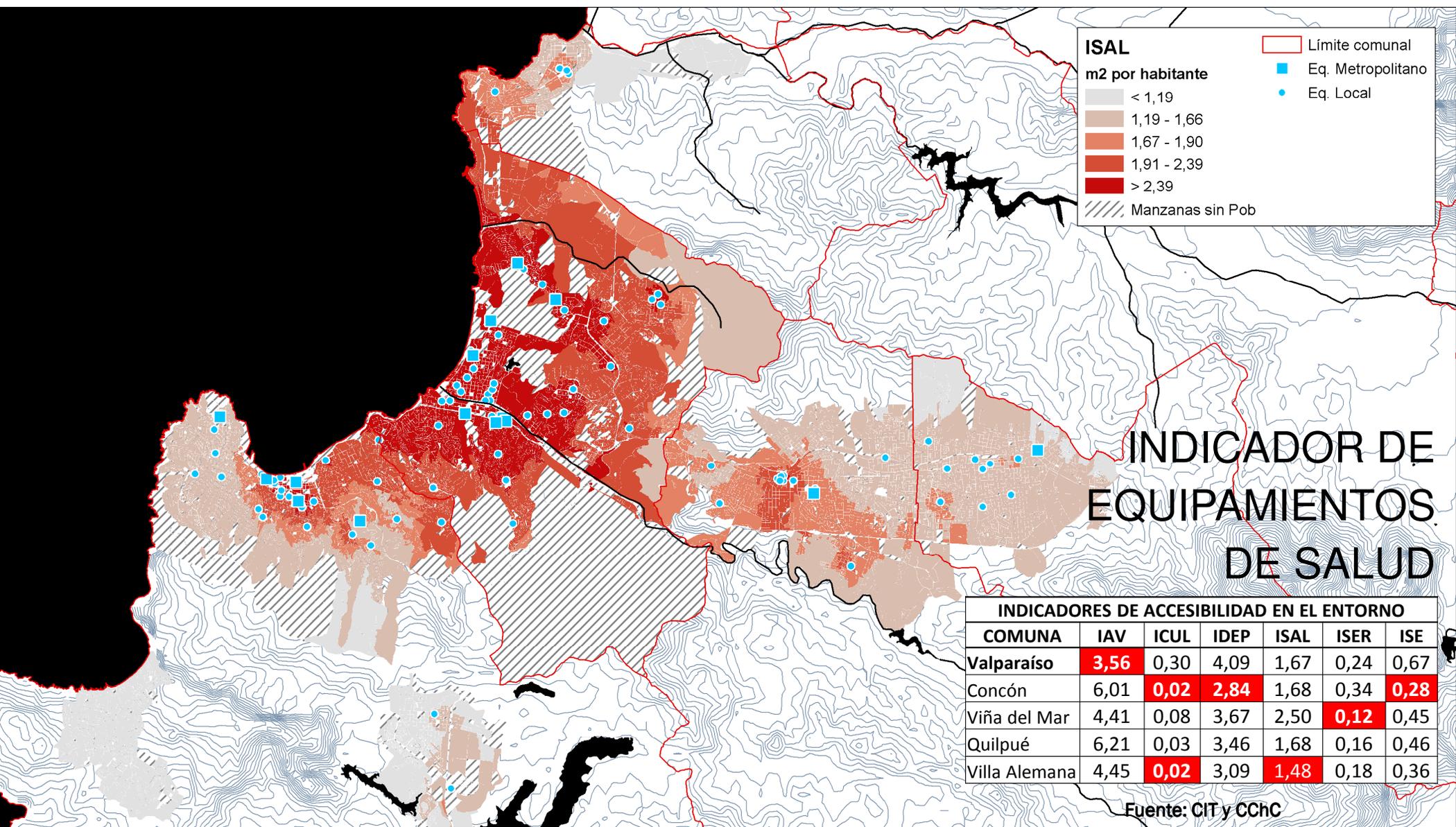
Fuente: CIT y CChC



INDICADOR DE EQUIPAMIENTOS DEPORTIVOS

INDICADORES DE ACCESIBILIDAD EN EL ENTORNO						
COMUNA	IAV	ICUL	IDEP	ISAL	ISER	ISE
Valparaíso	3,56	0,30	4,09	1,67	0,24	0,67
Concón	6,01	0,02	2,84	1,68	0,34	0,28
Viña del Mar	4,41	0,08	3,67	2,50	0,12	0,45
Quilpué	6,21	0,03	3,46	1,68	0,16	0,46
Villa Alemana	4,45	0,02	3,09	1,48	0,18	0,36

Fuente: CIT y CChC



ISAL
m2 por habitante

- < 1,19
- 1,19 - 1,66
- 1,67 - 1,90
- 1,91 - 2,39
- > 2,39

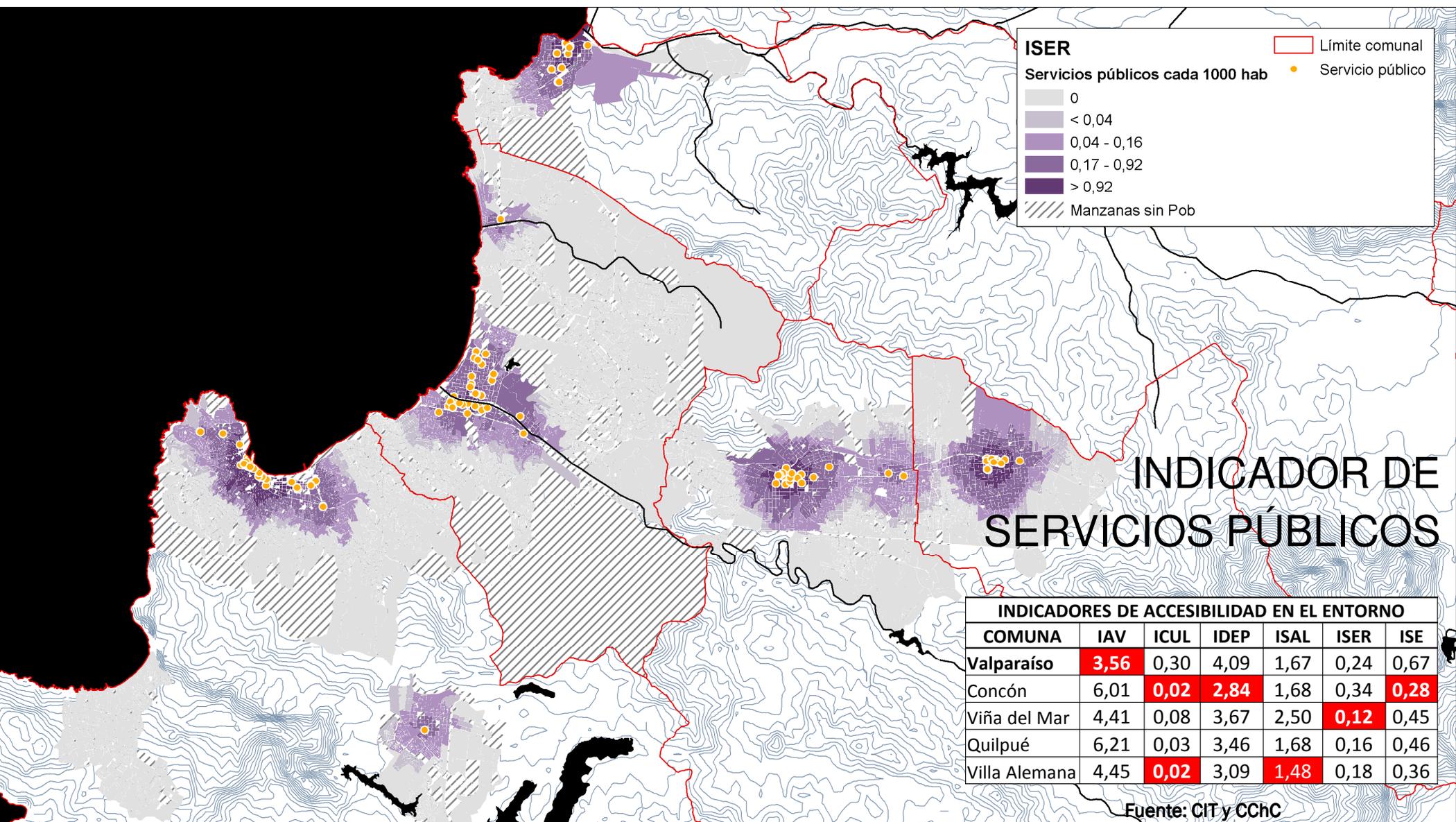
Manzanas sin Pob

- Limite comunal
- Eq. Metropolitano
- Eq. Local

INDICADOR DE EQUIPAMIENTOS DE SALUD

INDICADORES DE ACCESIBILIDAD EN EL ENTORNO						
COMUNA	IAV	ICUL	IDEP	ISAL	ISER	ISE
Valparaíso	3,56	0,30	4,09	1,67	0,24	0,67
Concón	6,01	0,02	2,84	1,68	0,34	0,28
Viña del Mar	4,41	0,08	3,67	2,50	0,12	0,45
Quilpué	6,21	0,03	3,46	1,68	0,16	0,46
Villa Alemana	4,45	0,02	3,09	1,48	0,18	0,36

Fuente: CIT y CChC



ISER

Servicios públicos cada 1000 hab

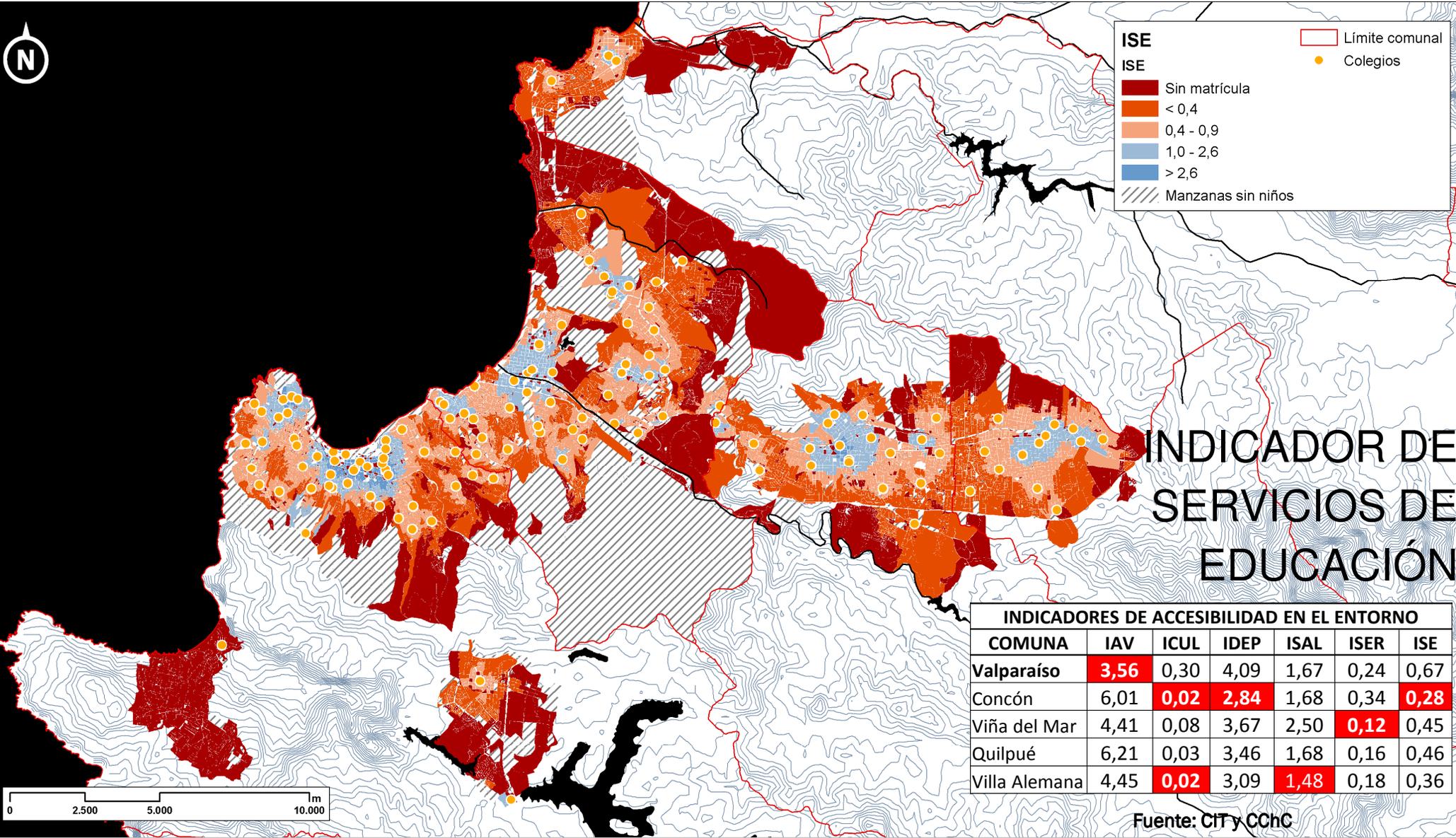
- 0
- < 0,04
- 0,04 - 0,16
- 0,17 - 0,92
- > 0,92
- Manzanas sin Pob

Límite comunal
 • Servicio público

INDICADOR DE SERVICIOS PÚBLICOS

INDICADORES DE ACCESIBILIDAD EN EL ENTORNO						
COMUNA	IAV	ICUL	IDEP	ISAL	ISER	ISE
Valparaíso	3,56	0,30	4,09	1,67	0,24	0,67
Concón	6,01	0,02	2,84	1,68	0,34	0,28
Viña del Mar	4,41	0,08	3,67	2,50	0,12	0,45
Quilpué	6,21	0,03	3,46	1,68	0,16	0,46
Villa Alemana	4,45	0,02	3,09	1,48	0,18	0,36

Fuente: CIT y CChC



ISE

ISE

- Sin matrícula
- < 0,4
- 0,4 - 0,9
- 1,0 - 2,6
- > 2,6
- Manzanas sin niños

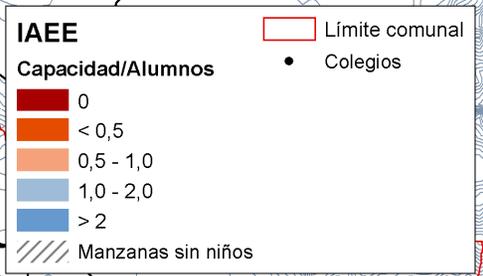
Limite comunal

Colegios

INDICADOR DE SERVICIOS DE EDUCACIÓN

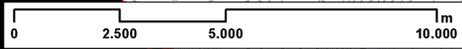
INDICADORES DE ACCESIBILIDAD EN EL ENTORNO						
COMUNA	IAV	ICUL	IDEP	ISAL	ISER	ISE
Valparaíso	3,56	0,30	4,09	1,67	0,24	0,67
Concón	6,01	0,02	2,84	1,68	0,34	0,28
Viña del Mar	4,41	0,08	3,67	2,50	0,12	0,45
Quilpué	6,21	0,03	3,46	1,68	0,16	0,46
Villa Alemana	4,45	0,02	3,09	1,48	0,18	0,36

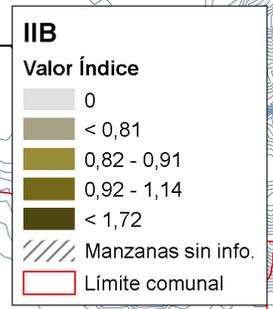
Fuente: CICY CChC



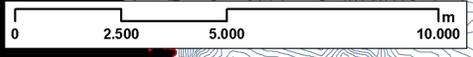
INDICADOR DE ACCESIBILIDAD A ESCUELAS EFECTIVAS

INDICADOR A ESCUELAS EFECTIVAS	
COMUNA	IAEE
Valparaíso	0,49
Concón	0,89
Viña del Mar	0,80
Quilpué	0,54
Villa Alemana	0,66



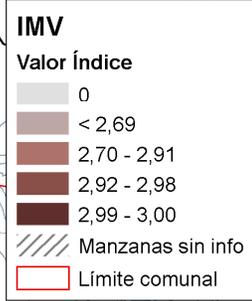


ÍNDICE DE INFRAESTRUCTURA BÁSICA

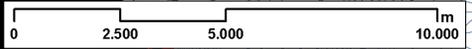


INDICADORES CALIDAD DEL ENTORNO		
COMUNA	IIB	IMV
	Índice	Índice
Valparaíso	0,78	2,81
Concón	0,92	2,94
Viña del mar	0,92	2,93
Quilpué	0,94	2,92
Villa Alemana	0,85	2,91

Fuente: CIT y CChC

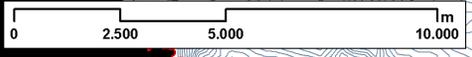
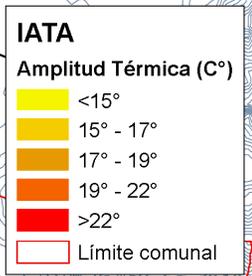


ÍNDICE MATERIALIDAD DE VIVIENDA



INDICADORES CALIDAD DEL ENTORNO		
COMUNA	IIB	IMV
	Índice	Índice
Valparaíso	0,78	2,81
Concón	0,92	2,94
Viña del mar	0,92	2,93
Quilpué	0,94	2,92
Villa Alemana	0,85	2,91

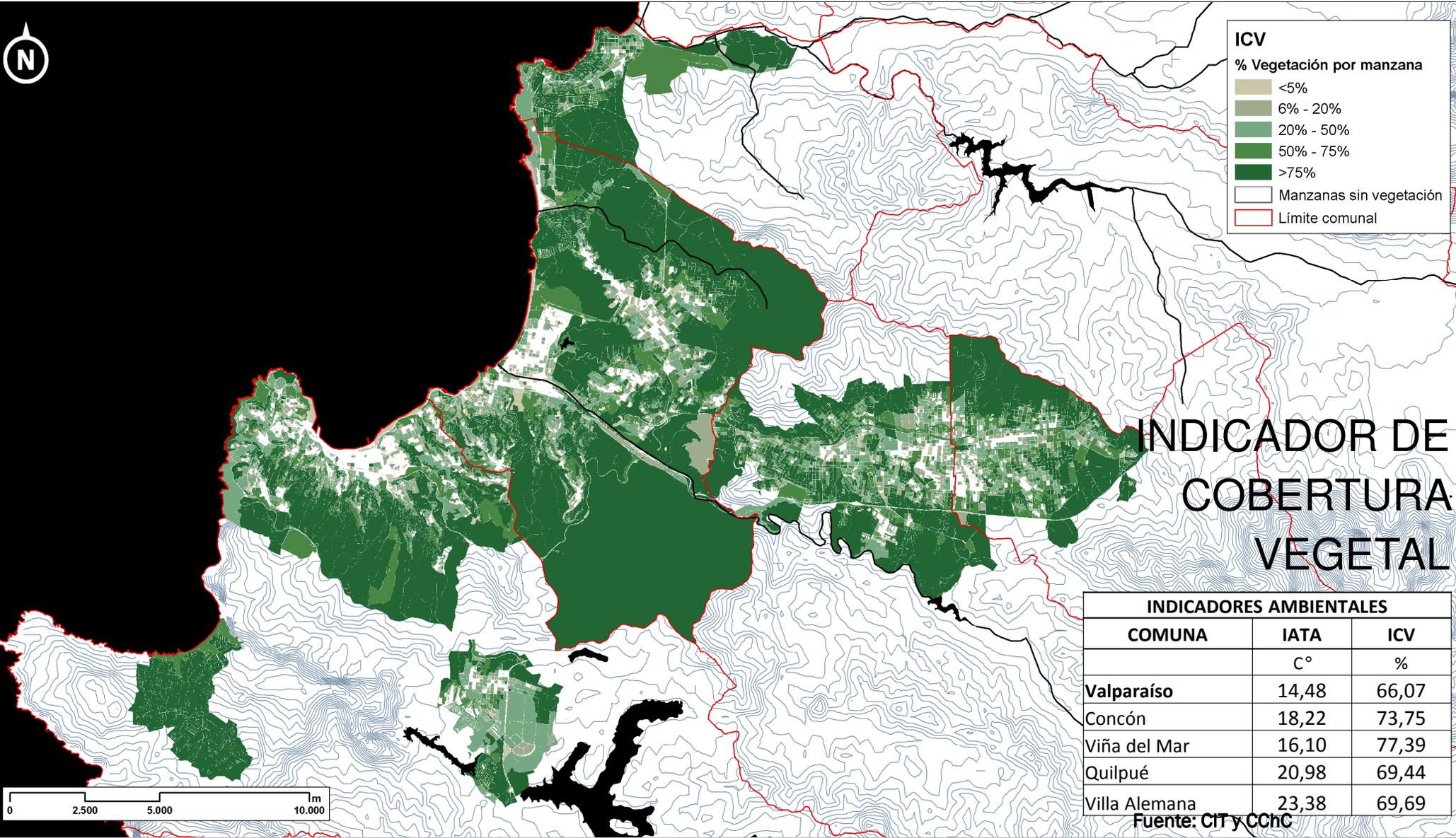
Fuente: CIT y CCHC



INDICADOR DE AMPLITUD TÉRMICA ANUAL

INDICADORES AMBIENTALES		
COMUNA	IATA	ICV
	C°	%
Valparaíso	14,48	66,07
Concón	18,22	73,75
Viña del Mar	16,10	77,39
Quilpué	20,98	69,44
Villa Alemana	23,38	69,69

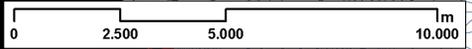
Fuente: CIT y CCHC



ICV
% Vegetación por manzana

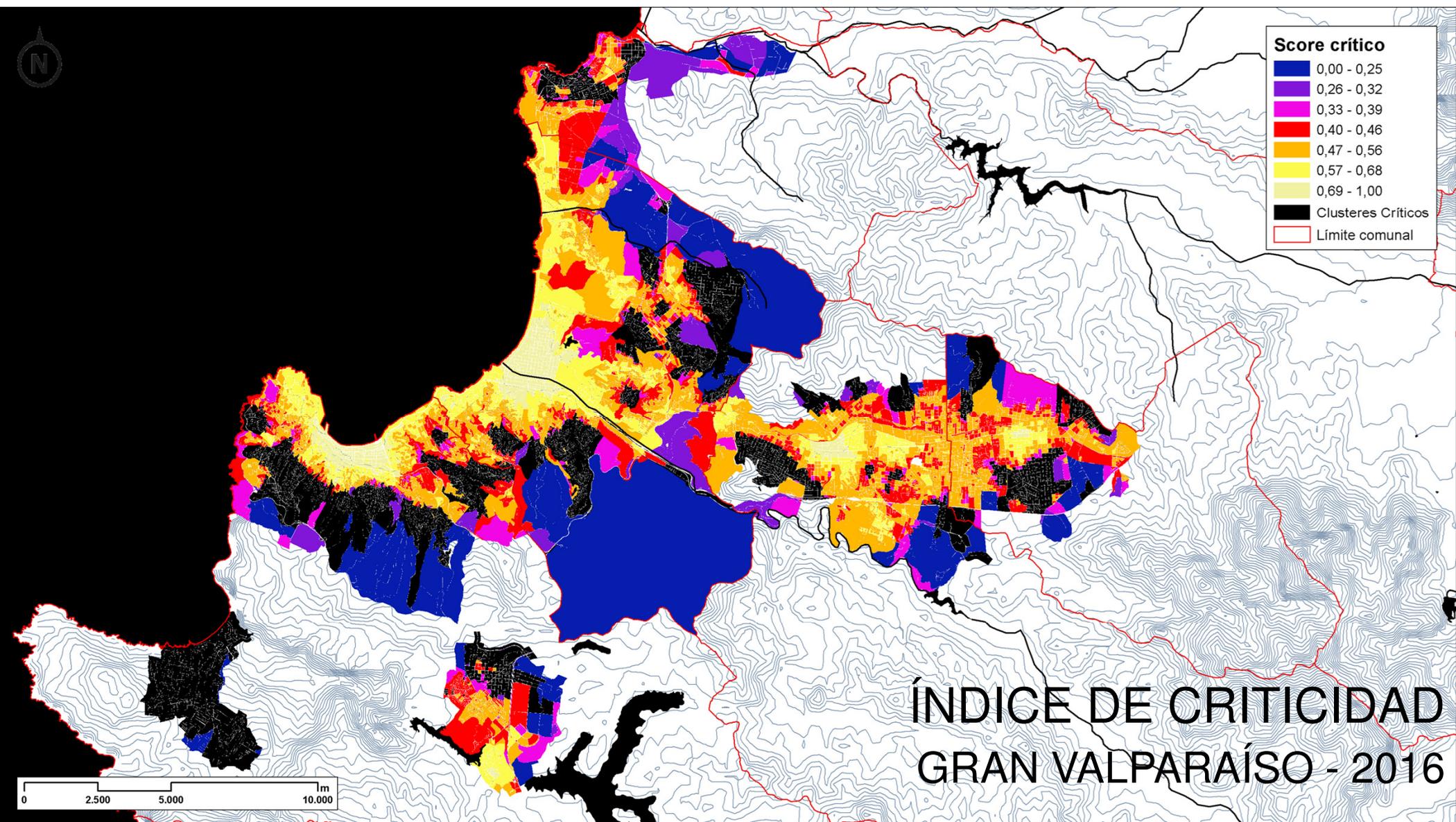
- <5%
- 6% - 20%
- 20% - 50%
- 50% - 75%
- >75%
- Manzanas sin vegetación
- Límite comunal

INDICADOR DE COBERTURA VEGETAL



INDICADORES AMBIENTALES		
COMUNA	IATA	ICV
	C°	%
Valparaíso	14,48	66,07
Concón	18,22	73,75
Viña del Mar	16,10	77,39
Quilpué	20,98	69,44
Villa Alemana	23,38	69,69

Fuente: CIT y CCHC



Score crítico	
0,00 - 0,25	Blue
0,26 - 0,32	Purple
0,33 - 0,39	Magenta
0,40 - 0,46	Red
0,47 - 0,56	Orange
0,57 - 0,68	Yellow
0,69 - 1,00	Light Yellow
Clusteres Críticos	Black
Límite comunal	Red outline

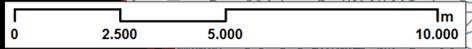
0 2.500 5.000 10.000 m

ÍNDICE DE CRITICIDAD GRAN VALPARAÍSO - 2016

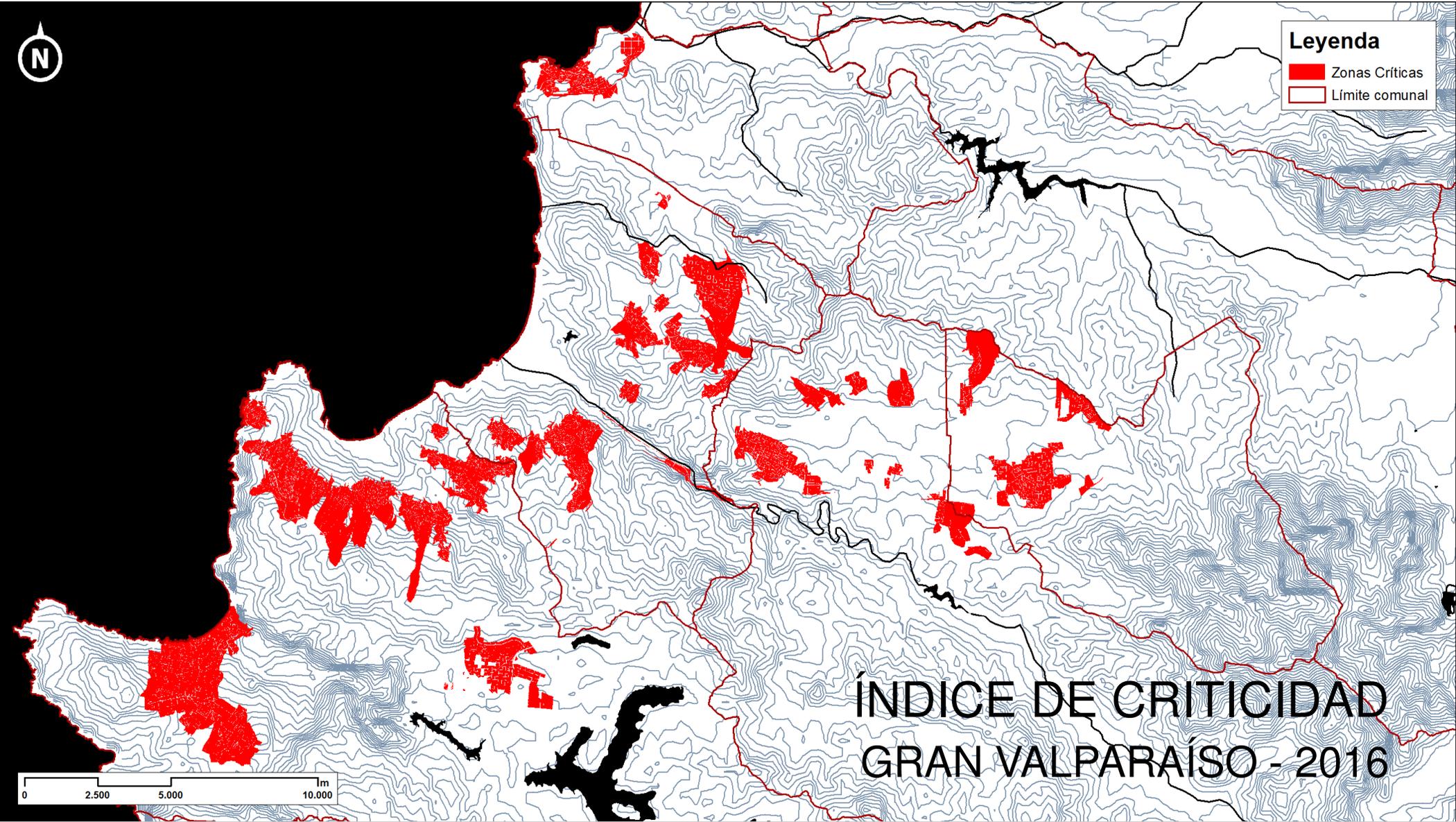


Leyenda

-  Zonas Críticas
-  Limite comunal

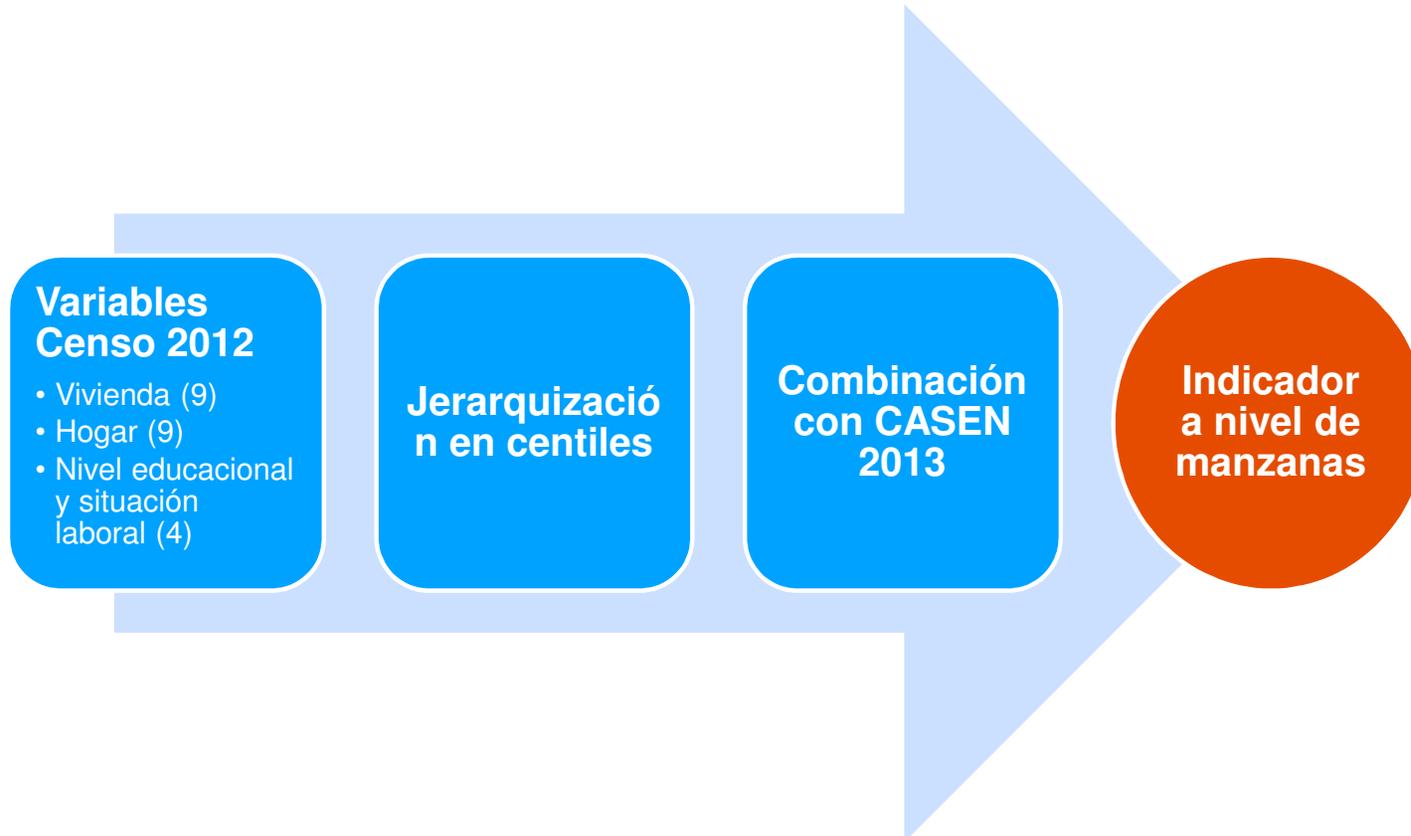


ÍNDICE DE CRITICIDAD GRAN VALPARAÍSO - 2016

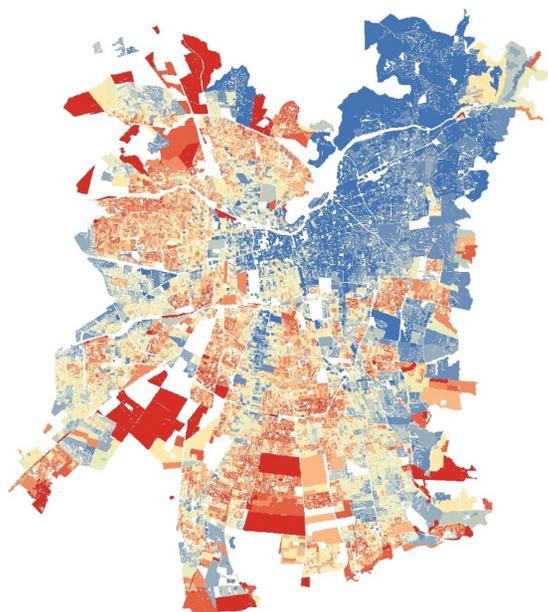


INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

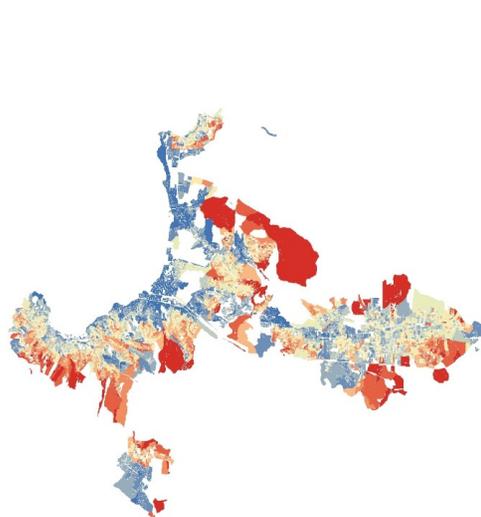
CONSTRUCCIÓN INDICADOR NIVEL SOCIOECONÓMICO



INDICADOR DE NIVEL SOCIOECONÓMICO



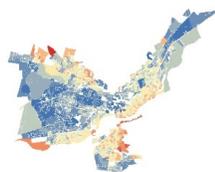
GRAN SANTIAGO
TOTAL: 5,13



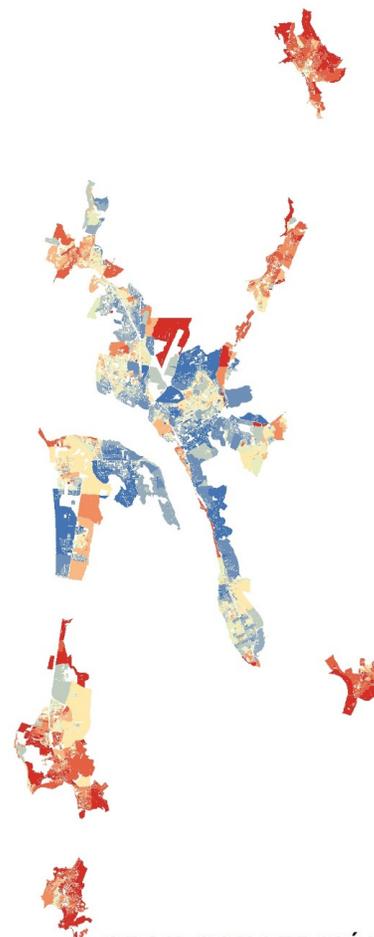
GRAN VALPARAISO
TOTAL: 10,13



IQUIQUE
TOTAL: 6,18



TEMUCO
TOTAL: 7,76

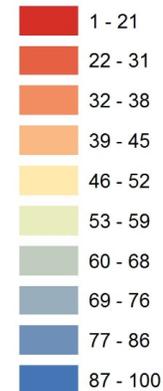


GRAN CONCEPCIÓN
TOTAL: 4,87

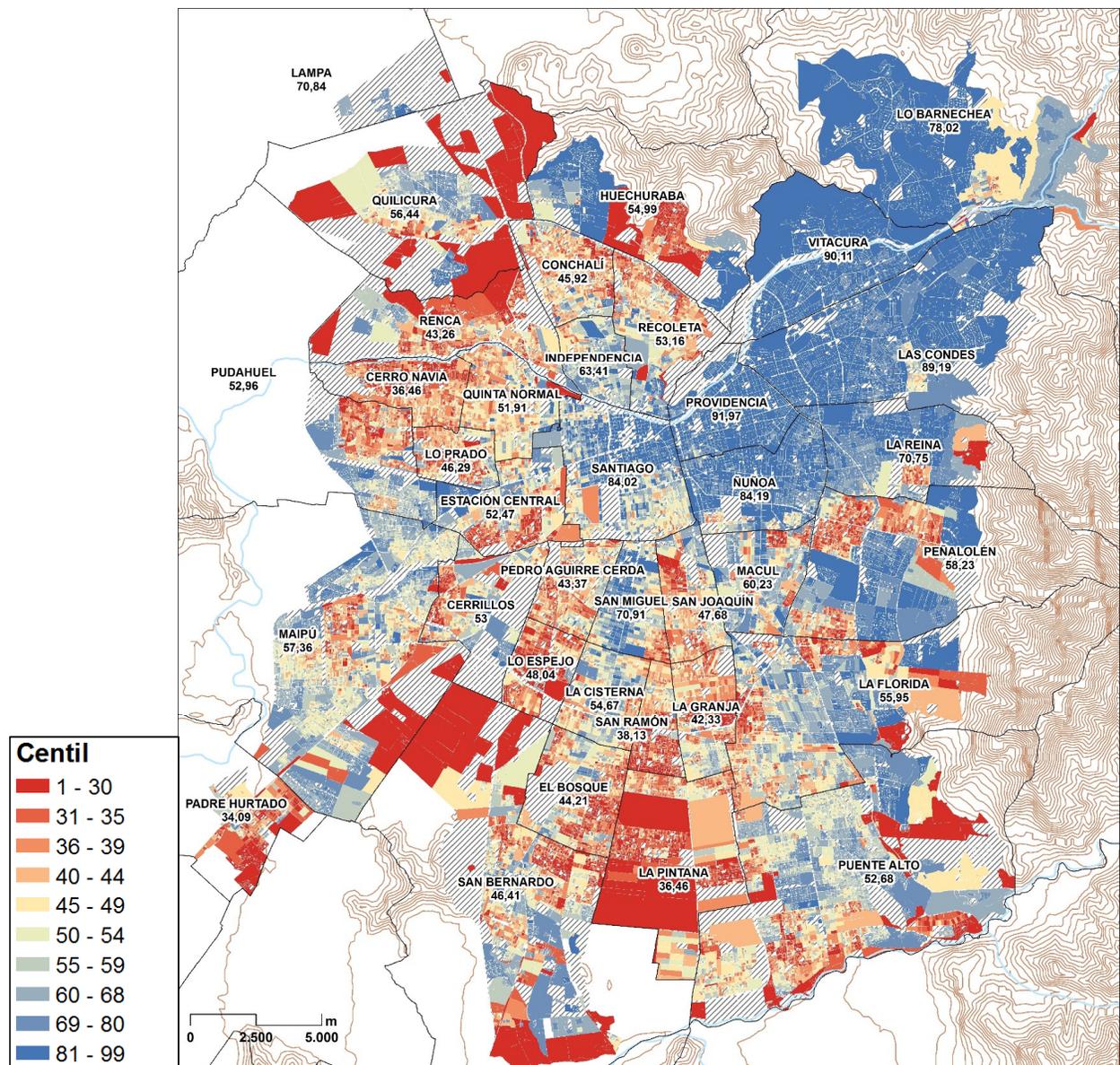


0 5 10 km

Centil



INDICADOR DE NIVEL SOCIOECONÓMICO GRAN SANTIAGO - 2012

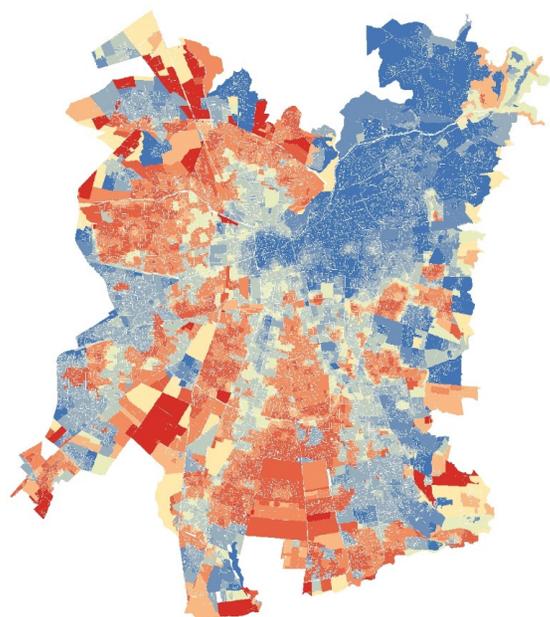


INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

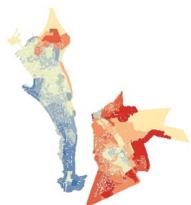
CONSTRUCCIÓN INDICADOR SEGREGACIÓN



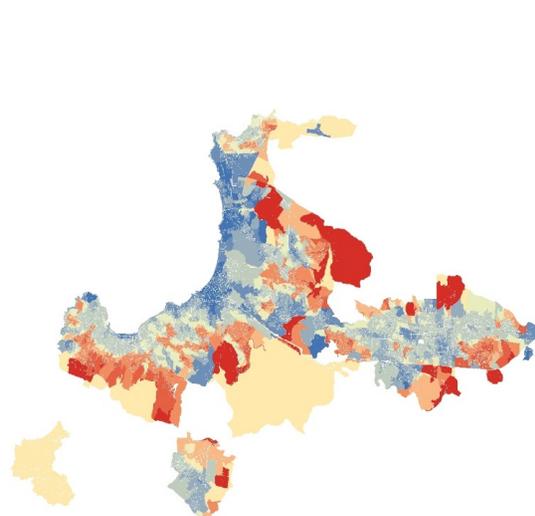
INDICADOR DE SEGREGACIÓN



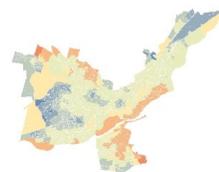
GRAN SANTIAGO
TOTAL: 5,13



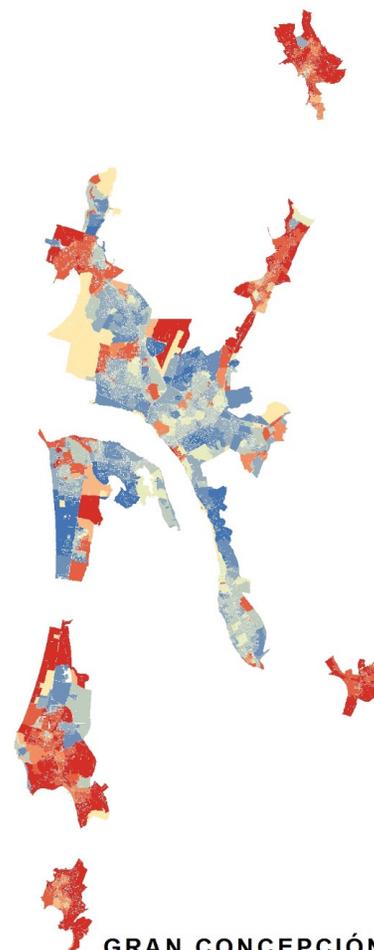
IQUIQUE
TOTAL: 6,18



GRAN VALPARAISO
TOTAL: 10,13



TEMUCO
TOTAL: 7,76

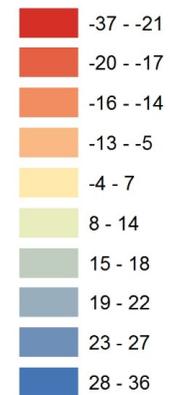


GRAN CONCEPCIÓN
TOTAL: 4,87



0 5 10 km

Centil

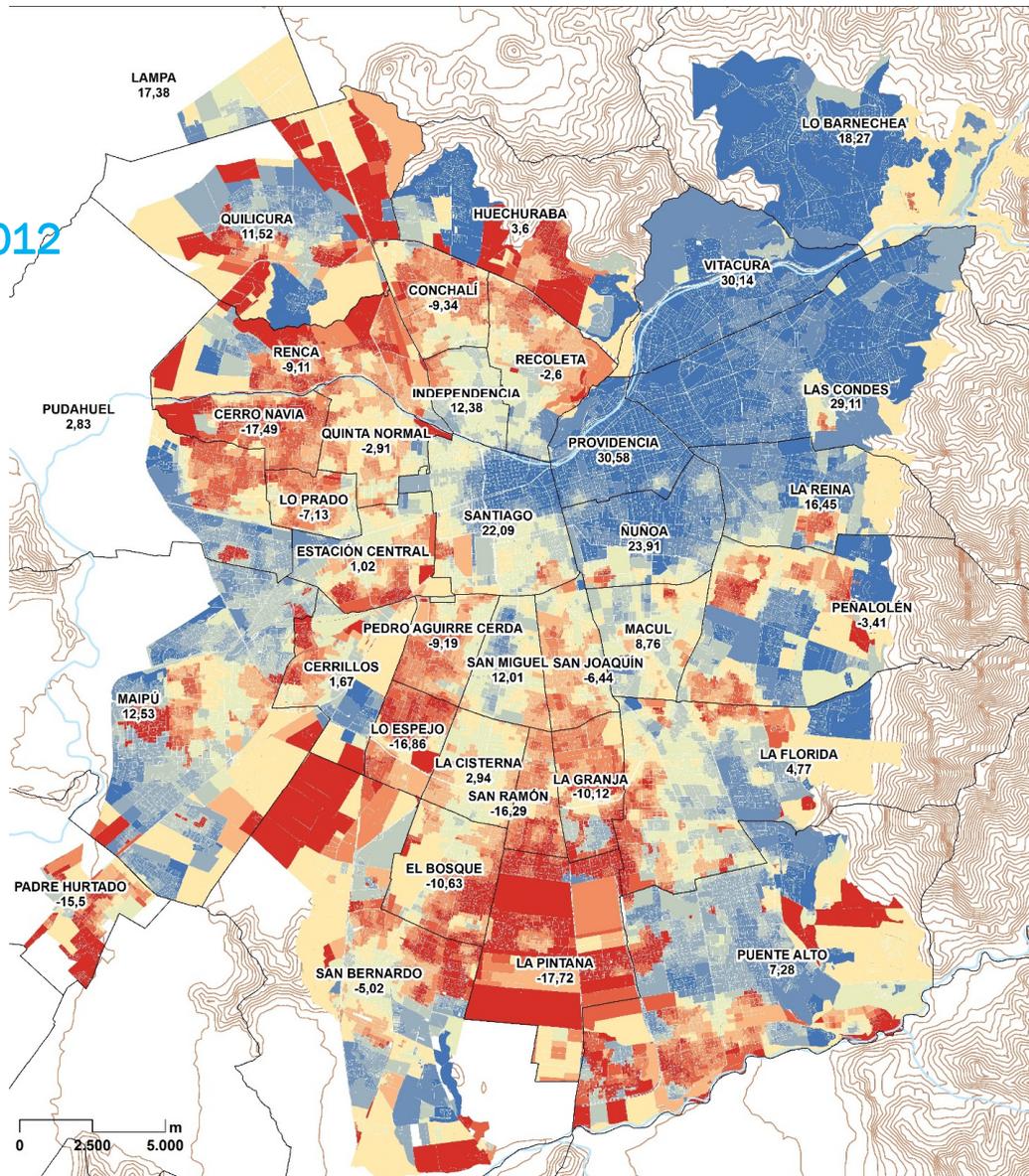


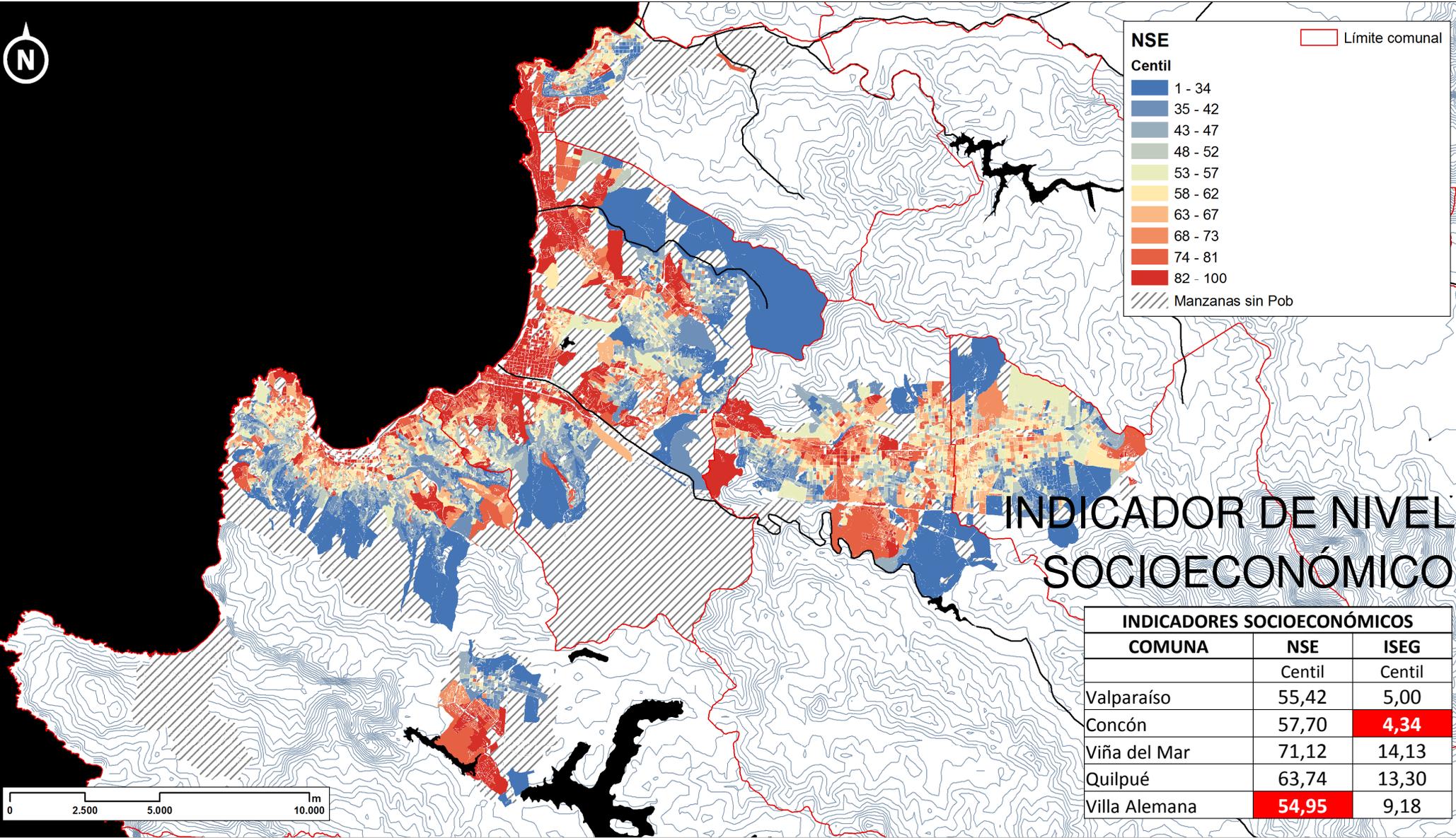
INDICADOR DE SEGREGACIÓN

GRAN SANTIAGO 2012

Centil

- -37 - -19
- -18 - -17
- -16 - -17
- -16 - -15
- -14 - 13
- 14 - 17
- 18 - 20
- 21 - 22
- 23 - 27
- 28 - 36





NSE

Centil

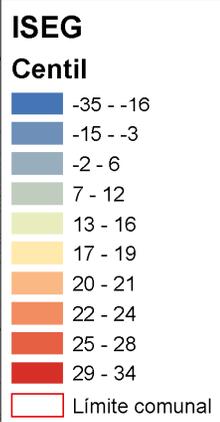
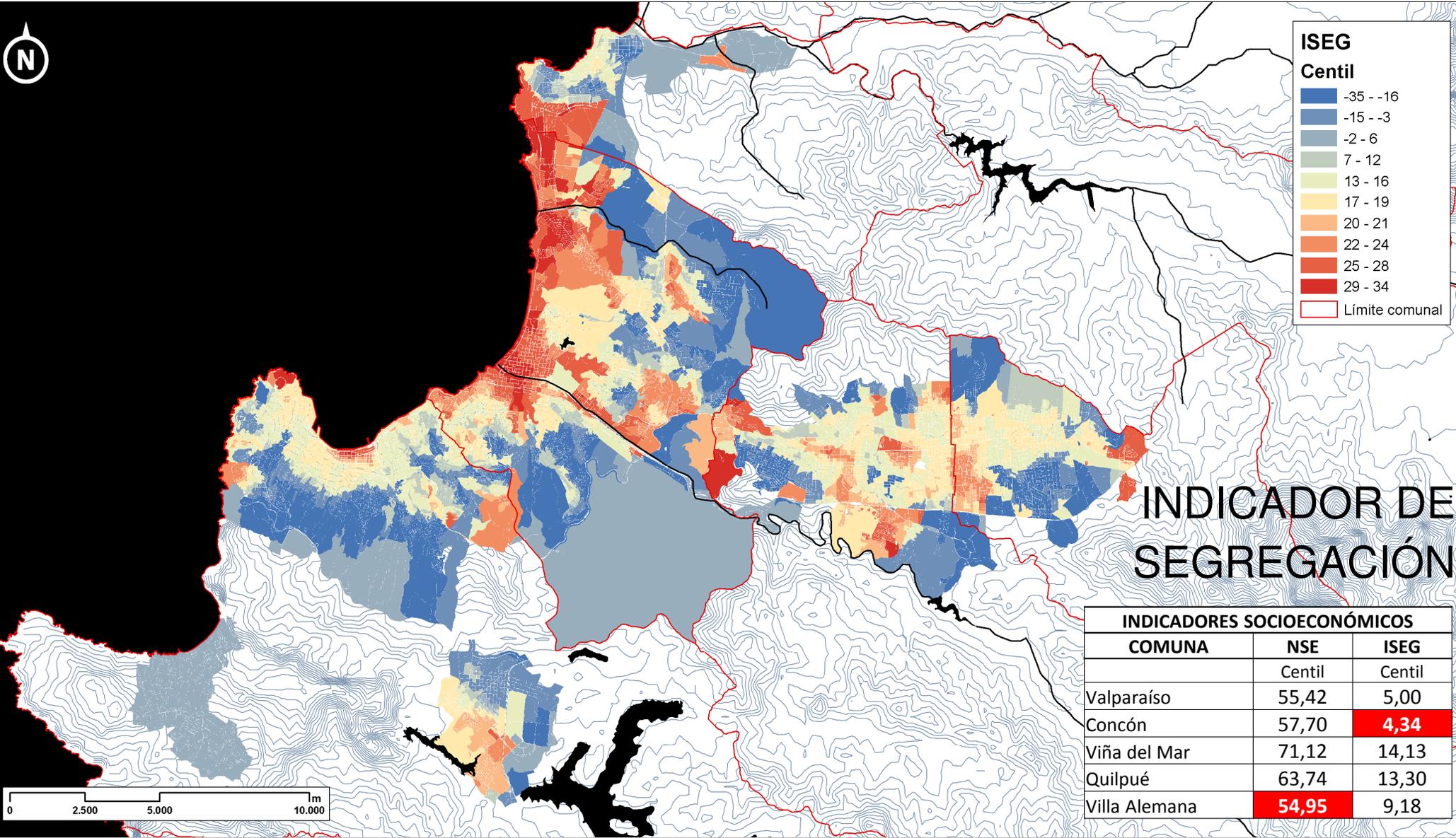
- 1 - 34
- 35 - 42
- 43 - 47
- 48 - 52
- 53 - 57
- 58 - 62
- 63 - 67
- 68 - 73
- 74 - 81
- 82 - 100

Manzanas sin Pob

Limite comunal

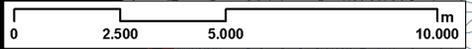
INDICADOR DE NIVEL SOCIOECONÓMICO

INDICADORES SOCIOECONÓMICOS		
COMUNA	NSE	ISEG
	Centil	Centil
Valparaíso	55,42	5,00
Concón	57,70	4,34
Viña del Mar	71,12	14,13
Quilpué	63,74	13,30
Villa Alemana	54,95	9,18

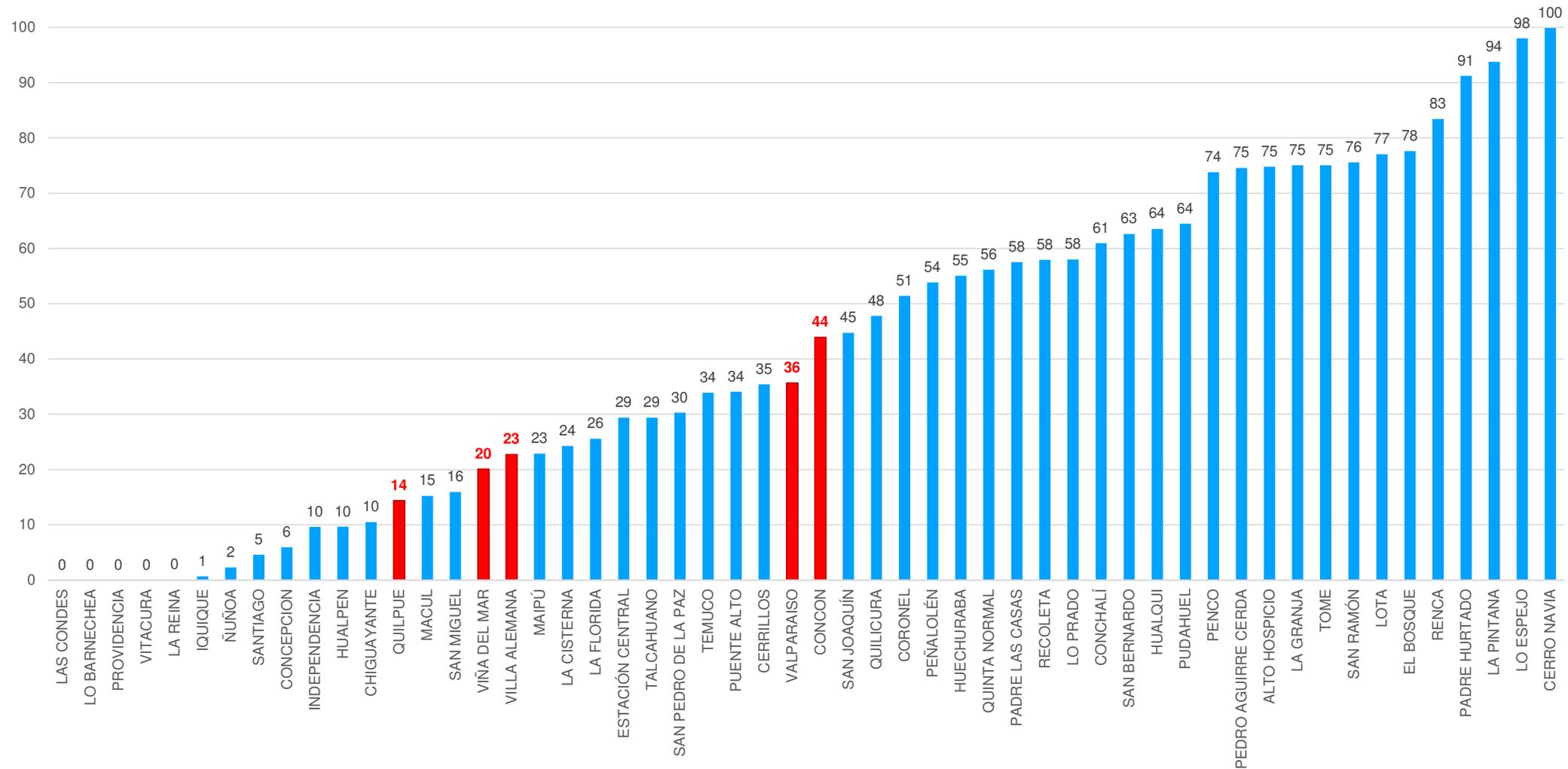


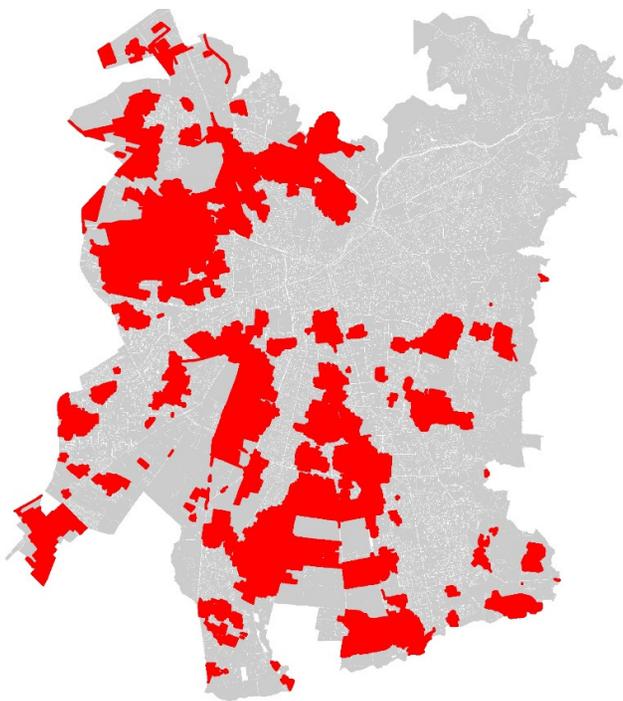
INDICADOR DE SEGREGACIÓN

INDICADORES SOCIOECONÓMICOS		
COMUNA	NSE	ISEG
	Centil	Centil
Valparaíso	55,42	5,00
Concón	57,70	4,34
Viña del Mar	71,12	14,13
Quilpué	63,74	13,30
Villa Alemana	54,95	9,18

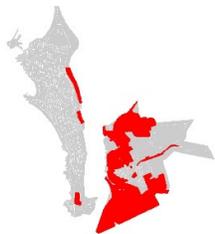


POBLACIÓN EN ZONAS CRÍTICAS POR COMUNA

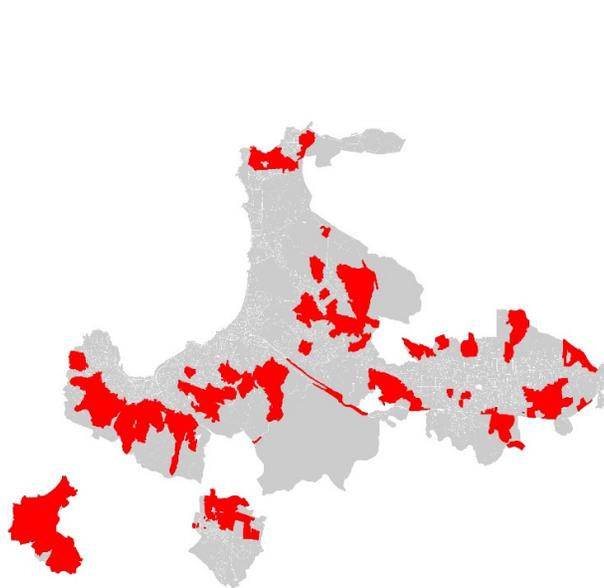




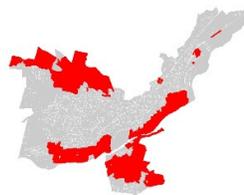
GRAN SANTIAGO
POB CRÍTICA: 39,94%
SUP CRÍTICA: 22,90%



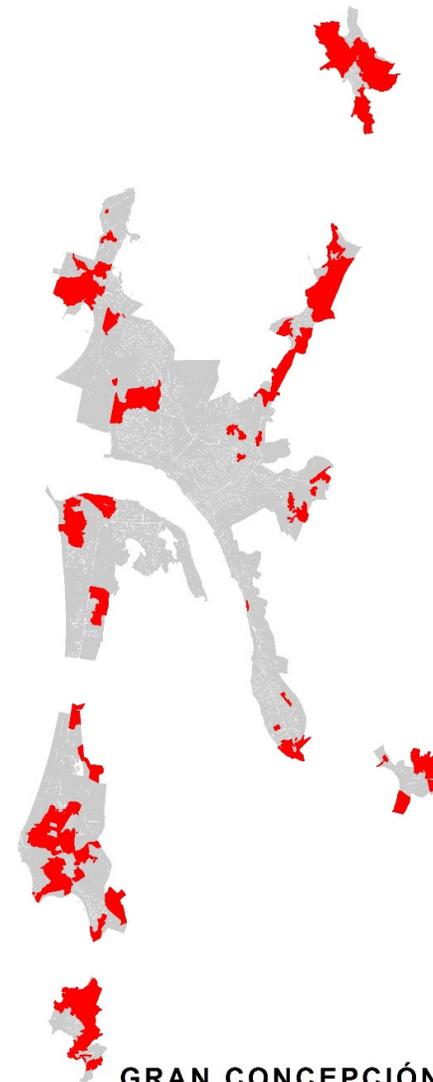
IQUIQUE
POB CRÍTICA: 23,94%
SUP CRÍTICA: 26,09%



GRAN VALPARAISO
POB CRÍTICA: 25,50%
SUP CRÍTICA: 21,85%



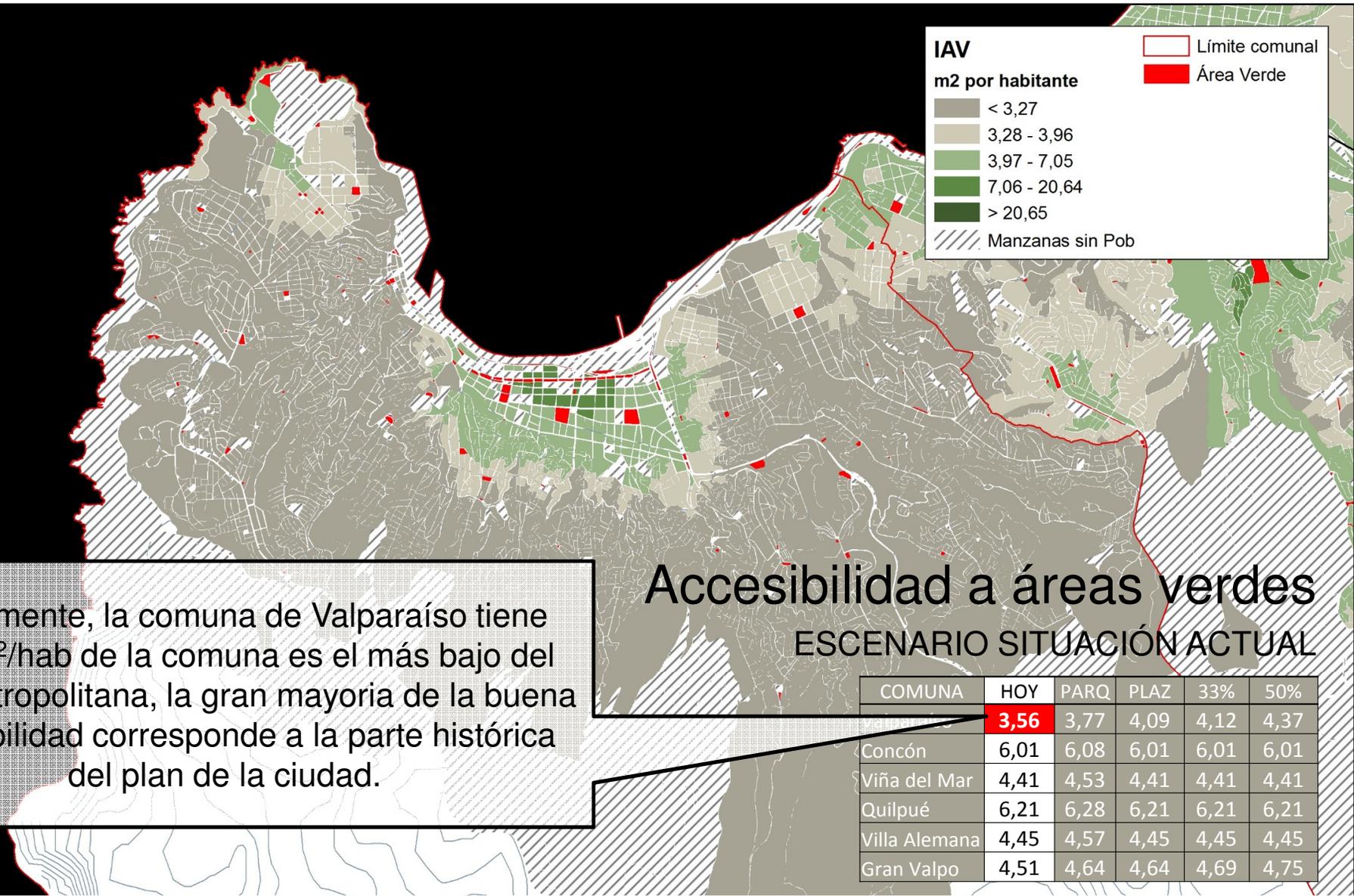
TEMUCO
POB CRÍTICA: 37,47%
SUP CRÍTICA: 25,34%



GRAN CONCEPCIÓN
POB CRÍTICA: 30,50%
SUP CRÍTICA: 21,85%

Así la pregunta para Valparaíso es
cuanto mejora la vida de las
personas en relación a áreas
verdes en zonas históricas o
zonas críticas.





IAV

m2 por habitante

- < 3,27
- 3,28 - 3,96
- 3,97 - 7,05
- 7,06 - 20,64
- > 20,65

Manzanas sin Pob

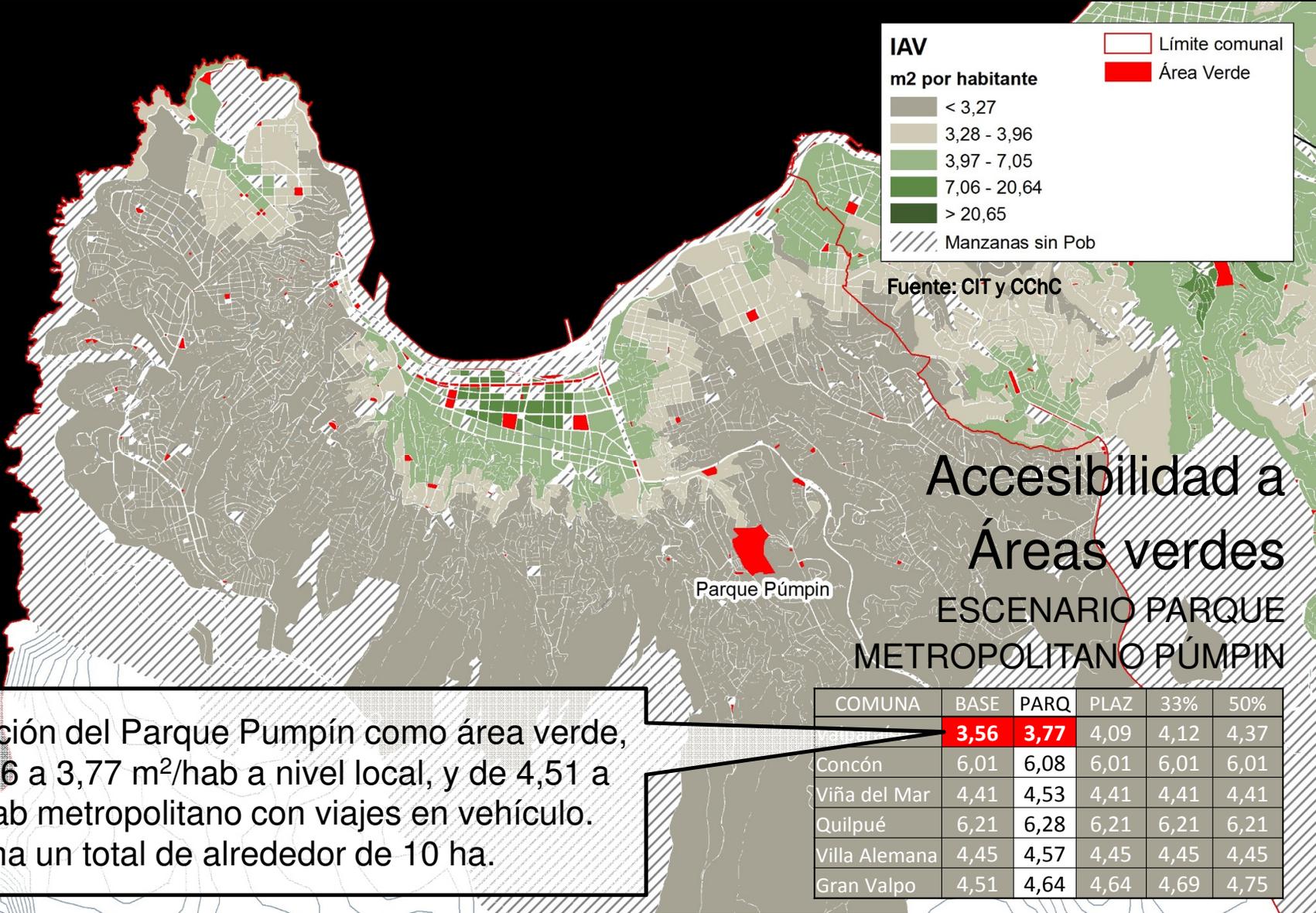
Límite comunal
 Área Verde

Actualmente, la comuna de Valparaíso tiene 3,56 m²/hab de la comuna es el más bajo del área metropolitana, la gran mayoría de la buena accesibilidad corresponde a la parte histórica del plan de la ciudad.

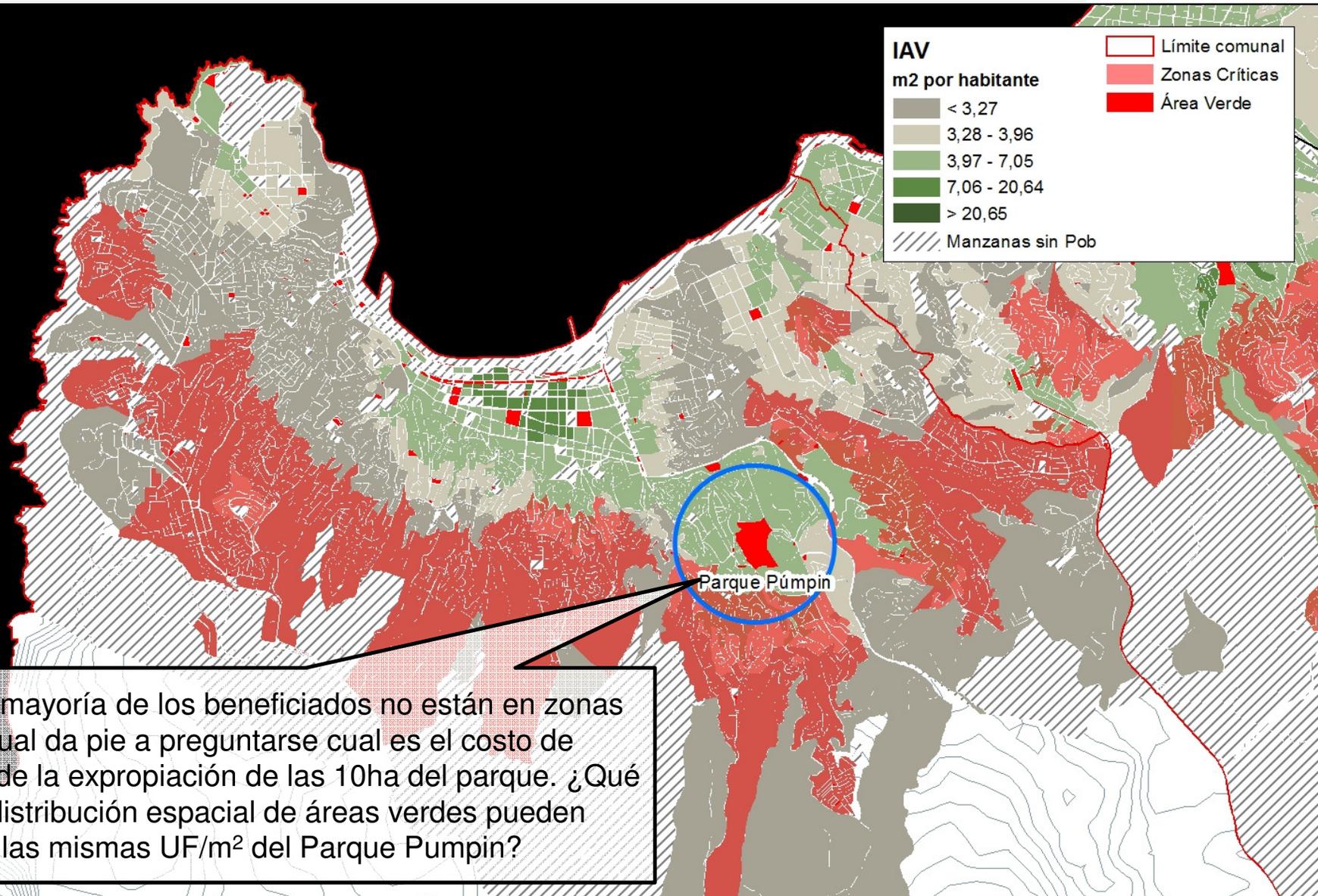
Accesibilidad a áreas verdes

ESCENARIO SITUACIÓN ACTUAL

COMUNA	HOY	PARQ	PLAZ	33%	50%
Valparaíso	3,56	3,77	4,09	4,12	4,37
Concón	6,01	6,08	6,01	6,01	6,01
Viña del Mar	4,41	4,53	4,41	4,41	4,41
Quilpué	6,21	6,28	6,21	6,21	6,21
Villa Alemana	4,45	4,57	4,45	4,45	4,45
Gran Valpo	4,51	4,64	4,64	4,69	4,75



La incorporación del Parque Pumpín como área verde, sube de 3,56 a 3,77 m²/hab a nivel local, y de 4,51 a 4,64 m²/hab metropolitano con viajes en vehículo. Suma un total de alrededor de 10 ha.



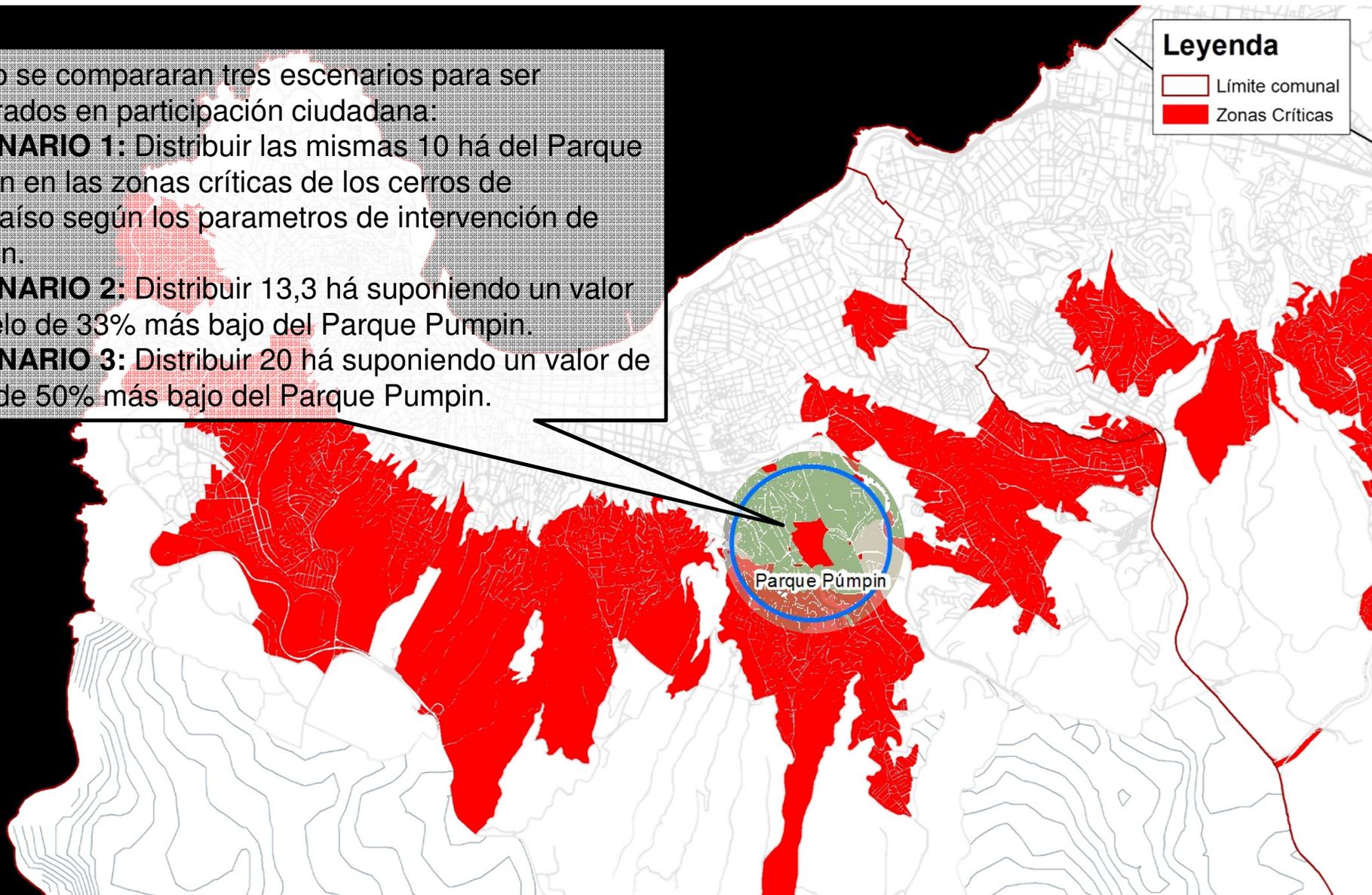
Pero la gran mayoría de los beneficiados no están en zonas críticas. Lo cual da pie a preguntarse cual es el costo de oportunidad de la expropiación de las 10ha del parque. ¿Qué otro tipo de distribución espacial de áreas verdes pueden lograrse con las mismas UF/m² del Parque Pumpin?

Para ello se compararan tres escenarios para ser considerados en participación ciudadana:

- **ESCENARIO 1:** Distribuir las mismas 10 há del Parque Pumpin en las zonas críticas de los cerros de Valparaíso según los parametros de intervención de Medillín.
- **ESCENARIO 2:** Distribuir 13,3 há suponiendo un valor de suelo de 33% más bajo del Parque Pumpin.
- **ESCENARIO 3:** Distribuir 20 há suponiendo un valor de suelo de 50% más bajo del Parque Pumpin.

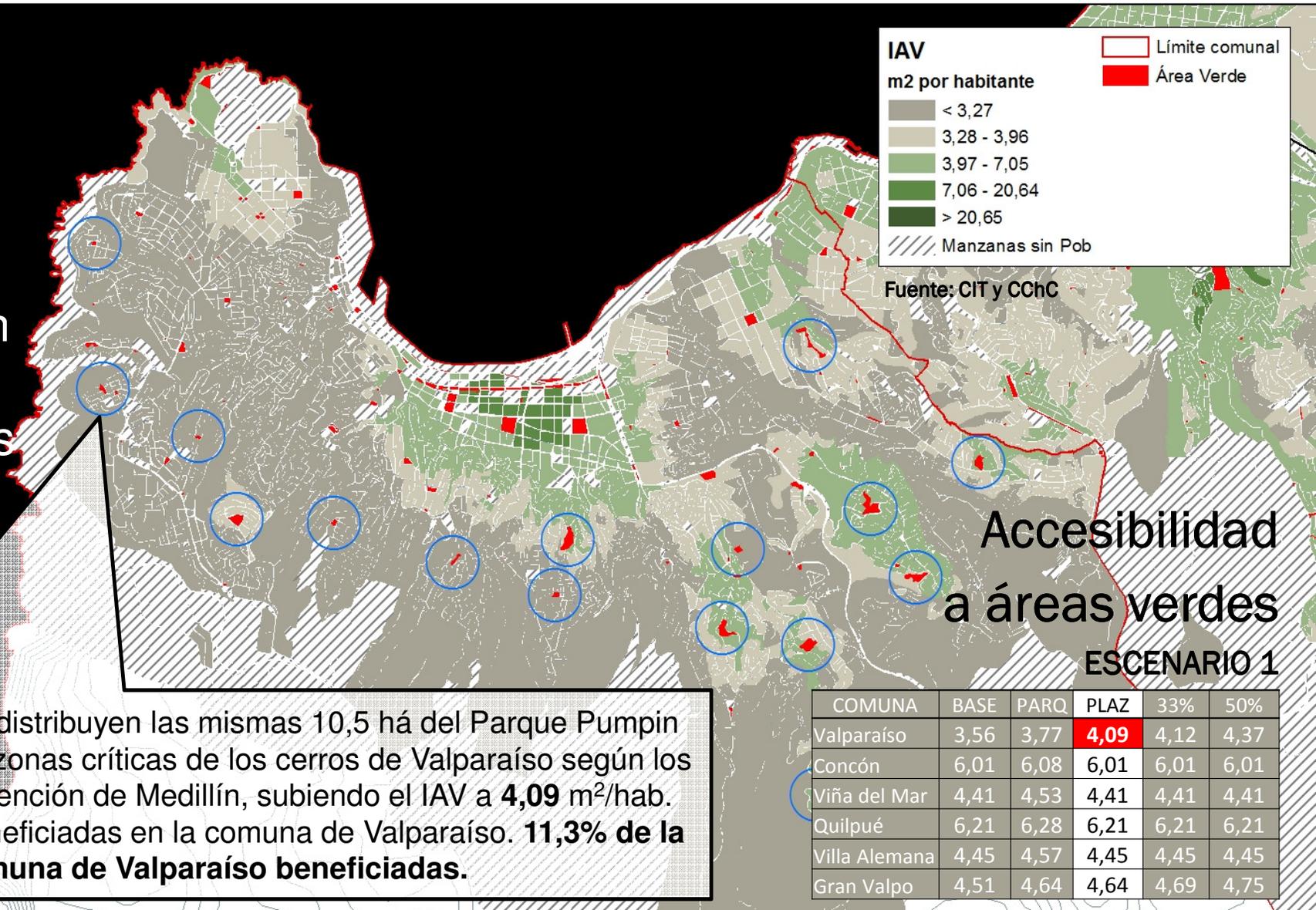
Legenda

- Límite comunal
- Zonas Críticas



11,3

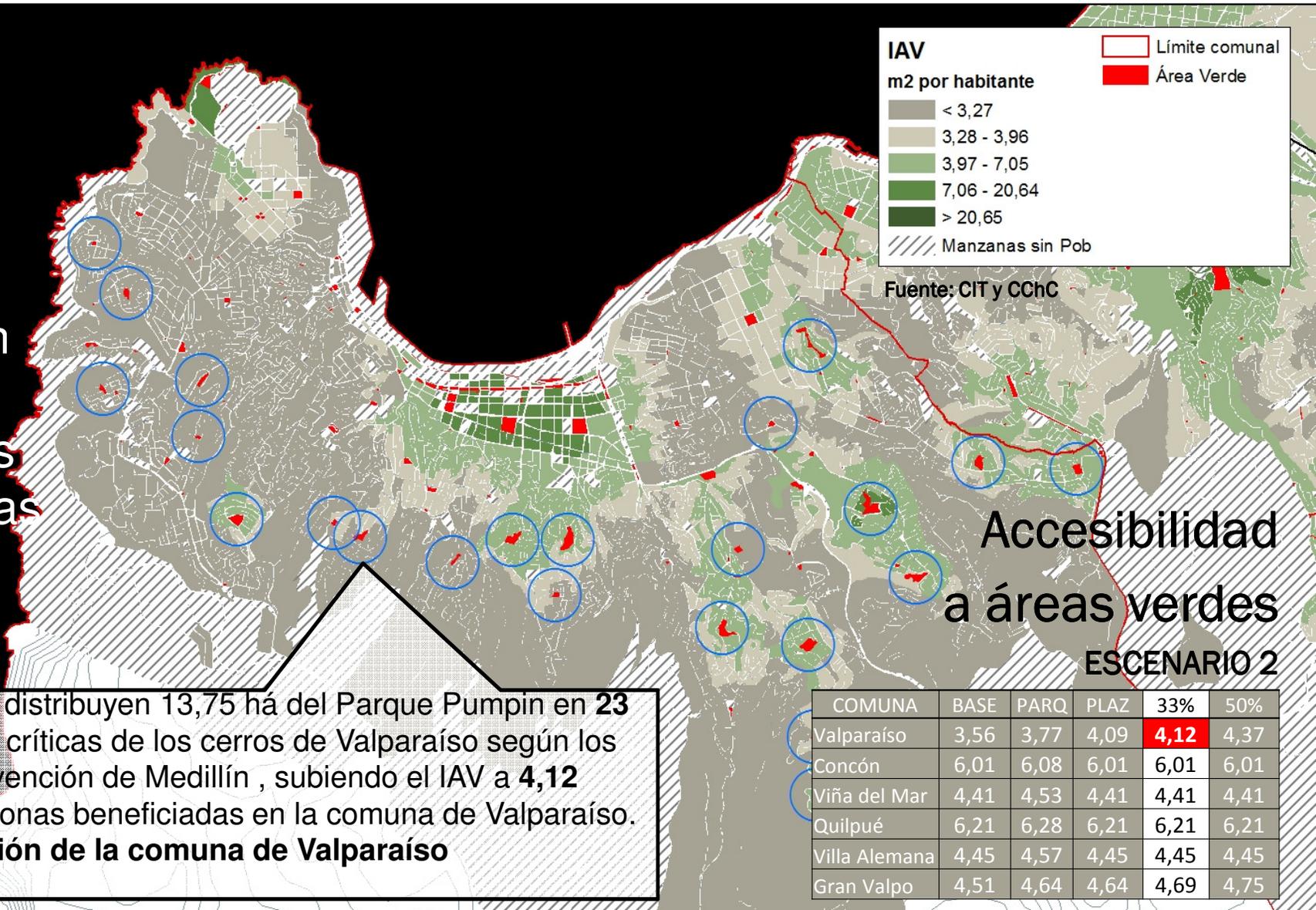
% de personas en Valparaíso beneficiadas con 16 plazas de cerros



ESCENARIO 1: Se distribuyen las mismas 10,5 há del Parque Pumpin en **16 plazas** en las zonas críticas de los cerros de Valparaíso según los parámetros de intervención de Medillín, subiendo el IAV a **4,09 m²/hab.** **27.963** personas beneficiadas en la comuna de Valparaíso. **11,3% de la población de la comuna de Valparaíso beneficiadas.**

22,3

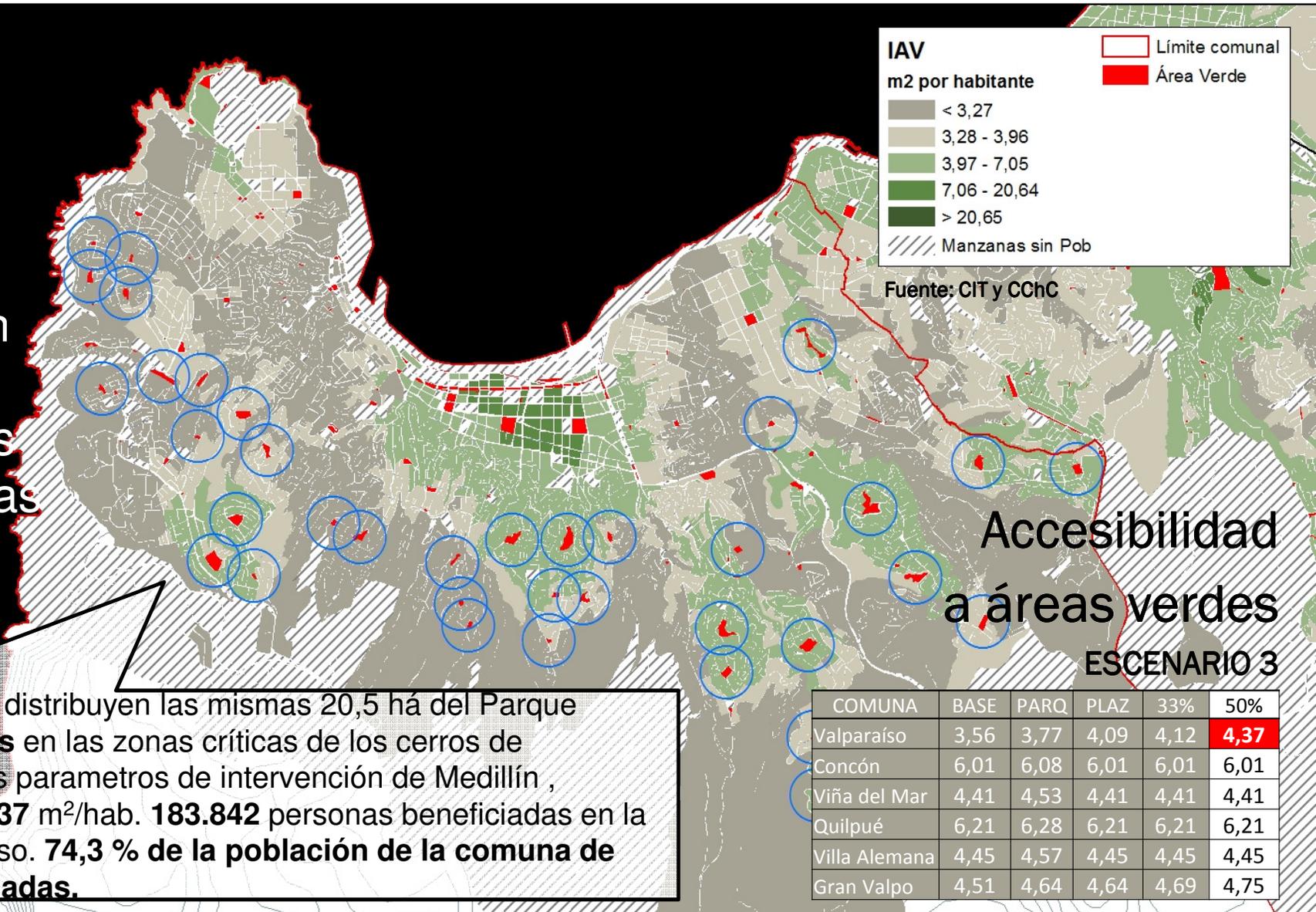
% de personas en Valparaíso beneficiados con 23 plazas de cerros



ESCENARIO 2: Se distribuyen 13,75 há del Parque Pumpin en **23 plazas** en las zonas críticas de los cerros de Valparaíso según los parametros de intervención de Medillín , subiendo el IAV a **4,12** m²/hab. **55.107** personas beneficiadas en la comuna de Valparaíso. **22,3% de la población de la comuna de Valparaíso beneficiadas.**

74,3

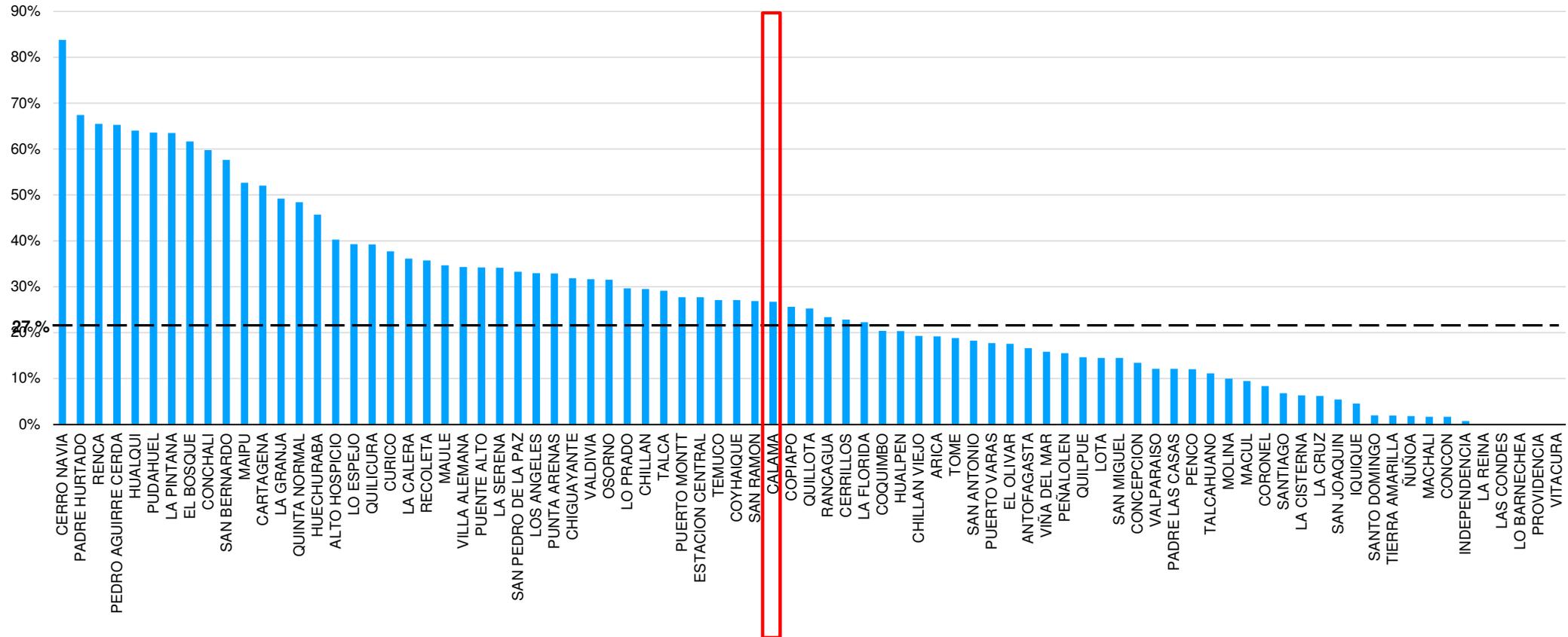
% de personas en Valparaíso beneficiados con 37 plazas de cerros



ESCENARIO 3: Se distribuyen las mismas 20,5 há del Parque Pumpin en 37 plazas en las zonas críticas de los cerros de Valparaíso según los parámetros de intervención de Medillín, subiendo el IAV a 4,37 m²/hab. 183.842 personas beneficiadas en la comuna de Valparaíso. 74,3 % de la población de la comuna de Valparaíso beneficiadas.

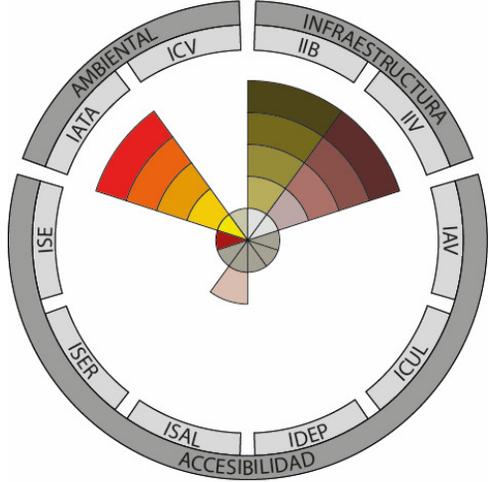
COMUNA	BASE	PARQ	PLAZ	33%	50%
Valparaíso	3,56	3,77	4,09	4,12	4,37
Concón	6,01	6,08	6,01	6,01	6,01
Viña del Mar	4,41	4,53	4,41	4,41	4,41
Quilpué	6,21	6,28	6,21	6,21	6,21
Villa Alemana	4,45	4,57	4,45	4,45	4,45
Gran Valpo	4,51	4,64	4,64	4,69	4,75

% Población en Zonas con Peor Bienestar Territorial para 22 CIUDADES / 83 COMUNAS

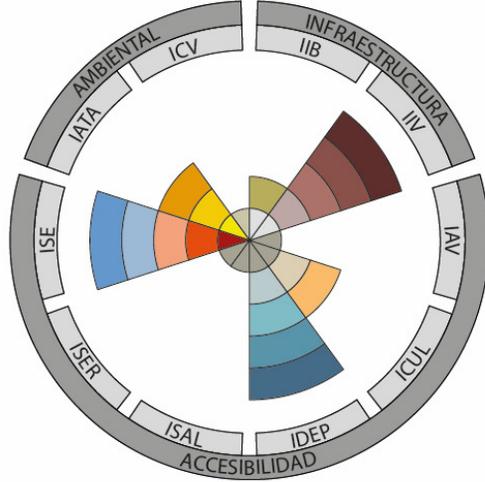


Distribución Indicadores para Ciudades Norte de Chile

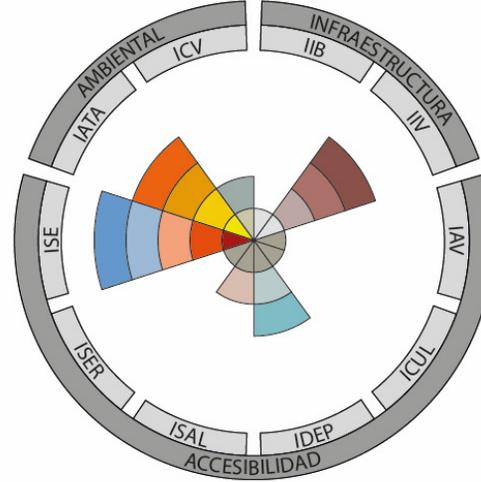
Iquique



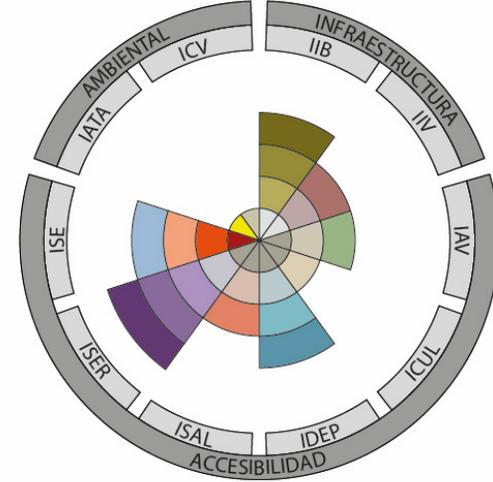
Antofagasta



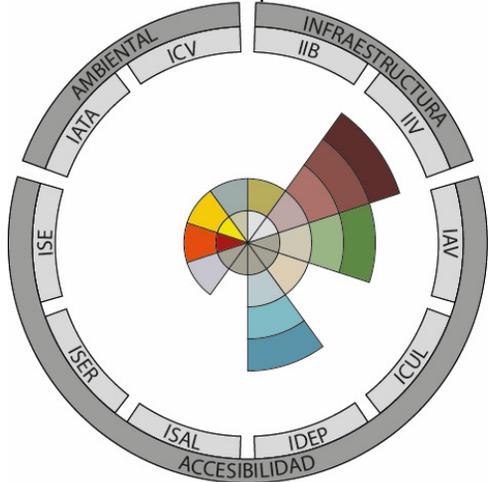
Calama



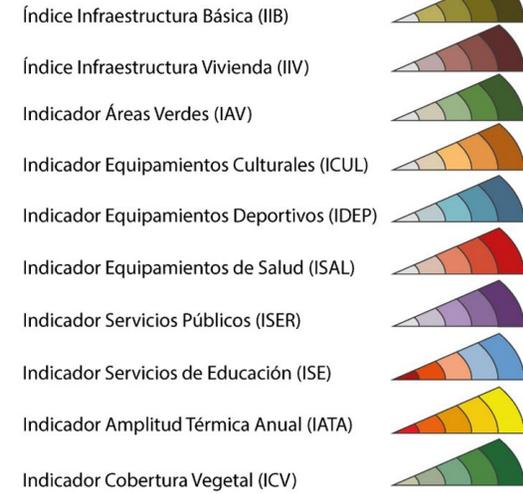
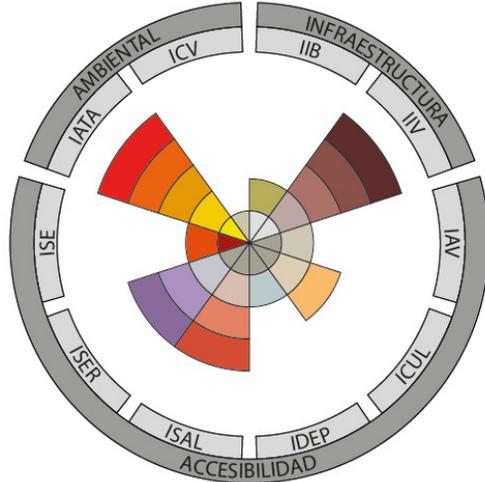
Copiapó



Gran Coquimbo



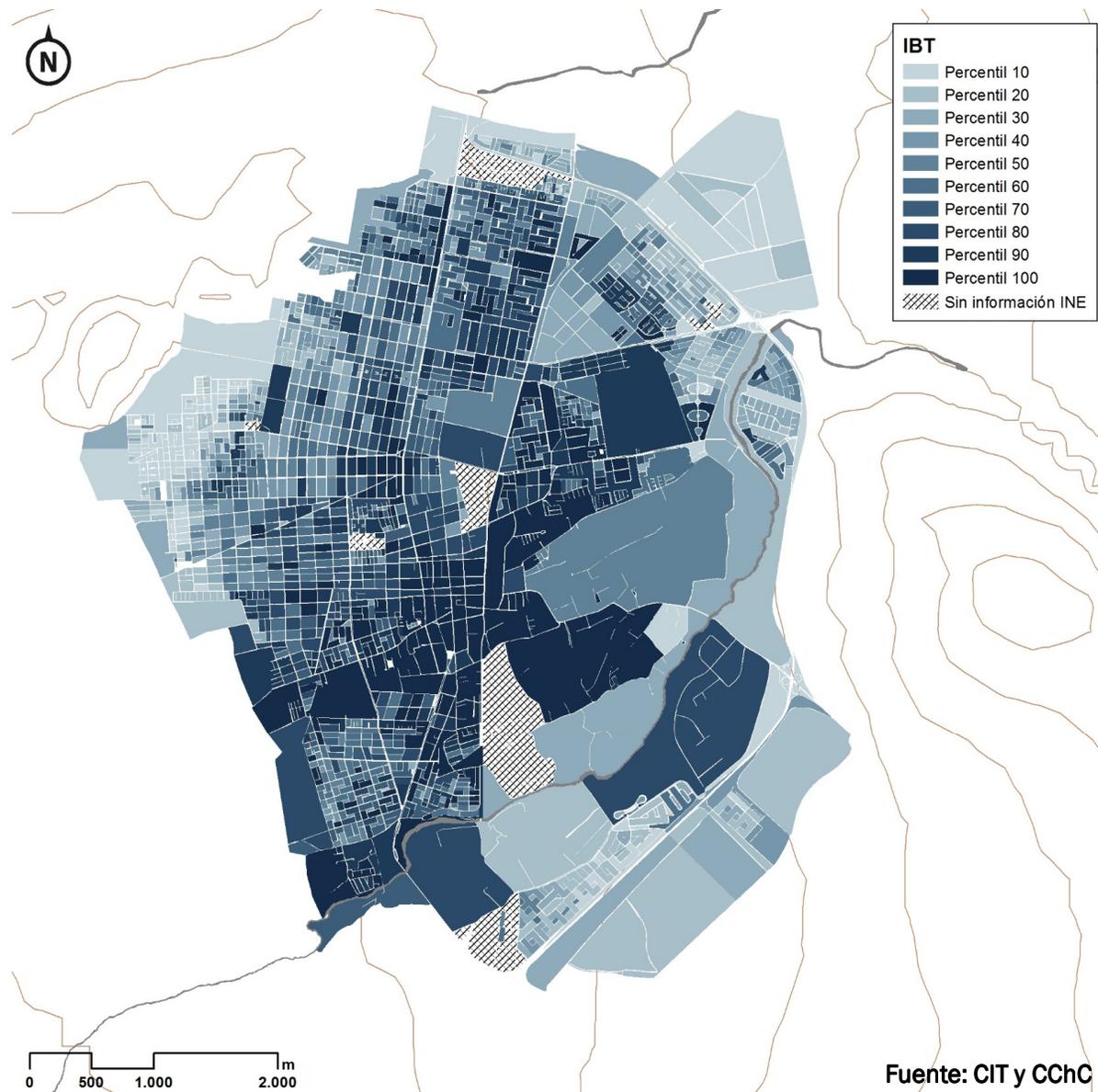
Arica



INDICADOR DE BIENESTAR TERRITORIAL

El IBT es el resultado ponderado de un conjunto de indicadores de tu territorio, representativos de las dimensiones de *Accesibilidad*, *Infraestructura* y *Ambiental*

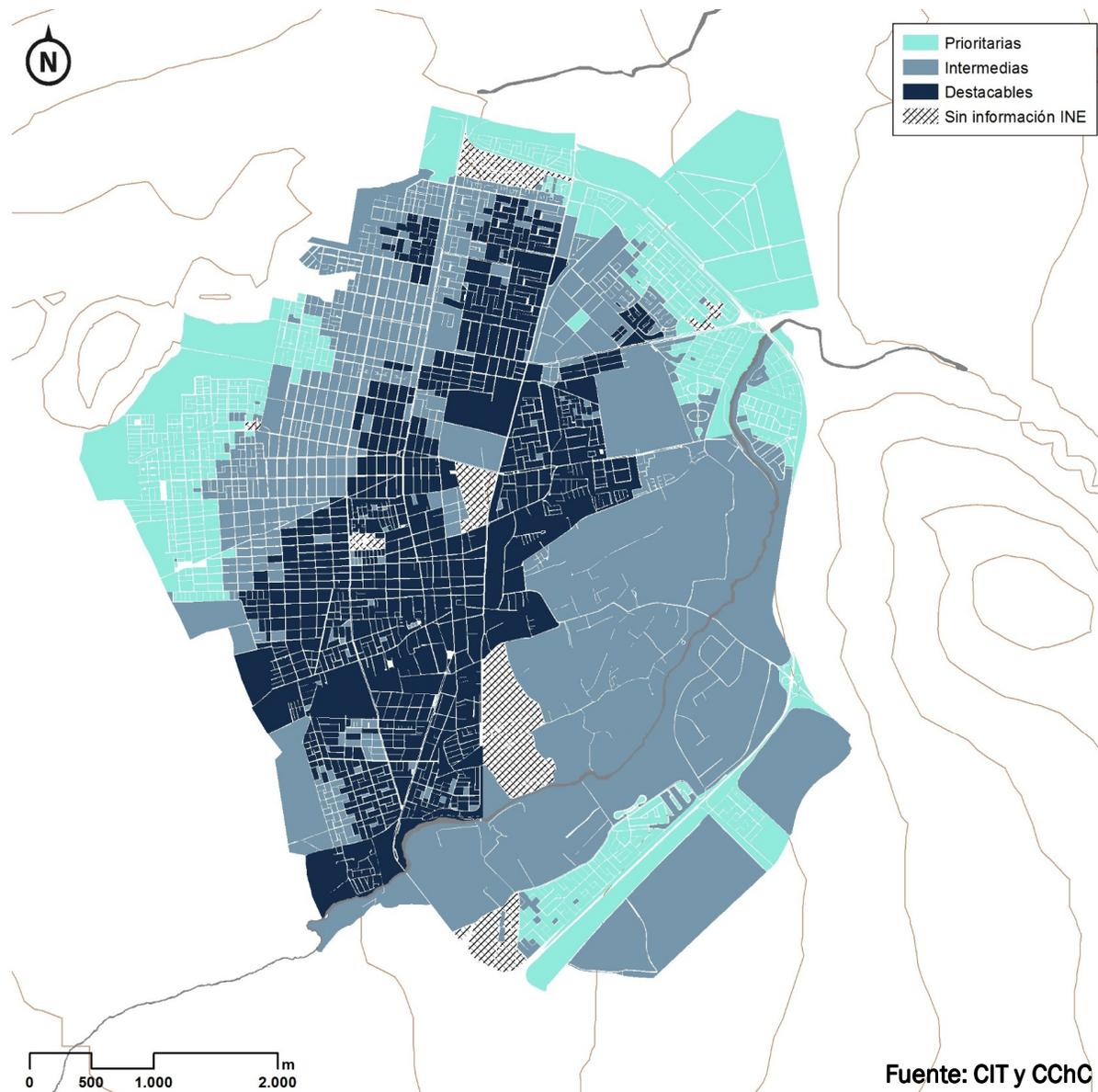
CIUDAD	DIMENSIONES IBT			IBT
	Dimensión de Infraestructura	Dimensión de Accesibilidad	Dimensión Ambiental	
	INF	ACC	AMB	
IQUIQUE	0,58	0,60	0,63	0,64
ANTOFAGASTA	0,63	0,60	0,37	0,53
CALAMA	0,57	0,53	0,39	0,48
COPIAPÓ	0,60	0,70	0,33	0,55
COQUIMBO	0,61	0,57	0,36	0,50
ARICA	0,59	0,59	0,47	0,56
NACIONAL	0,61	0,60	0,40	0,54



ZONAS PRIORITARIAS Y DESTACABLES

La concentración de altos y bajos valores del Indicador, permite identificar las zonas con mayor y menor Bienestar Territorial en la ciudad.

CIUDAD	ZONAS PRIORITARIAS Y DESTACABLES				
	POBLACIÓN EN ZONA CRÍTICA	POBLACIÓN EN ZONA DESTACABLE	% POB EN ZONA CRÍTICA	% POB EN ZONA DESTACABLE	% SUP ZONA CRÍTICA
IQUIQUE	40.949	88.492	15,73%	33,99%	19,85%
ANTOFAGASTA	54.622	103.720	16,62%	31,55%	28,72%
CALAMA	37.605	59.510	26,70%	42,25%	25,29%
COPIAPÓ	36.793	41.167	24,45%	27,36%	25,38%
COQUIMBO	90.607	70.952	27,06%	21,19%	15,82%
ARICA	35.282	60.925	19,18%	33,12%	20,06%
NACIONAL	3.052.484	2.941.683	28%	27%	18%

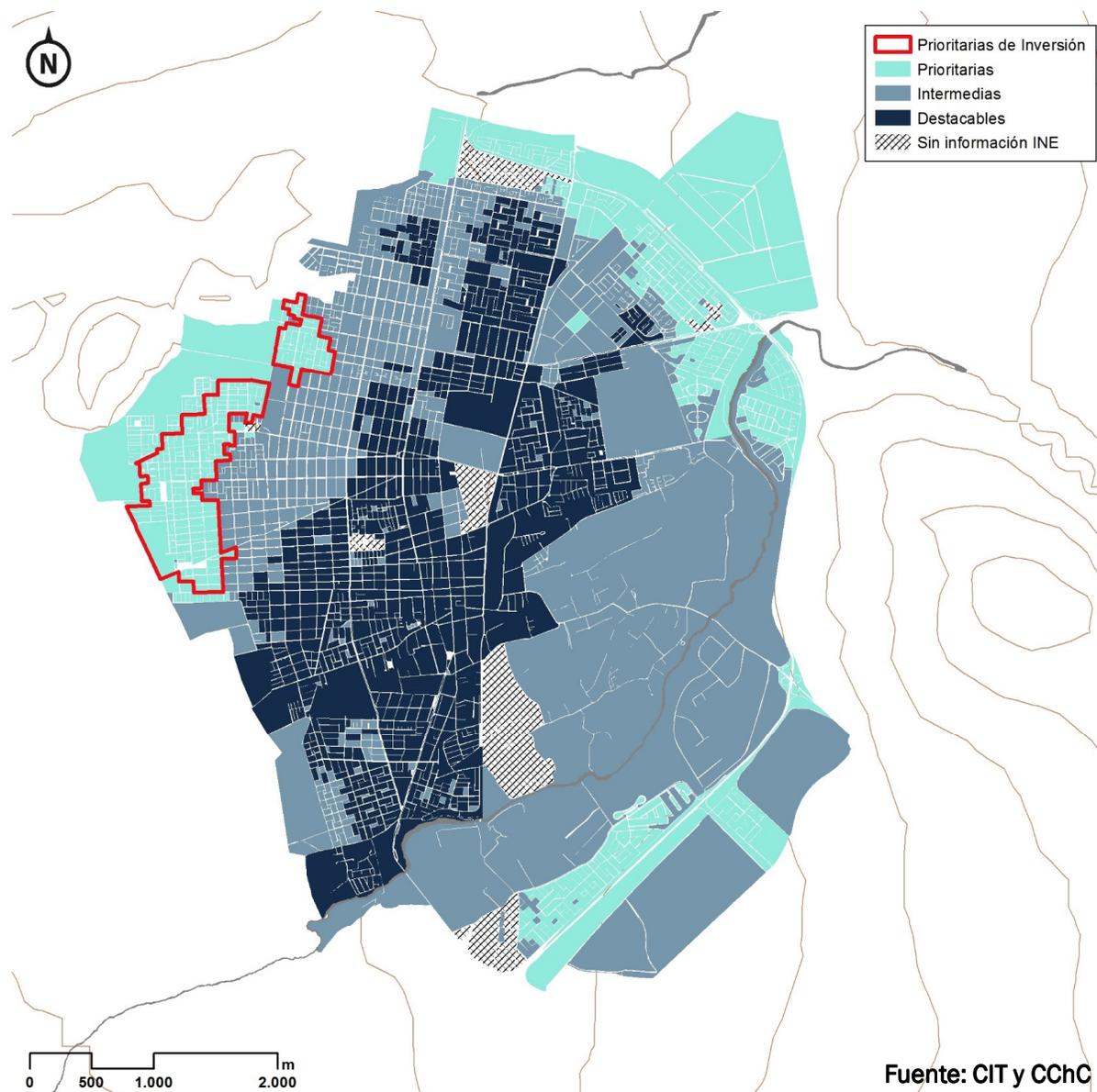


Fuente: CIT y CChC

ZONAS PRIORITARIAS DE INVERSIÓN

A las Zonas Prioritarias se le aplicó, como filtro adicional, un indicador de bajo nivel de escolaridad, identificándose a partir de esta variable las denominadas **Zonas Prioritarias de Inversión**.

CIUDAD	ZONAS PRIORITARIAS Y DESTACABLES					
	POBLACIÓN EN ZONA PRIORITARIA	POBLACIÓN EN ZONA DESTACABLE	% POB EN ZONA CRÍTICA	% POB EN ZONA DESTACABLE	POB EN ZONA PRIORITARIA INVERSIÓN	% POB EN ZONA PRIORITARIA INVERSIÓN
CALAMA	37.605	59.510	26,70%	42,25%	19.413	13,78%



Fuente: CIT y CChC

En la dimensión se indican las características de la infraestructura de la vivienda y su entorno

Dimensión Infraestructura

En la dimensión se indican las características de la infraestructura de la vivienda y su entorno.



INFRAESTRUCTURA BÁSICA INFRAESTRUCTURA DE LA VIVIENDA

Se relaciona a la oportunidad que presenta una persona para hacer uso del equipamiento en el territorio.

Dimensión Accesibilidad

Se relaciona a la probabilidad que presenta una persona, independiente de su condición física, para hacer uso de equipamientos y servicios disponibles en el territorio.



ÁREAS VERDES EQUIPAMIENTOS DEPORTIVOS EQUIPAMIENTOS CULTURALES EQUIPAMIENTOS DE SALUD SERVICIOS PÚBLICOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN

Se relaciona a la calidad del medioambiente de nuestro entorno.

Dimensión Ambiental

Se evalúa la calidad del medio ambiente de nuestro entorno. Estas representan un buen estándar para establecer el confort urbano.

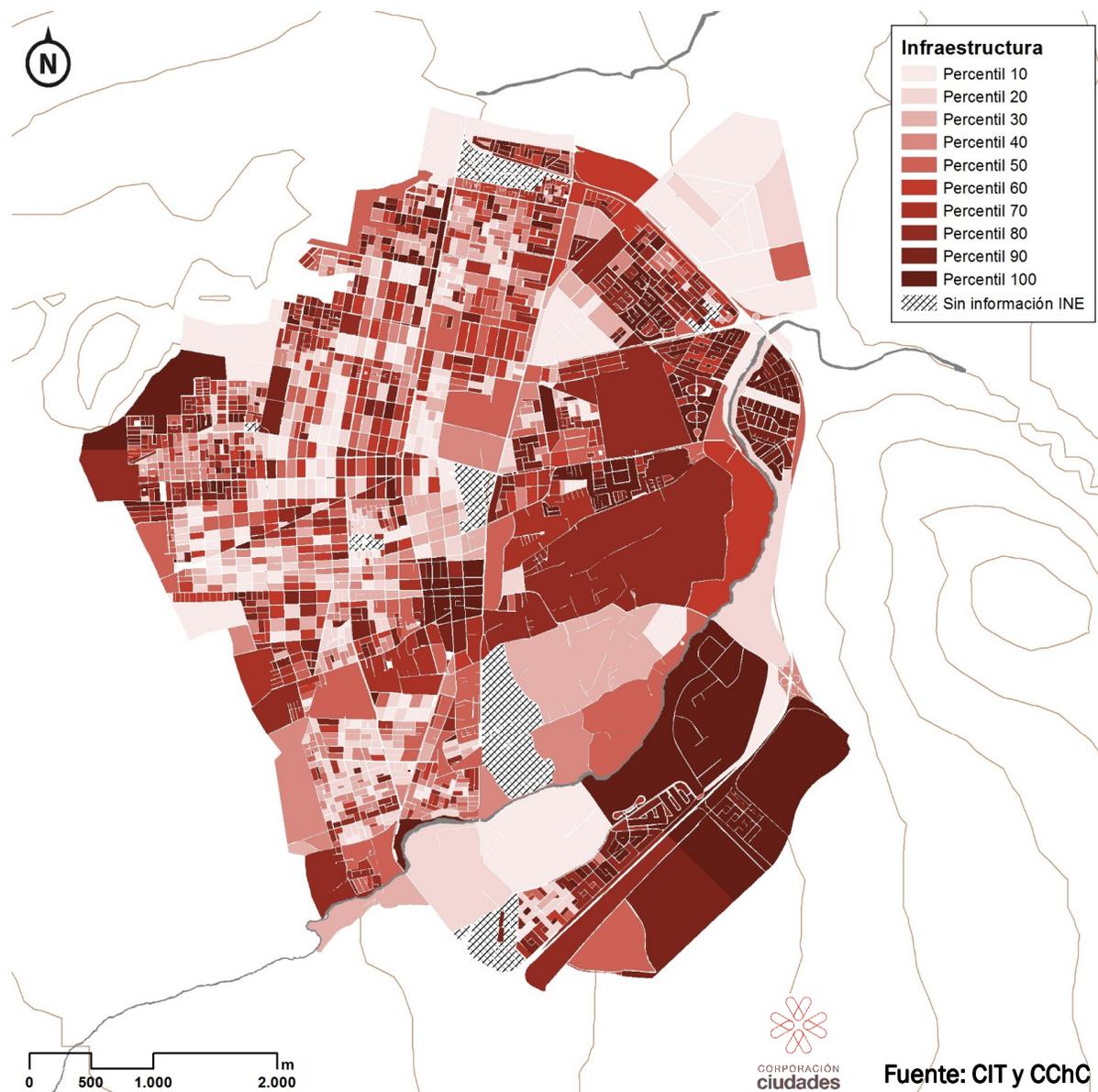


AMPLITUD TÉRMICA COBERTURA VEGETAL

DIMENSIÓN DE INFRAESTRUCTURA

En la dimensión se indican las características de la infraestructura de la vivienda y su entorno

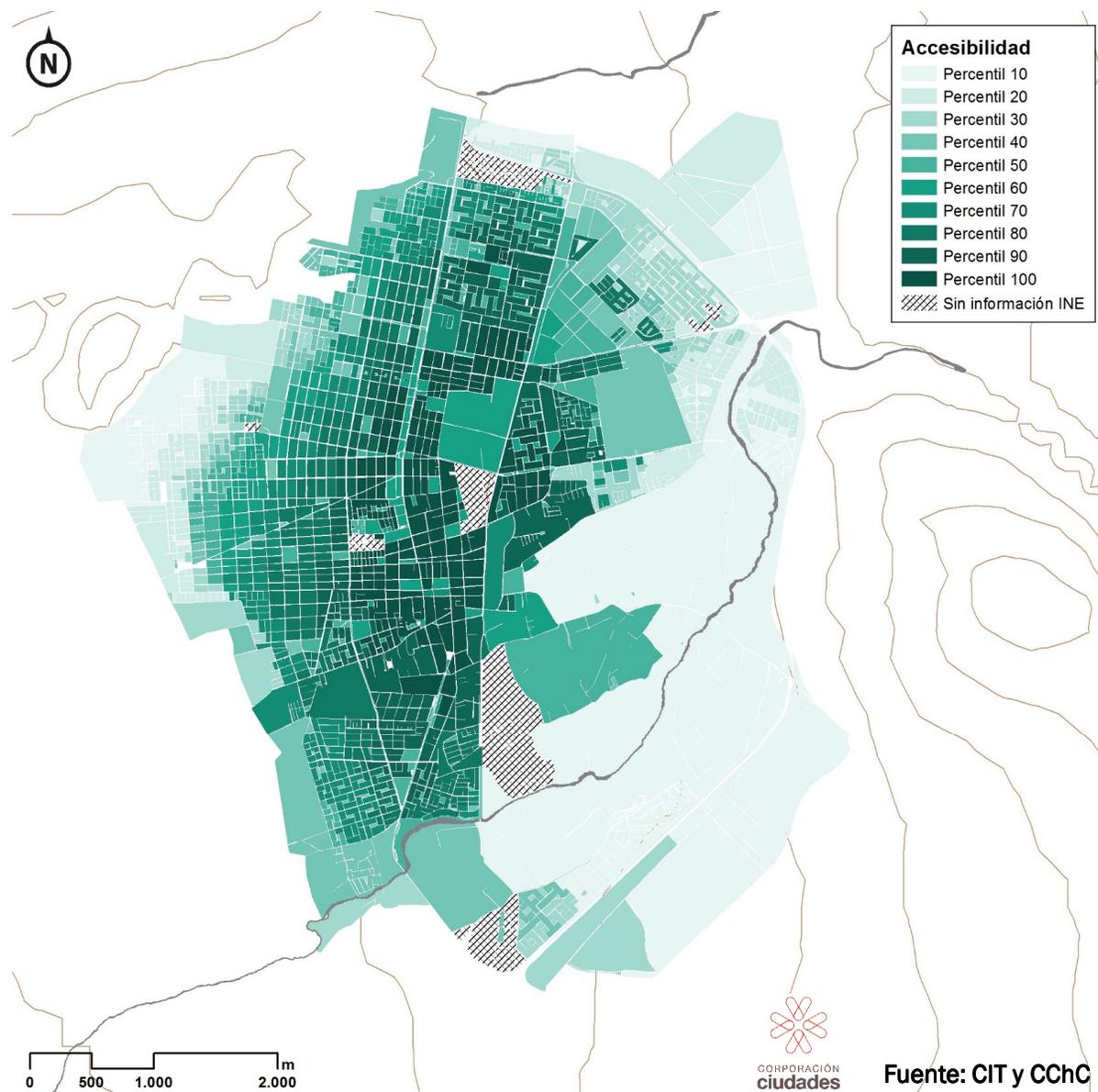
CIUDAD	INDICADORES INFRAESTRUCTURA	
	Índice de Infraestructura Básica	Índice de Infraestructura de Vivienda
	IIB (Índice)	IIV (Índice)
IQUIQUE	0,70	4,96
ANTOFAGASTA	0,74	5,21
CALAMA	0,66	4,68
COPIAPÓ	0,80	4,57
COQUIMBO	0,74	4,87
ARICA	0,74	4,71
NACIONAL	0,73	4,83



DIMENSIÓN DE ACCESIBILIDAD

Se relaciona a la oportunidad que presenta una persona para hacer uso del equipamiento en el territorio.

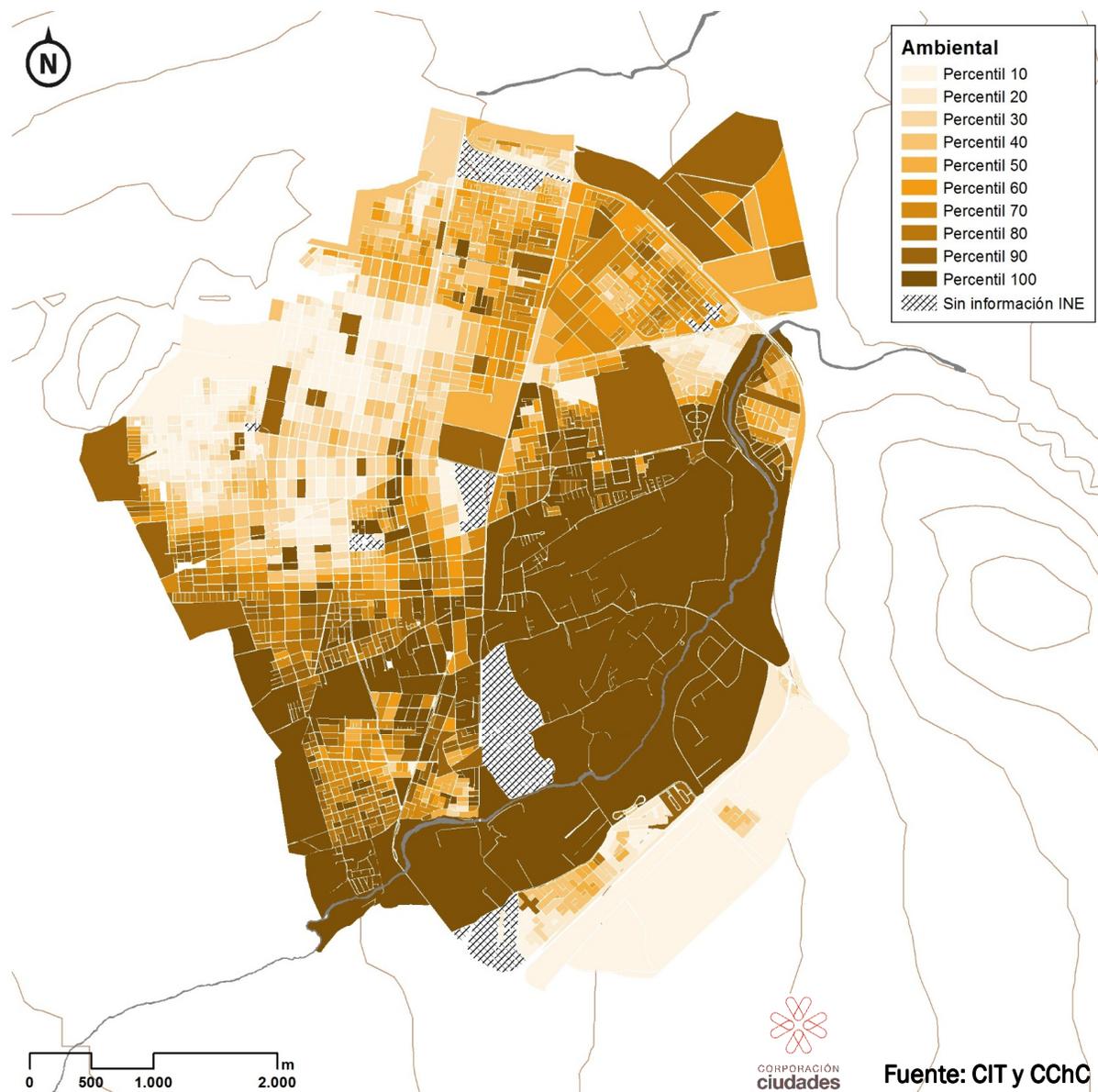
CIUDAD	INDICADORES ACCESIBILIDAD					
	Indicador Áreas Verdes	Indicador Eq. Culturales	Indicador Eq. Deportivos	Indicador Eq. de Salud	Indicador Servicios Públicos	Indicador Servicios de Educación
	IAV (m2/hab)	ICUL (m2/hab)	IDEP (m2/hab)	ISAL (m2/hab)	ISER (eq/1000hab)	ISE (mat/niño)
IQUIQUE	1,37	0,10	0,60	0,31	0,30	0,35
ANTOFAGASTA	1,50	0,12	0,91	0,21	0,18	0,71
CALAMA	2,54	0,04	0,62	0,27	0,19	0,83
COPIAPÓ	4,52	0,07	0,88	0,34	0,41	0,66
COQUIMBO	6,16	0,06	0,75	0,21	0,25	0,54
ARICA	3,05	0,10	0,54	0,39	0,29	0,48
NACIONAL	4,55	0,10	0,59	0,39	0,19	0,82



DIMENSIÓN AMBIENTAL

Se evalúa la calidad del medio ambiente de nuestro entorno. Estas representan un buen estándar para establecer el confort urbano.

CIUDAD	INDICADORES AMBIENTALES	
	Indicador de Amplitud Térmica Anual	Indicador de Cobertura Vegetal
	IATA (t°)	ICV (%)
IQUIQUE	8,53	1,47
ANTOFAGASTA	18,49	0,45
CALAMA	17,49	17,89
COPIAPÓ	23,53	13,46
COQUIMBO	20,83	35,43
ARICA	14,48	11,36
NACIONAL	18,55	41,13



DIMENSIÓN



INFRAESTRUCTURA

DIMENSIÓN



ACCESIBILIDAD

DIMENSIÓN



AMBIENTAL

3 dimensiones, 10 Indicadores



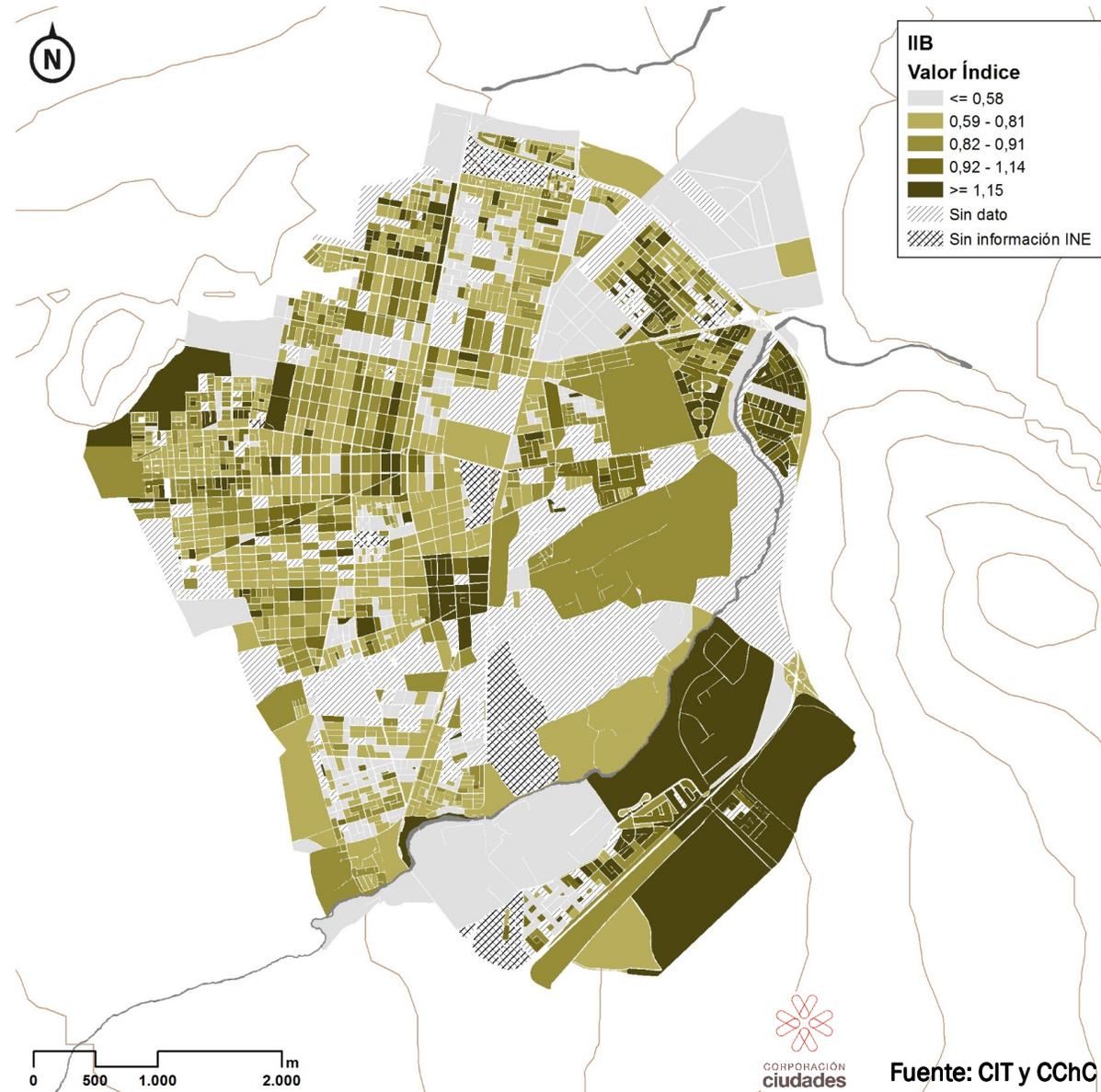
DIMENSIÓN INFRAESTRUCTURA

INDICADOR DE INFRAESTRUCTURA BÁSICA (IIB)



Índice que relaciona la presencia y calidad de la infraestructura en el entorno de las viviendas.

Para el diseño de este índice se ha considerado el estado de calles, veredas, luminarias públicas, señalización, paraderos techados de locomoción colectiva, áreas verdes y basureros.



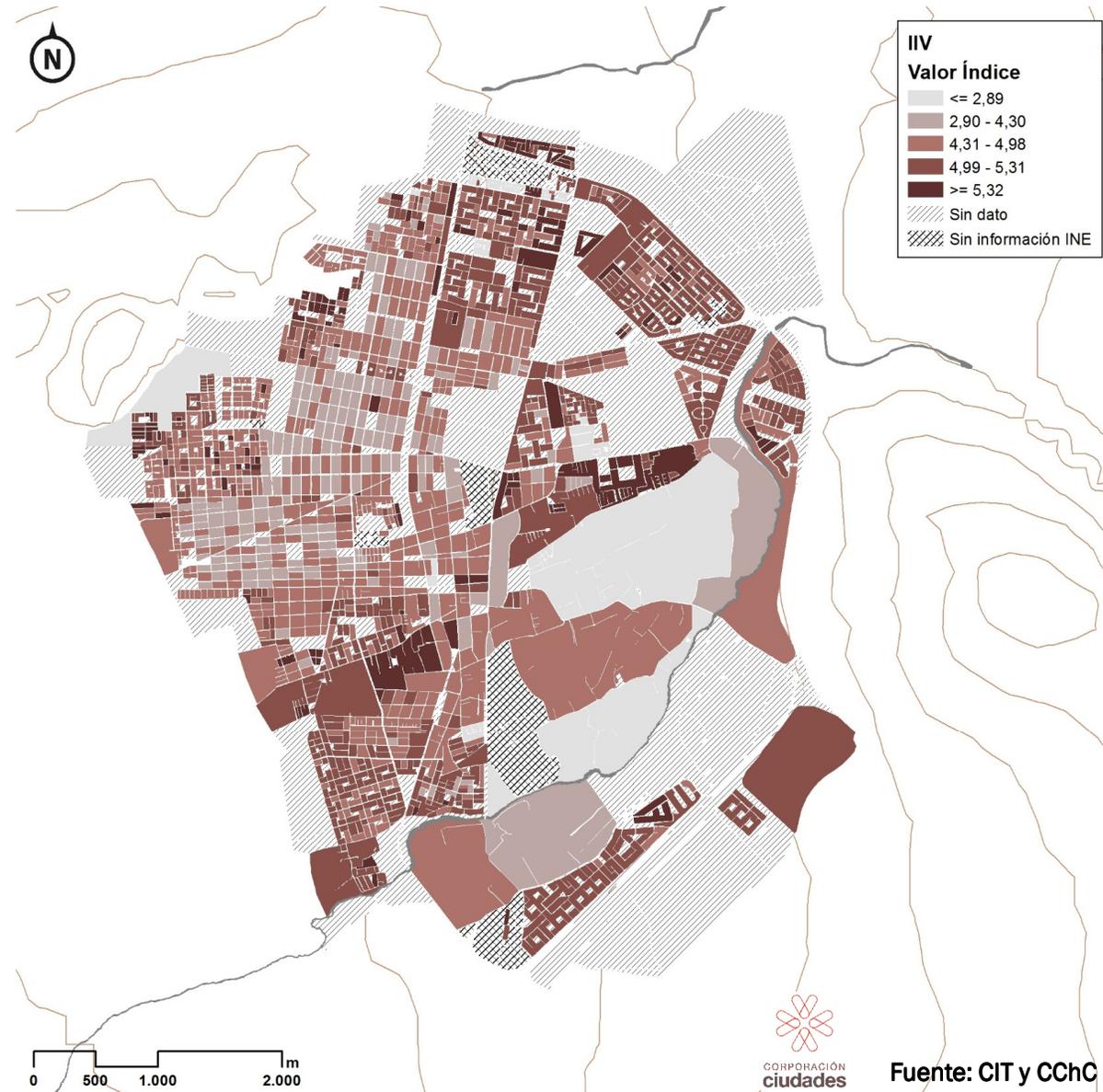
DIMENSIÓN INFRAESTRUCTURA

INDICADOR DE INFRAESTRUCTURA DE VIVIENDA (IIV)



Índice que representa la calidad de las viviendas según su materialidad.

Para el cálculo de este índice, se considera la materialidad de techo, paredes y piso de las viviendas.



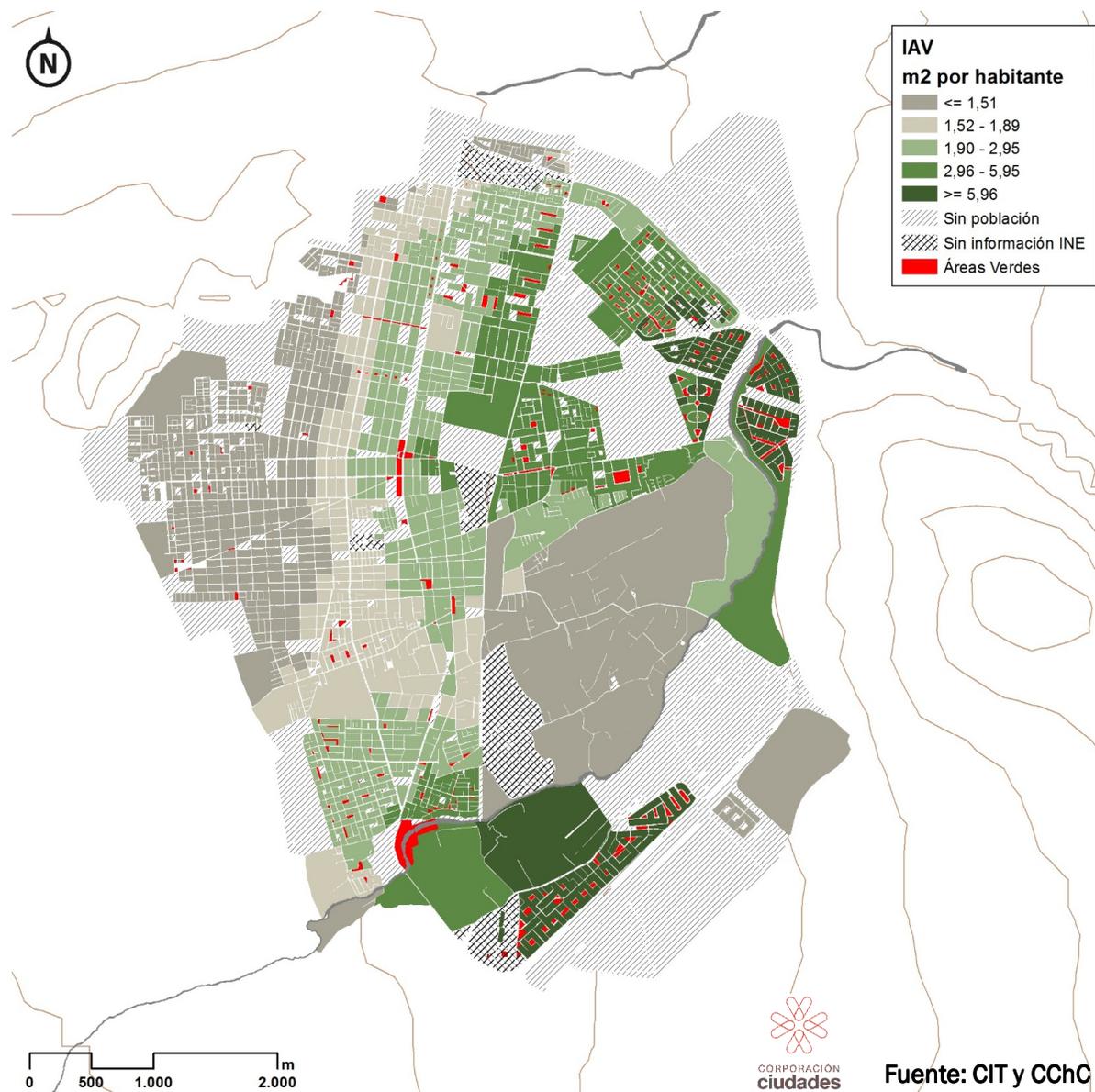
DIMENSIÓN ACCESIBILIDAD

INDICADOR DE ACCESIBILIDAD A ÁREAS VERDES (IAV)



Indicador que representa la superficie de áreas verdes asequibles por habitante.

Para este cálculo se consideró la superficie de áreas verdes locales que la población puede acceder en un tiempo acotado, y la superficie de las áreas verdes metropolitanas que sirven a la población a toda la ciudad.



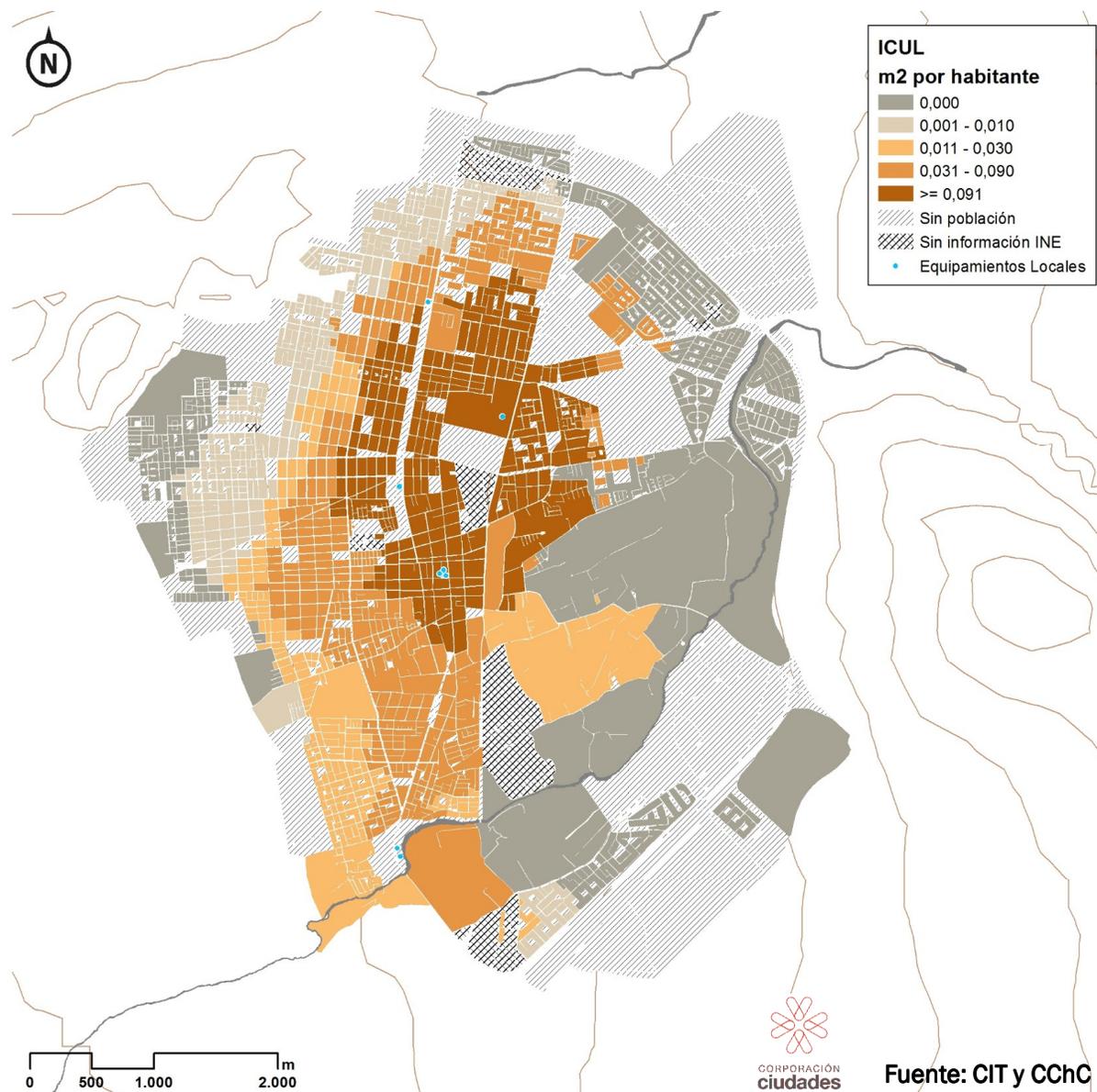
DIMENSIÓN ACCESIBILIDAD

INDICADOR ACCESIBILIDAD A EQUIPAMIENTOS CULTURALES (ICUL)



En él se indica la superficie de equipamientos culturales de todo tipo asequibles por habitante.

Para el cálculo de este indicador se consideró la superficie de los equipamientos culturales catastrados por el Consejo Nacional de la Cultura a los que puede potencialmente acceder una persona.



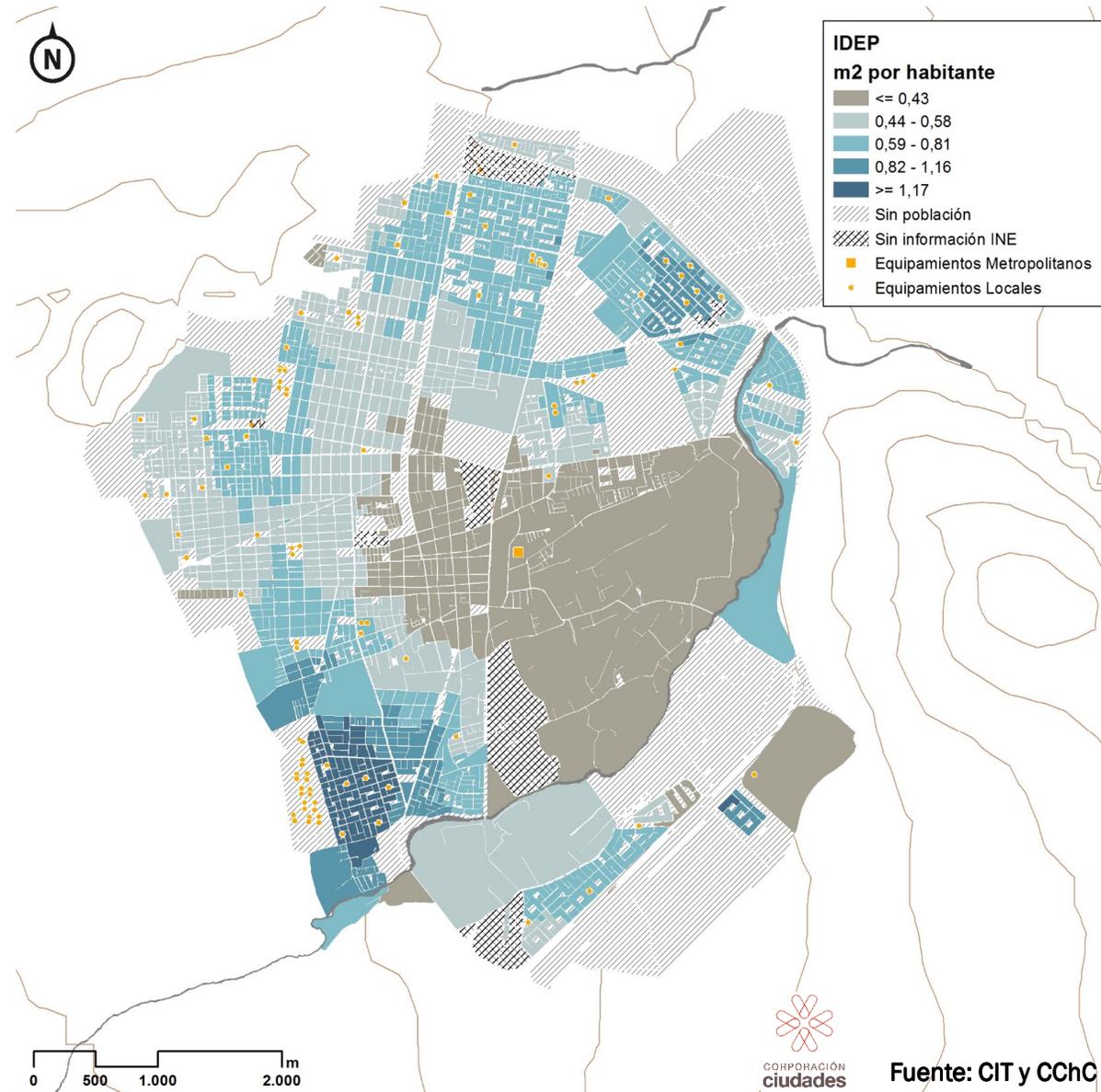
DIMENSIÓN ACCESIBILIDAD

INDICADOR DE ACCESIBILIDAD EQUIPAMIENTOS DEPORTIVOS (IDEP)



Indicador que representa la superficie de multicanchas y estadios asequibles por habitante.

Para este cálculo se consideró la superficie de las multicanchas y estadios a los que puede acceder potencialmente una persona que habita una manzana censal.



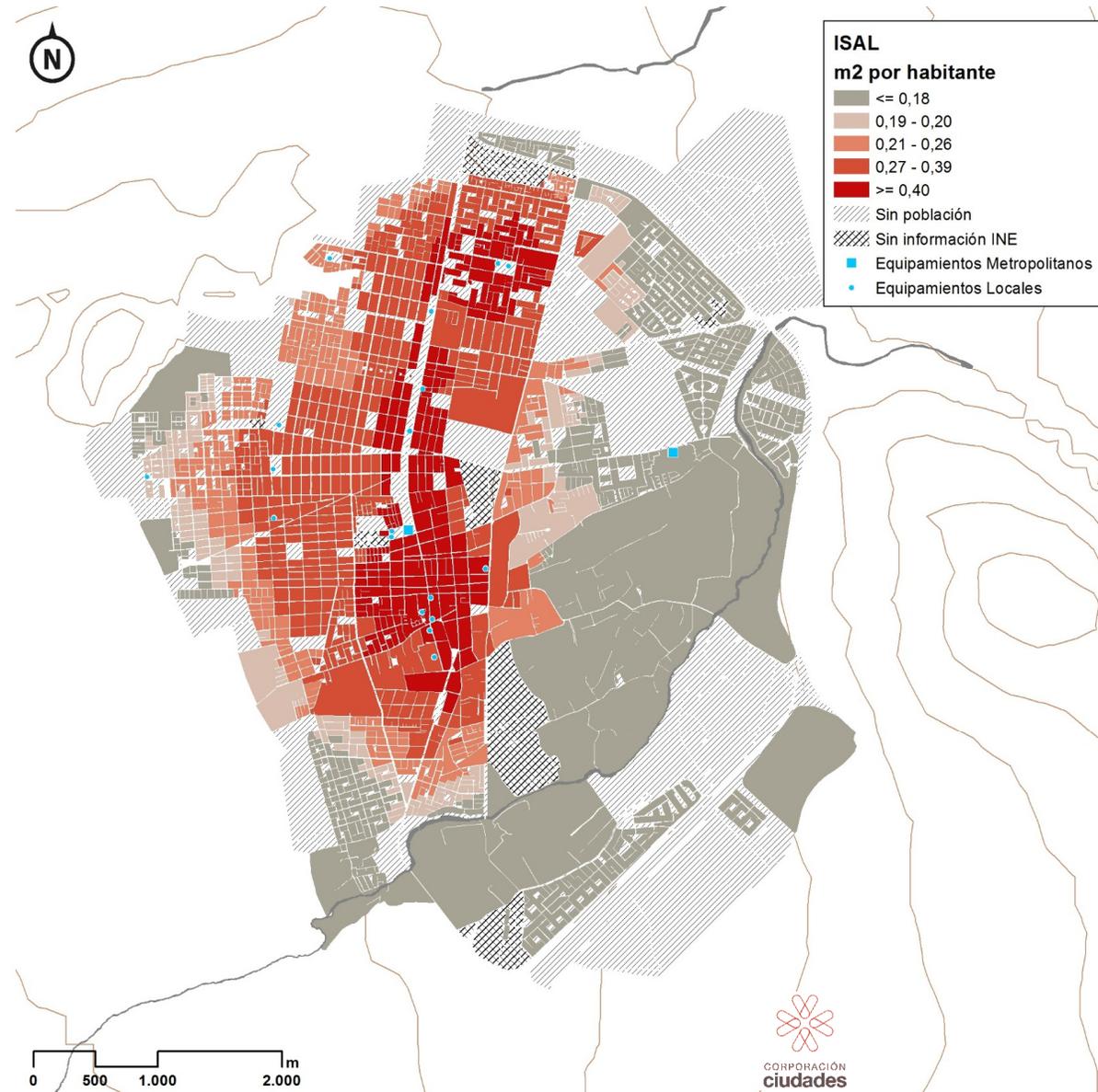
DIMENSIÓN ACCESIBILIDAD

INDICADOR DE ACCESIBILIDAD A EQUIPAMIENTOS DE SALUD (ISAL)



En él se interpreta la superficie de centros de salud, tanto primarios como secundarios, por habitante.

Este indicador se calculó con los establecimientos de salud proporcionados por el Departamento de Estadísticas e Información de Salud del Gobierno de Chile.



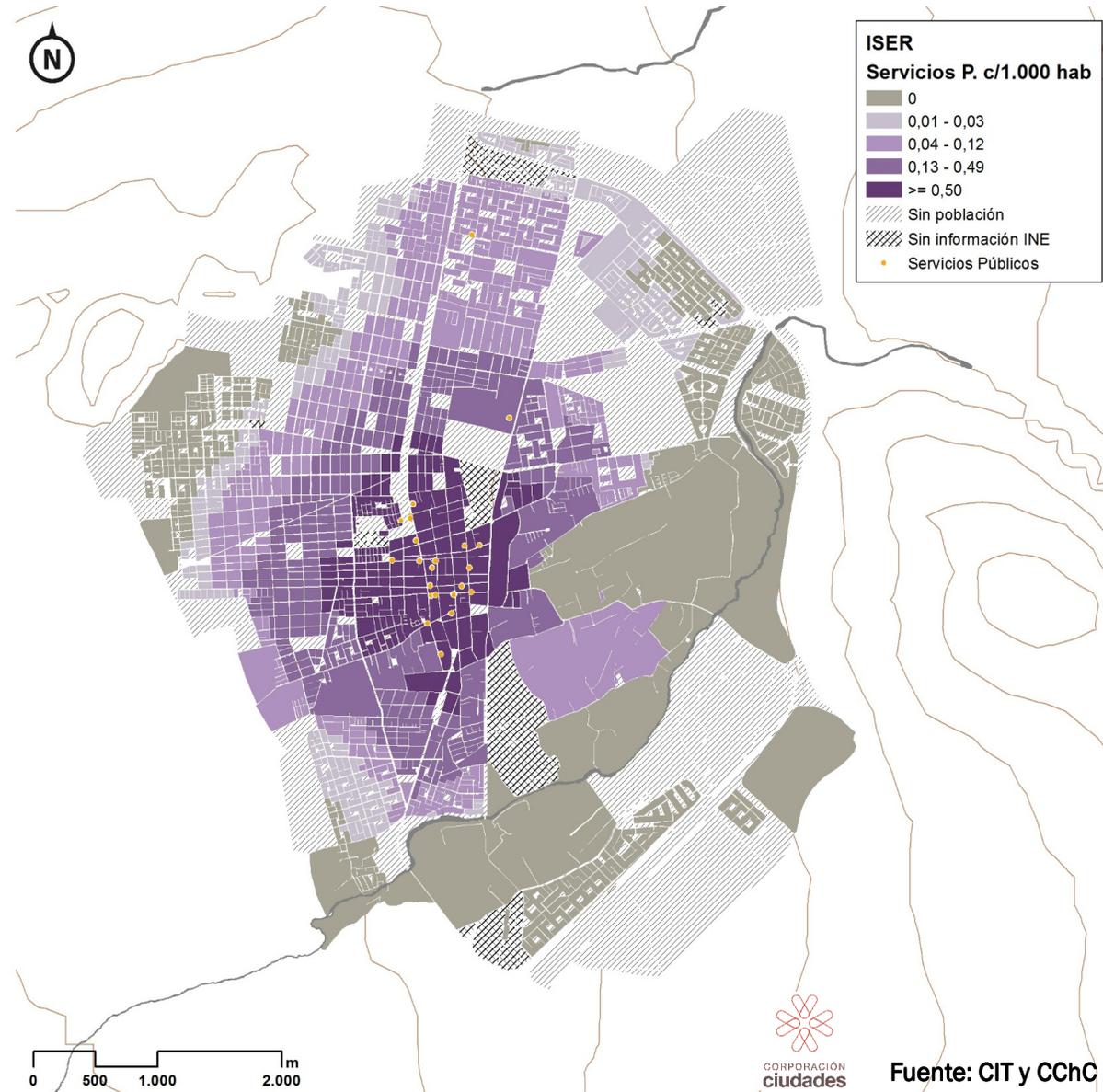
DIMENSIÓN ACCESIBILIDAD

INDICADOR DE ACCESIBILIDAD A SERVICIOS PÚBLICOS (ISER)



Indicador que mide la accesibilidad de todo tipo de servicios públicos por habitante.

Para su construcción se consideraron los servicios públicos que atienden de forma continua y permanente las necesidades públicas y que son administrados, proporcionados, fiscalizados y/o concesionados por el Estado.



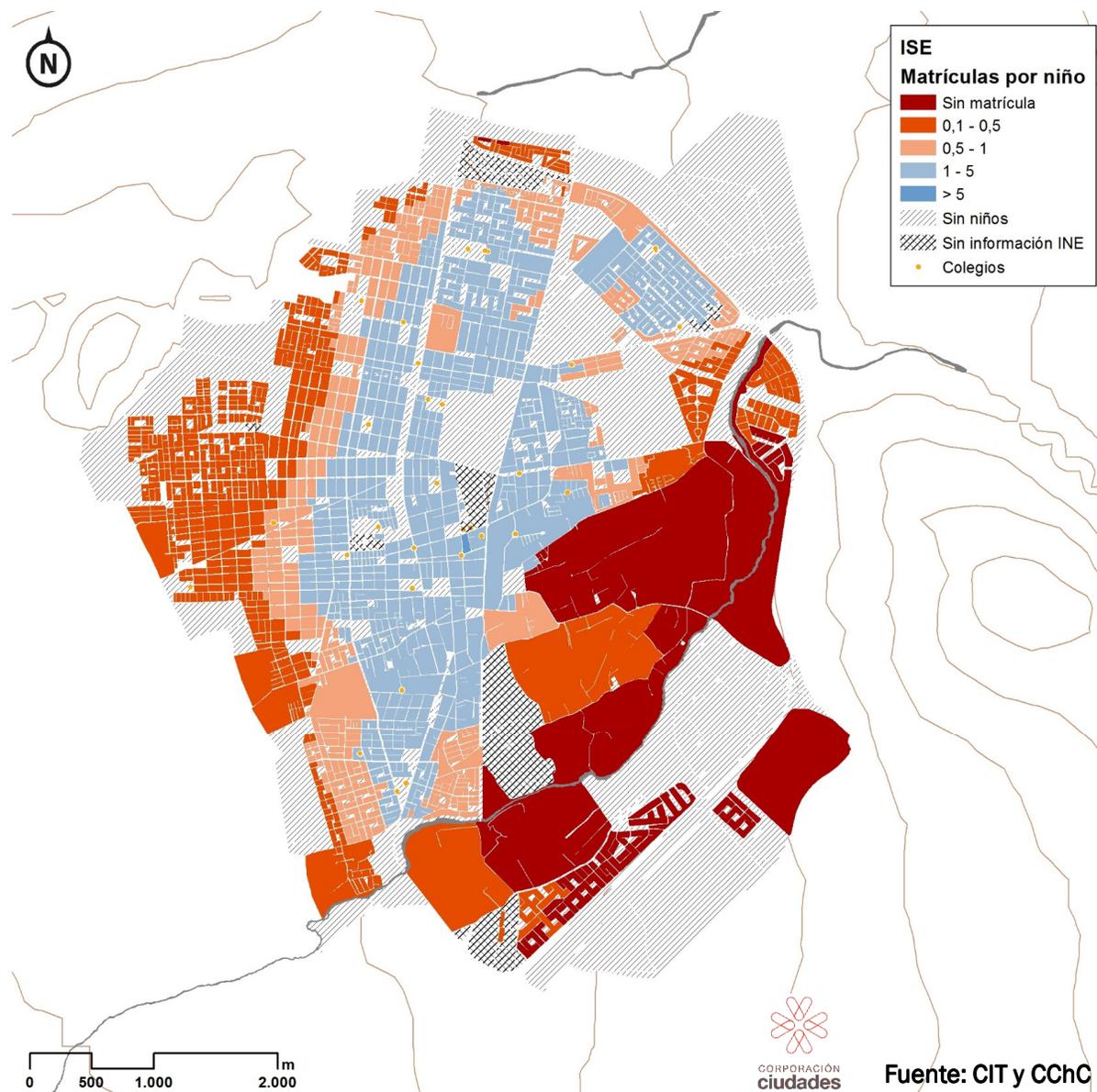
DIMENSIÓN ACCESIBILIDAD

INDICADOR DE ACCESIBILIDAD A SERVICIOS DE EDUCACIÓN (ISE)



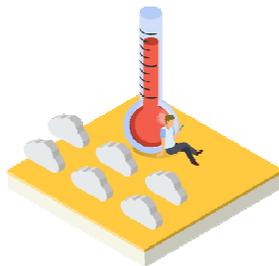
En él se representa la disponibilidad de matrículas por niño.

En este cálculo fue tomada la cantidad de matrícula de los centros educacionales y la población en edad escolar.



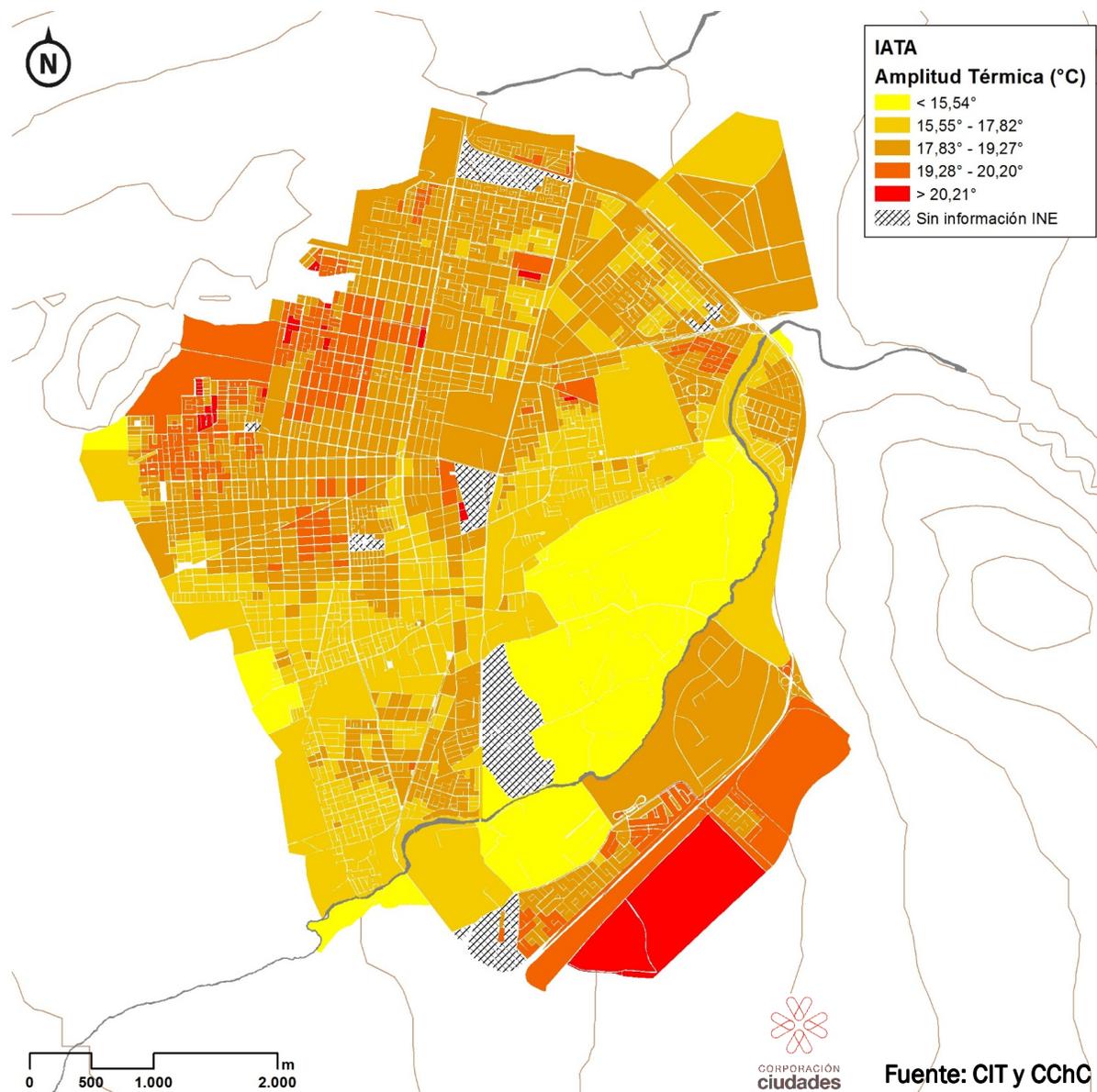
DIMENSIÓN AMBIENTAL

INDICADOR DE AMPLITUD TÉRMICA ANUAL (IATA)



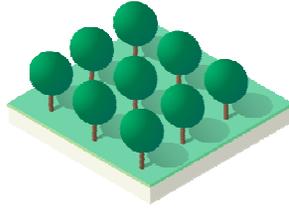
Indicador que manifiesta la diferencia entre la temperatura máxima y mínima anual en un territorio determinado.

Para la realización de este cálculo, se estimó la temperatura superficial de verano e invierno, estimando finalmente la amplitud térmica por manzana censal.



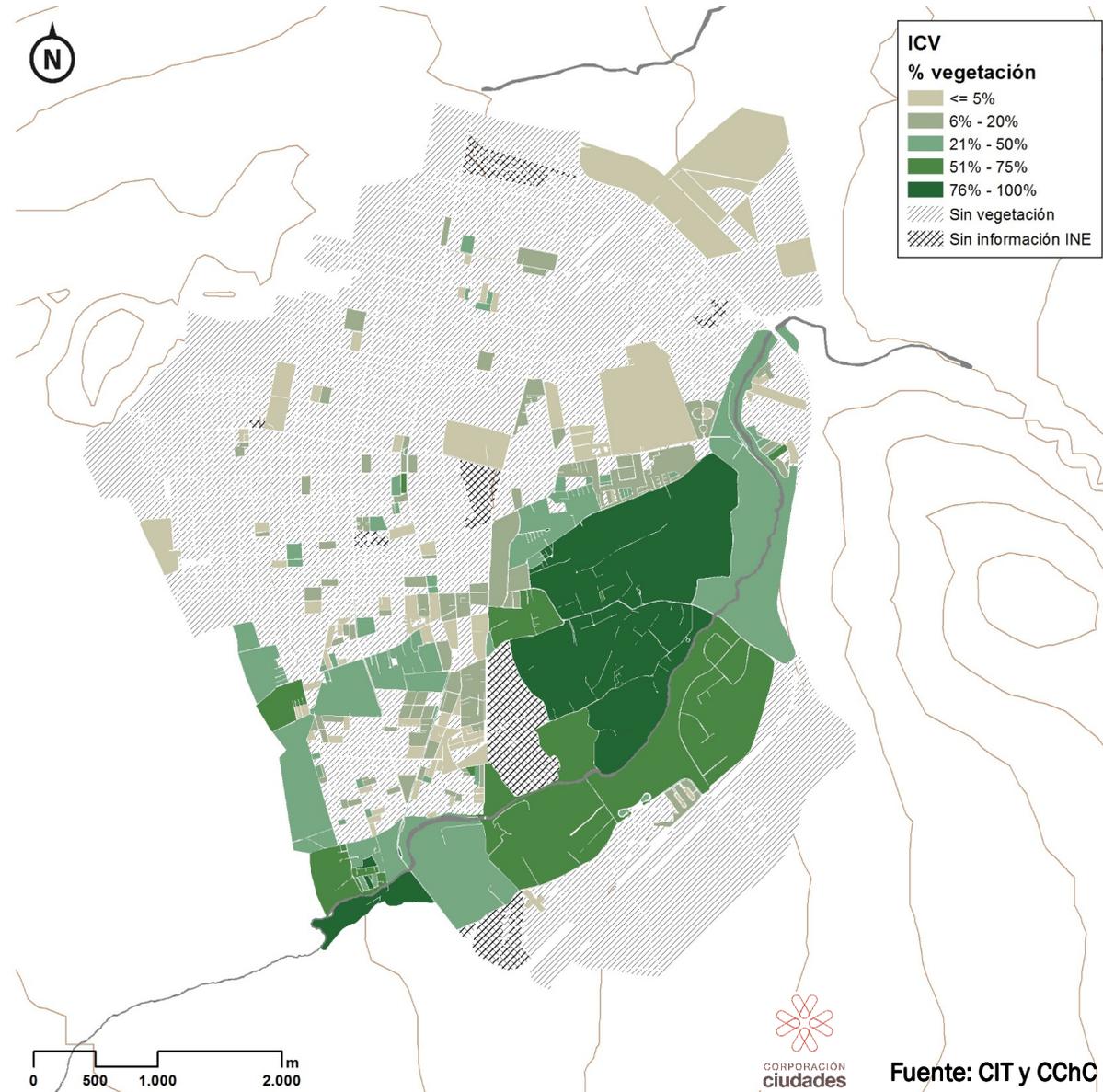
DIMENSIÓN AMBIENTAL

INDICADOR DE COBERTURA VEGETAL (ICV)



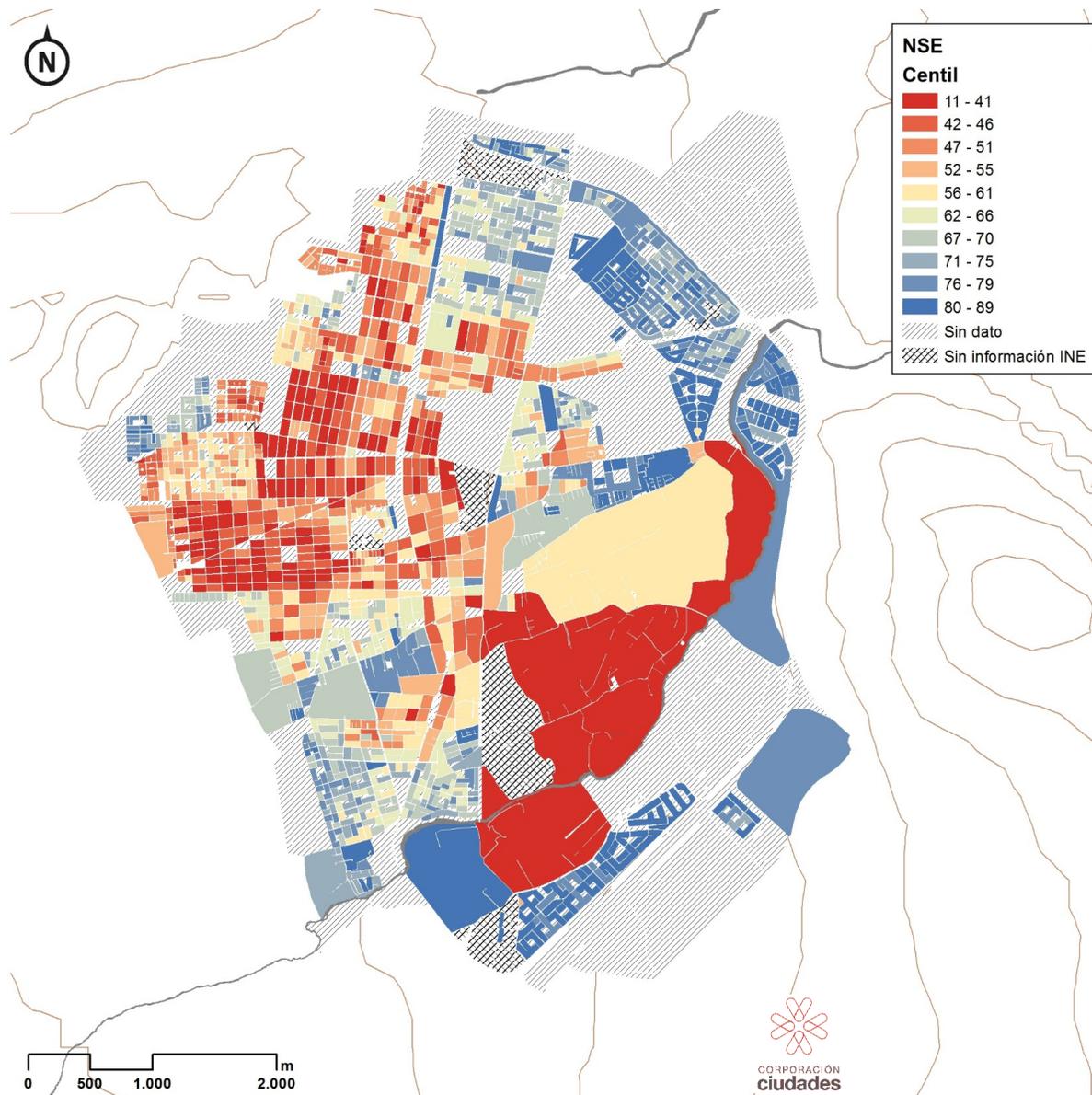
En él se indica el porcentaje de cobertura vegetal por manzana urbana.

Para la realización de este cálculo, se consideró la superficie con vegetación en la estación cálida y fría. Luego, se estimó el porcentaje de la superficie de la manzana cubierta por vegetación.



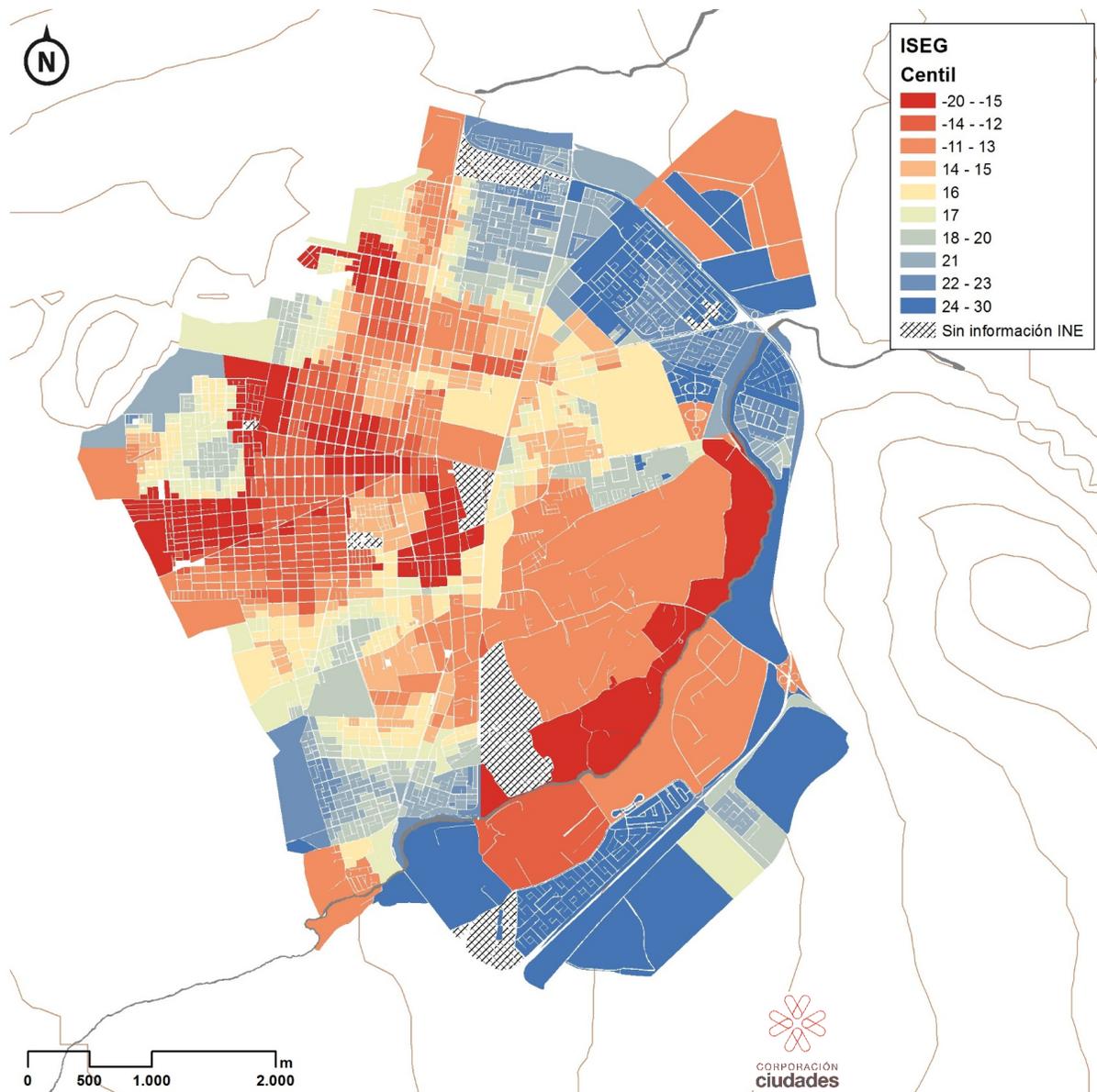
DIMENSIÓN SOCIOECONÓMICA

INDICADOR DE NIVEL SOCIOECONÓMICO

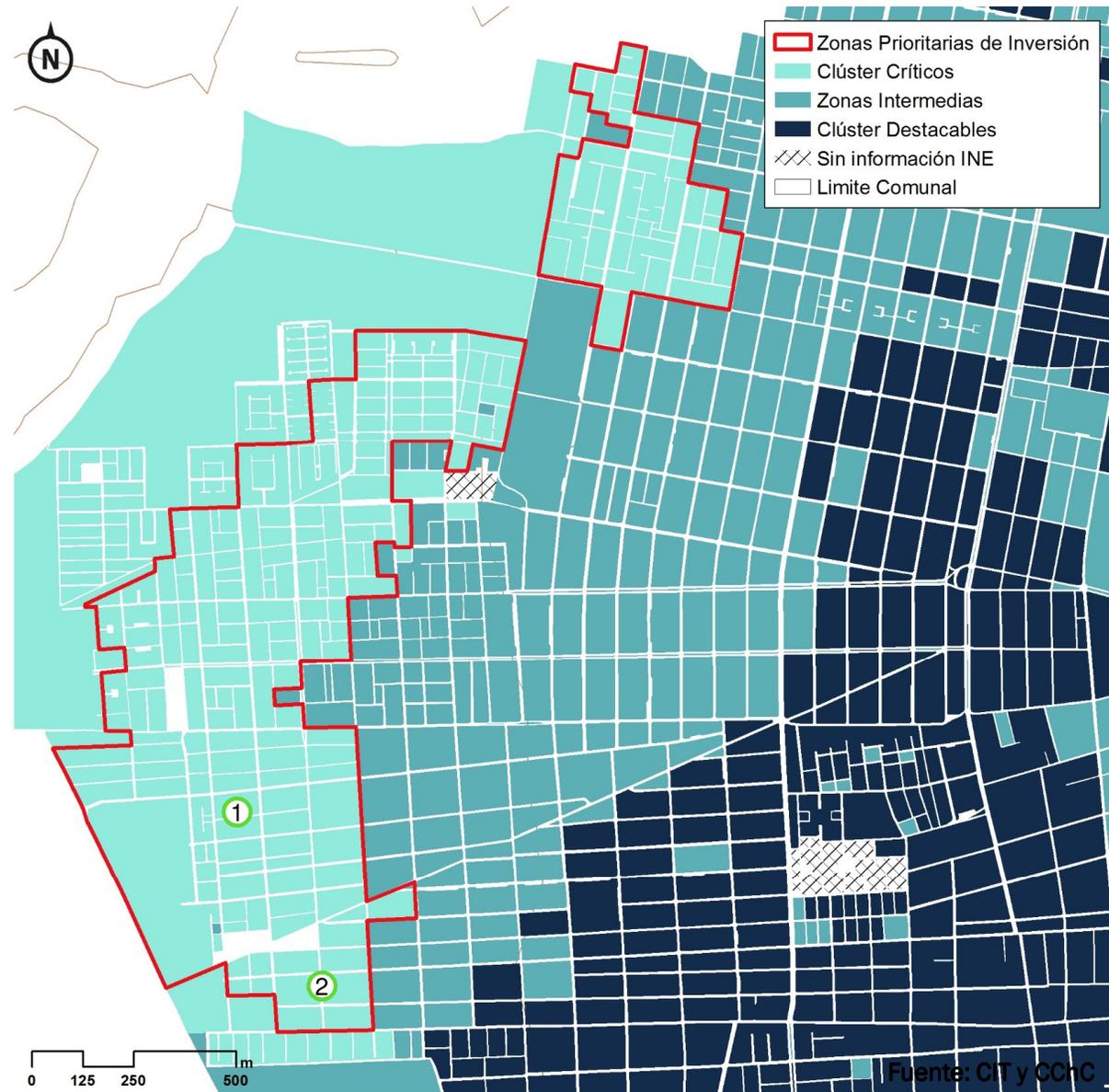
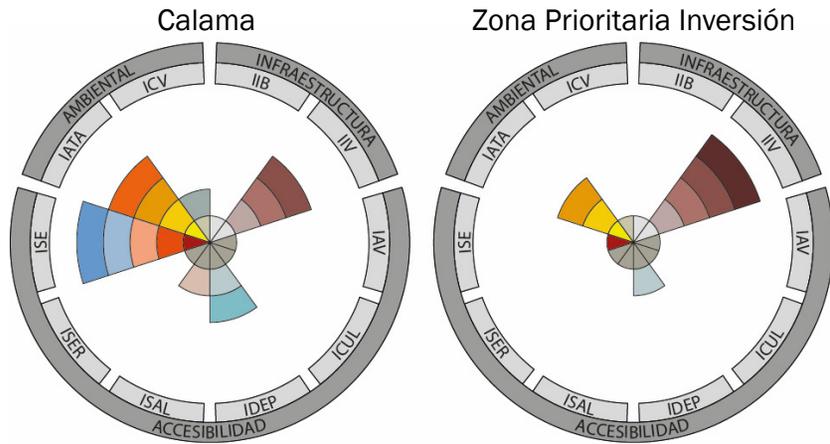


DIMENSIÓN SOCIOECONÓMICA

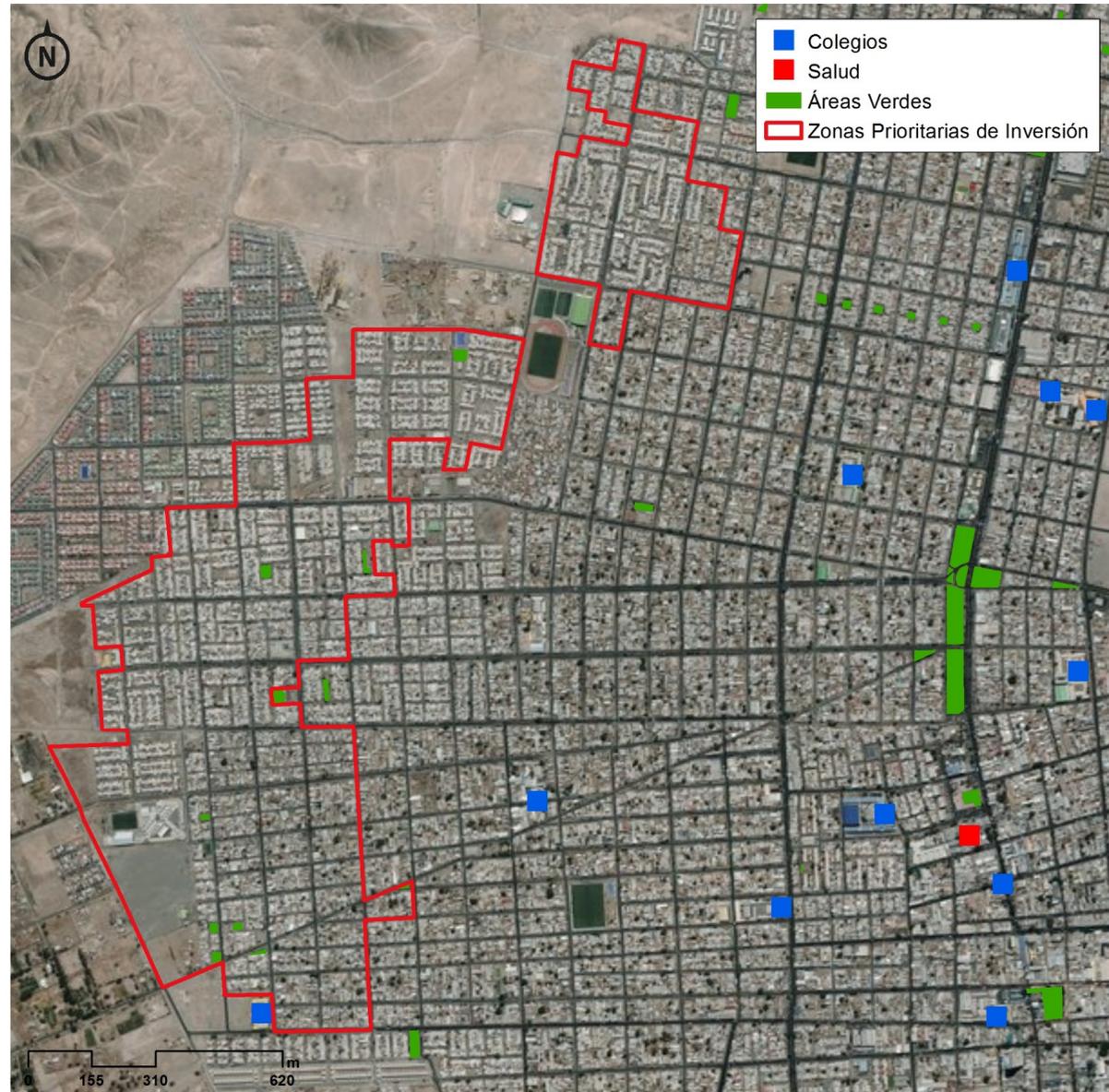
INDICADOR DE SEGREGACIÓN



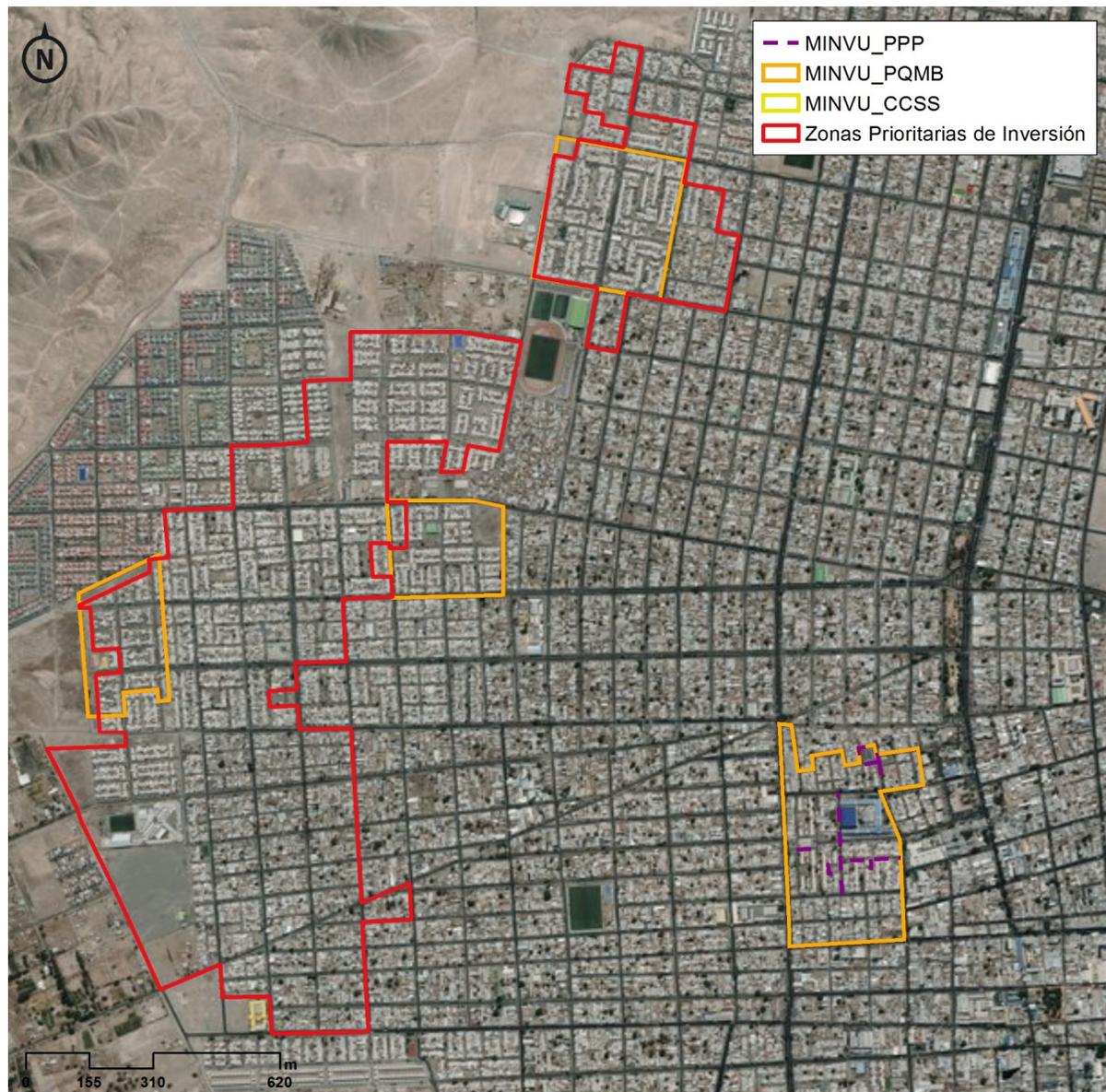
ZONA PRIORITARIA DE INVERSIÓN / CALAMA



EQUIPAMIENTOS

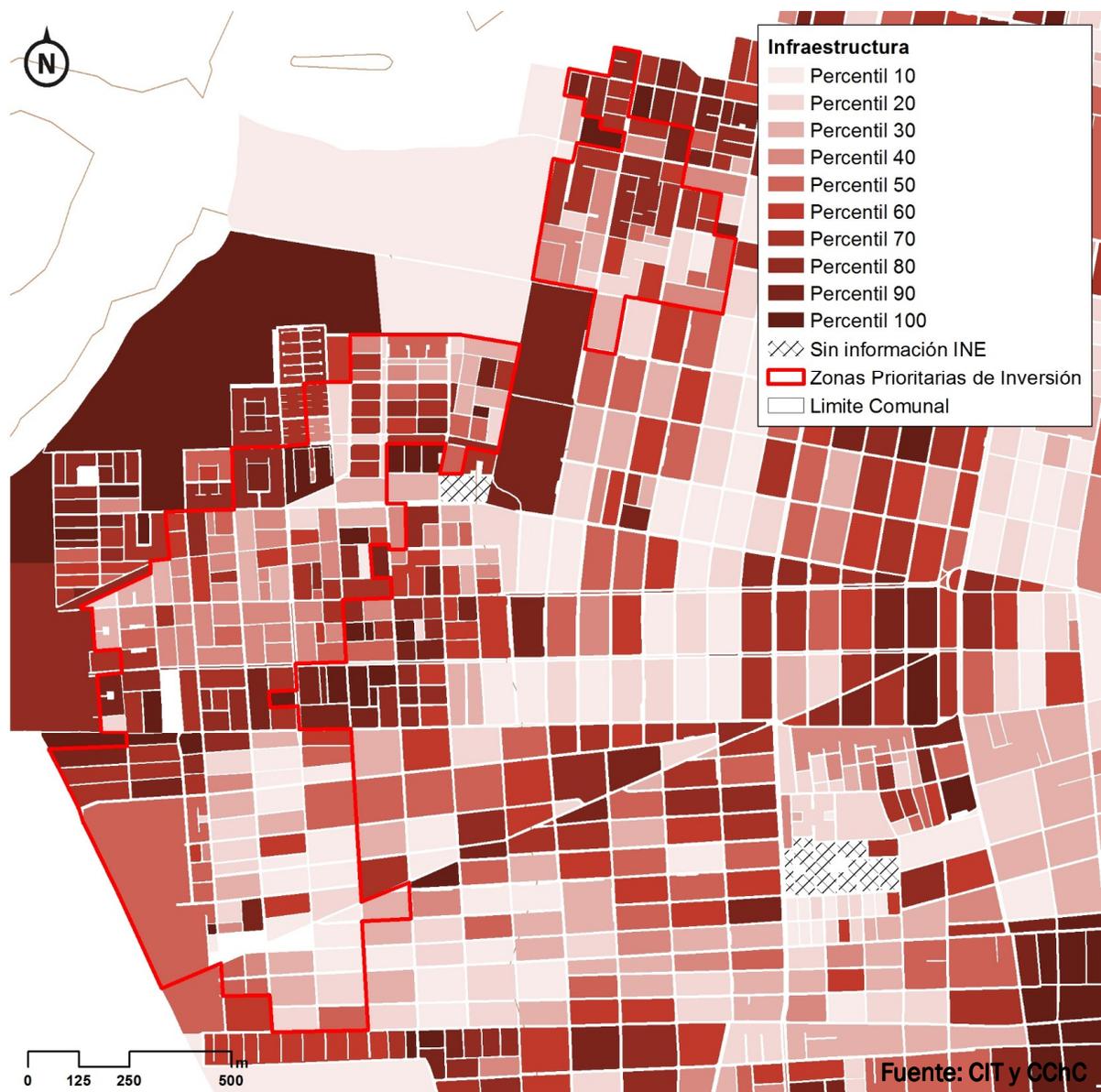


PROGRAMAS MINVU



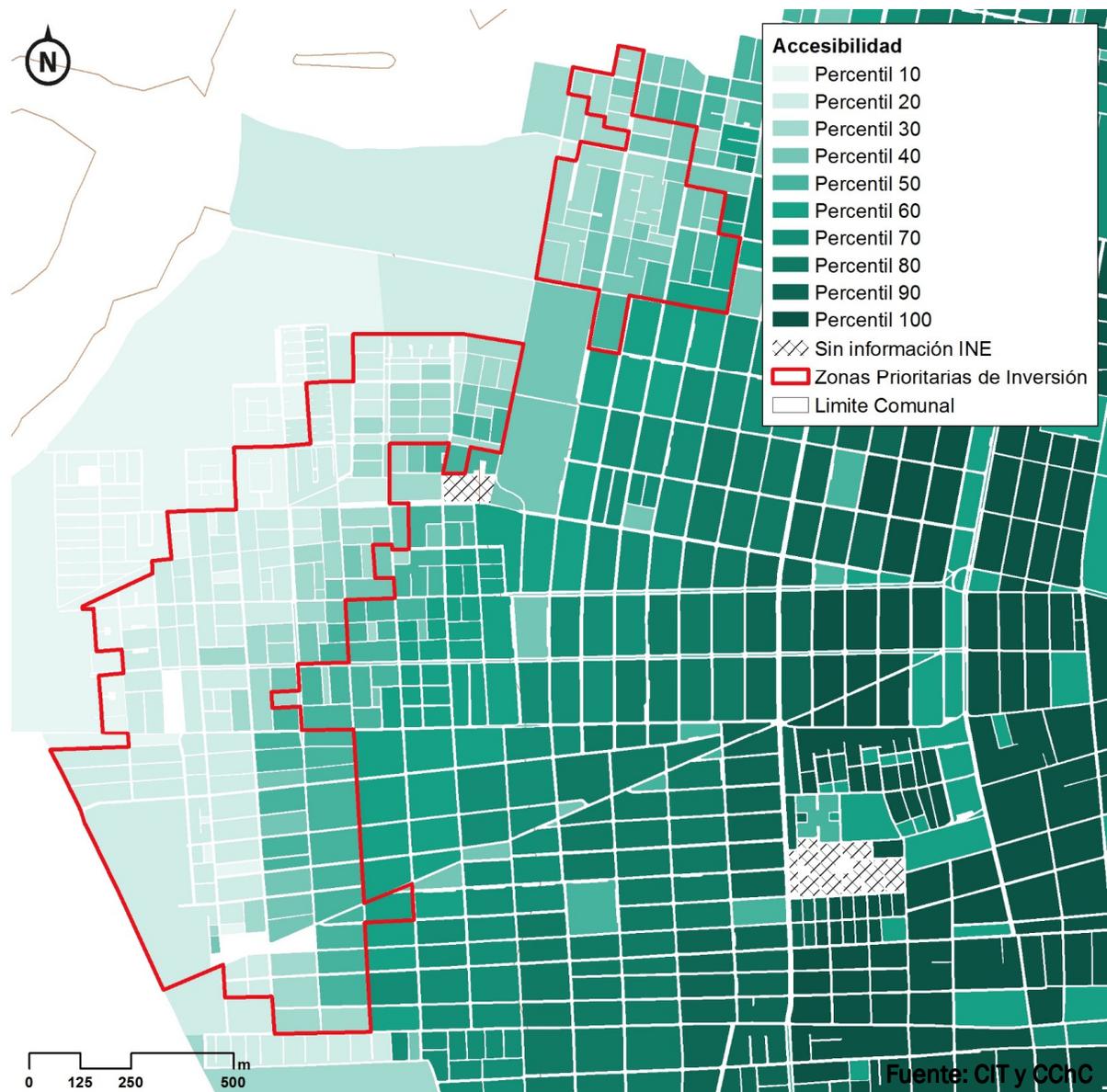
DIMENSIÓN DE INFRAESTRUCTURA

CIUDAD	INDICADORES INFRAESTRUCTURA	
	Índice de Infraestructura Básica	Índice de Infraestructura de Vivienda
	IIB (Índice)	IIV (Índice)
IQUIQUE	0,70	4,96
ANTOFAGASTA	0,74	5,21
CALAMA	0,66	4,68
COPIAPÓ	0,80	4,57
COQUIMBO	0,74	4,87
ARICA	0,74	4,71
ZPI	0,64	4,73



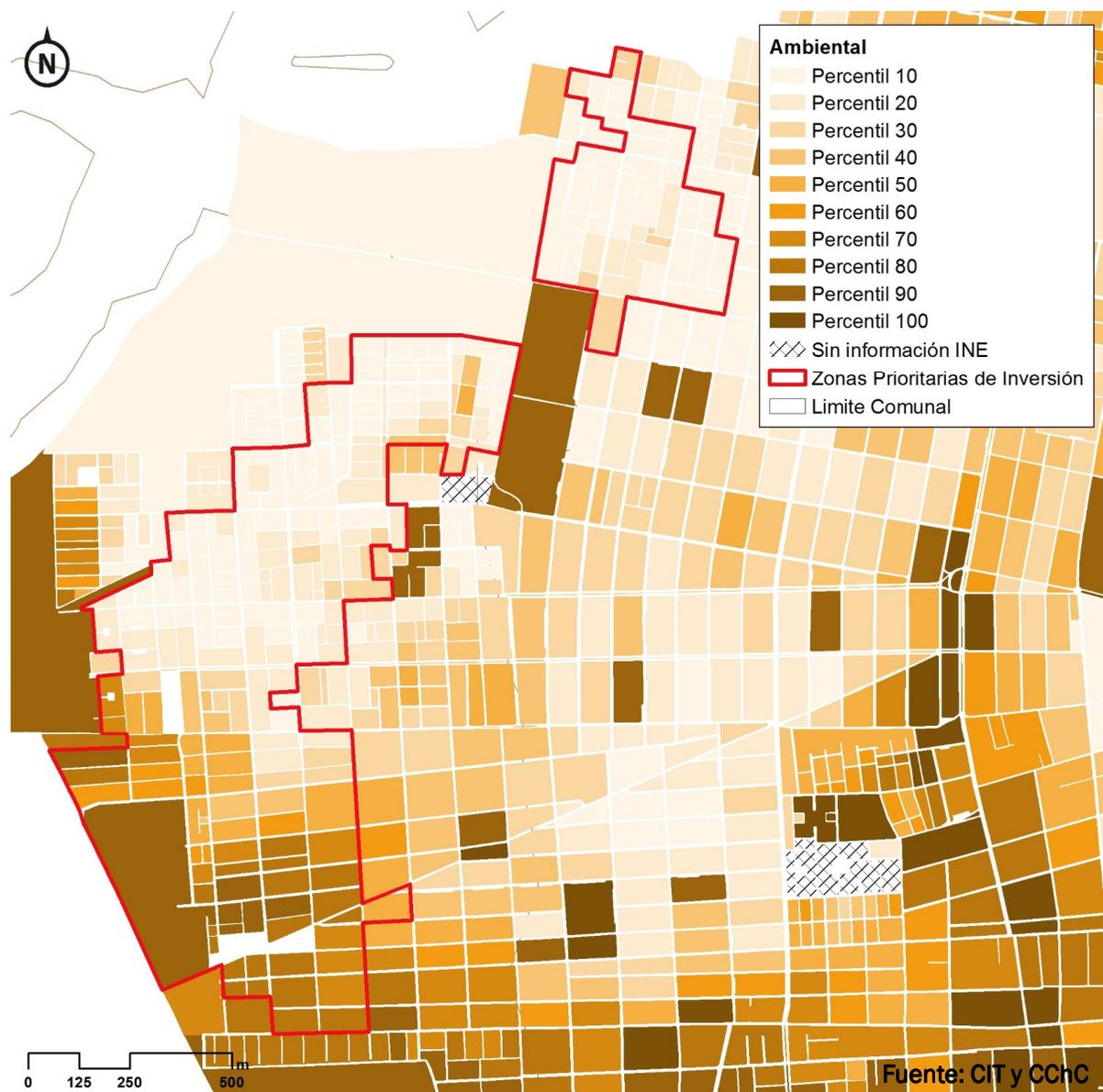
DIMENSIÓN DE ACCESIBILIDAD

CIUDAD	INDICADORES ACCESIBILIDAD					
	Indicador Áreas Verdes	Indicador Eq. Culturales	Indicador Eq. Deportivos	Indicador Eq. de Salud	Indicador Servicios Públicos	Indicador Servicios de Educación
	IAV (m2/hab)	ICUL (m2/hab)	IDEP (m2/hab)	ISAL (m2/hab)	ISER (eq/1000hab)	ISE (mat/niño)
IQUIQUE	1,37	0,10	0,60	0,31	0,30	0,35
ANTOFAGASTA	1,50	0,12	0,91	0,21	0,18	0,71
CALAMA	2,54	0,04	0,62	0,27	0,19	0,83
COPIAPÓ	4,52	0,07	0,88	0,34	0,41	0,66
COQUIMBO	6,16	0,06	0,75	0,21	0,25	0,54
ARICA	3,05	0,10	0,54	0,39	0,29	0,48
ZPI	0,9	0,00	0,57	0,21	0,00	0,16



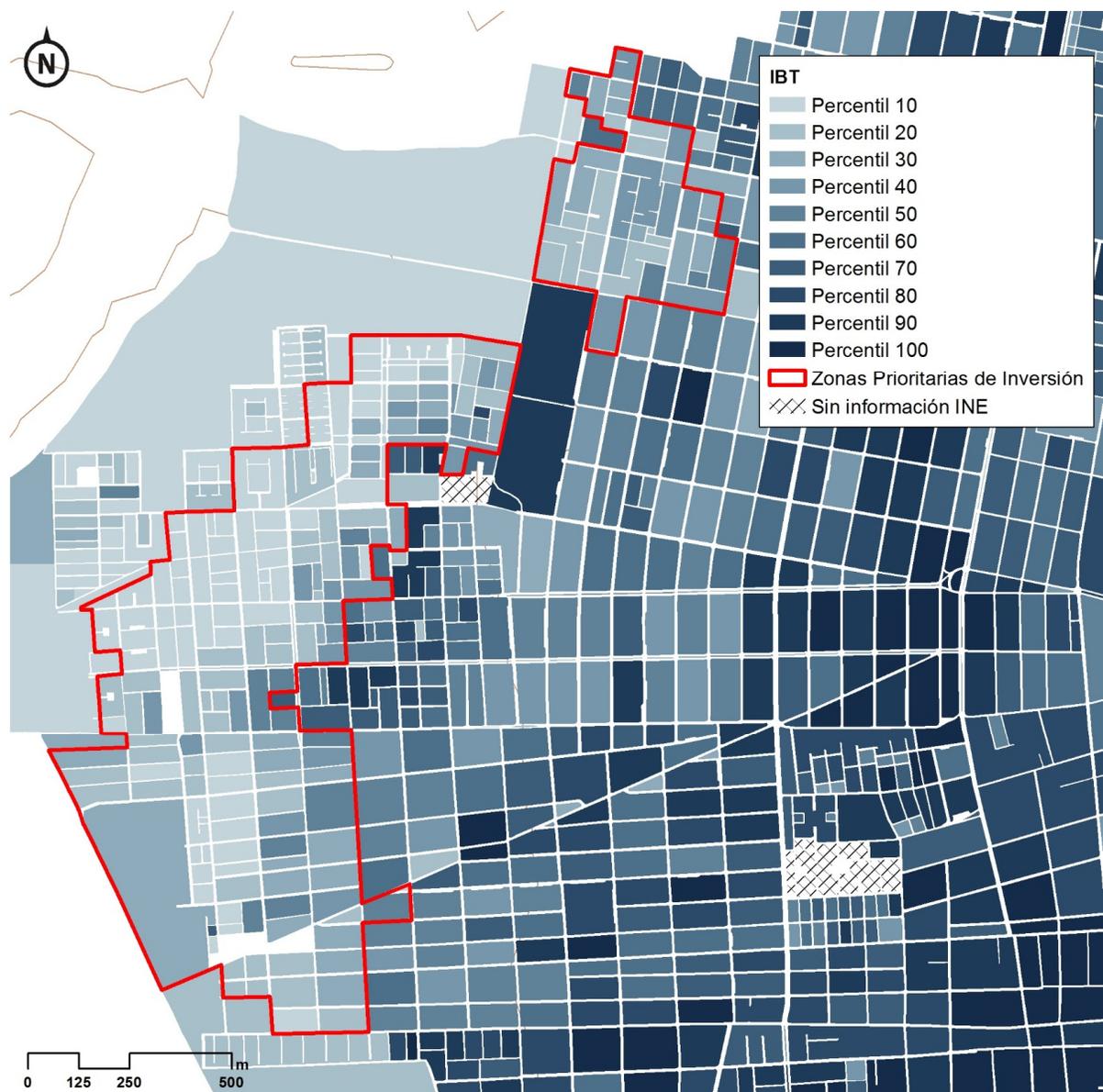
DIMENSIÓN AMBIENTAL

CIUDAD	INDICADORES AMBIENTALES	
	Indicador de Amplitud Térmica Anual	Indicador de Cobertura Vegetal
	IATA (t°)	ICV (%)
IQUIQUE	8,53	1,47
ANTOFAGASTA	18,49	0,45
CALAMA	17,49	17,89
COPIAPÓ	23,53	13,46
COQUIMBO	20,83	35,43
ARICA	14,48	11,36
ZONA CRÍTICA	18,85	9,84%



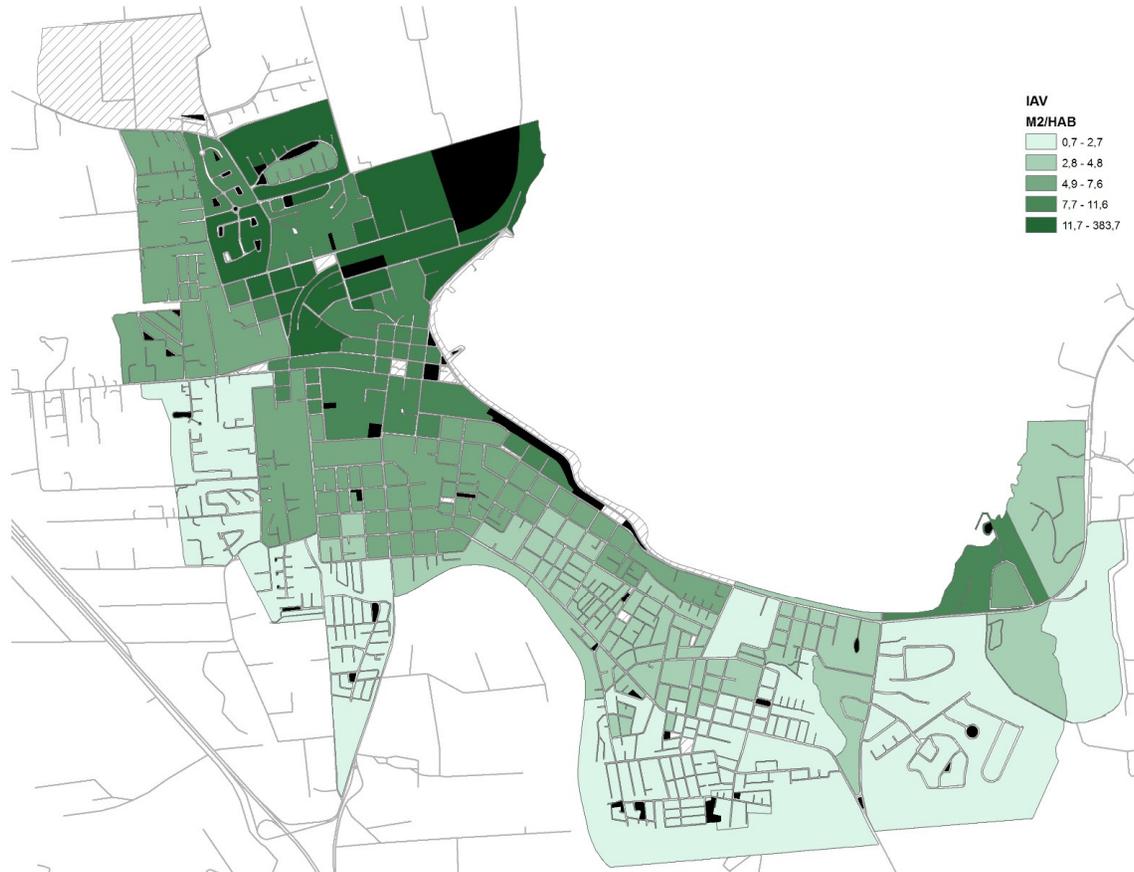
IBT

CIUDAD	DIMENSIONES IBT			IBT
	Dimensión de Infraestructura	Dimensión de Accesibilidad	Dimensión Ambiental	
	INF	ACC	AMB	
IQUIQUE	0,58	0,60	0,63	0,64
ANTOFAGASTA	0,63	0,60	0,37	0,53
CALAMA	0,57	0,53	0,39	0,48
COPIAPÓ	0,60	0,70	0,33	0,55
COQUIMBO	0,61	0,57	0,36	0,50
ARICA	0,59	0,59	0,47	0,56
ZONA CRÍTICA	0,55	0,35	0,33	0,34



INDICADORES ESPACIALES FUNCIONALES

EVALUACIÓN TERRITORIAL

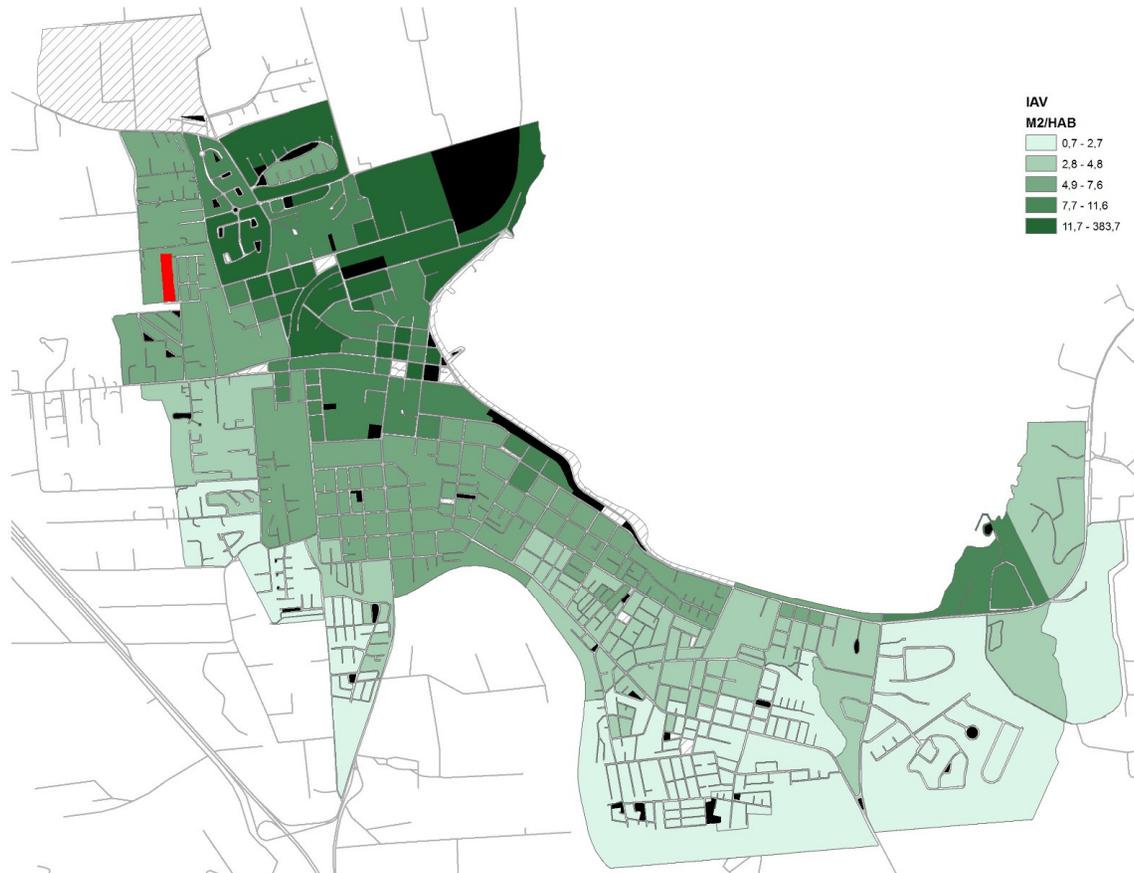


SITUACIÓN DE **DIAGNÓSTICO**

- Sup. Áreas verdes: 194.372,41 m²
- IAV: 8,95 m²/hab
- Desviación estándar: 26,95

INDICADORES ESPACIALES FUNCIONALES

EVALUACIÓN TERRITORIAL

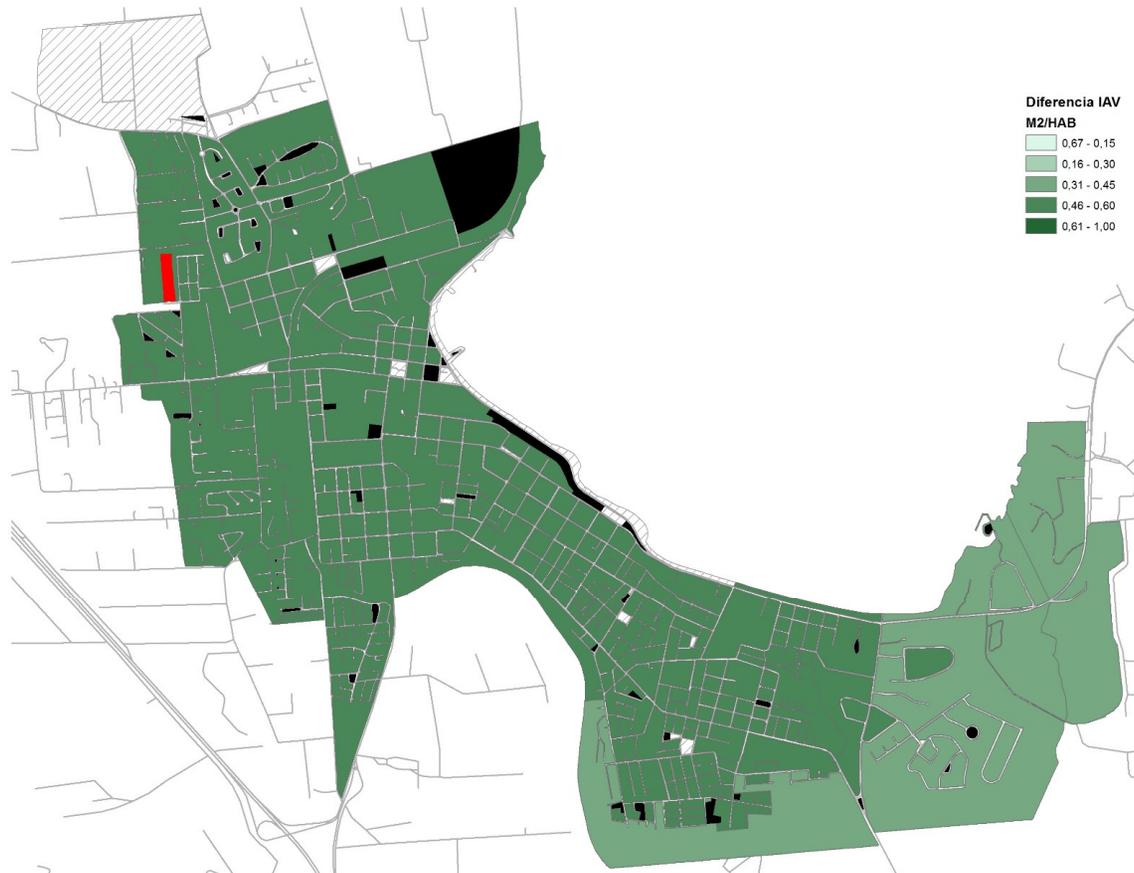


SITUACIÓN CON LA INCORPORACIÓN DE UN PARQUE METROPOLITANO

- Sup. Áreas verdes: 204.269,94 m²
- IAV: **9,40 m²/hab**
- Desviación estándar: **26,97**
- Población con aumento sobre 0,5 m²: **0**
- Monto del proyecto: 49.487,65 UF
- Monto per cápita: 49.487,65 UF

INDICADORES ESPACIALES FUNCIONALES

EVALUACIÓN TERRITORIAL

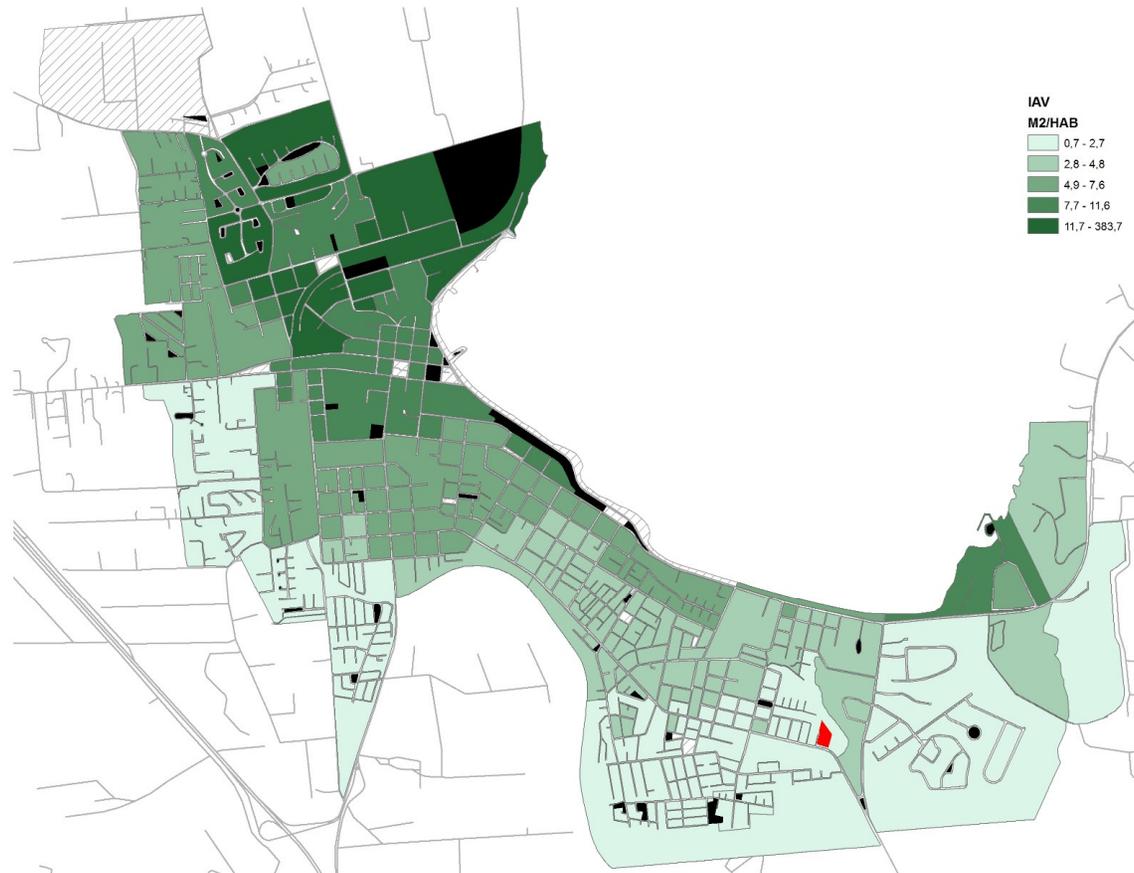


SITUACIÓN CON LA INCORPORACIÓN DE UN PARQUE METROPOLITANO

- Aporte de m2/hab de áreas verdes en el territorio.

INDICADORES ESPACIALES FUNCIONALES

EVALUACIÓN TERRITORIAL



SITUACIÓN CON LA INCORPORACIÓN DE PLAZA

- Sup. Áreas verdes: 198.747,10 m²
- IAV: 9,15 m²/hab
- Desviación estándar: 26,92
- Población con aumento sobre 0,5 m²: **3.273,59**
- Monto del proyecto: 21.873,44 UF
- Monto per cápita: 6,68 UF

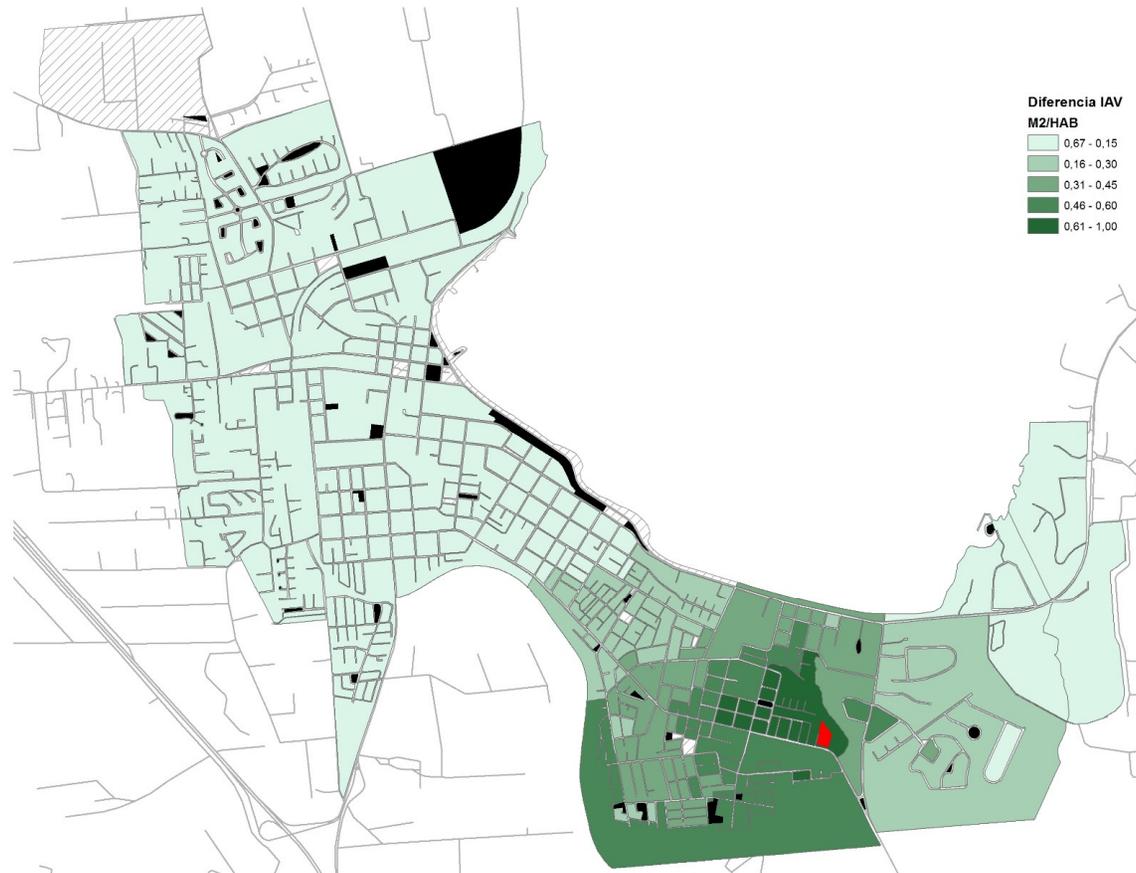
INDICADORES ESPACIALES FUNCIONALES

EVALUACIÓN TERRITORIAL

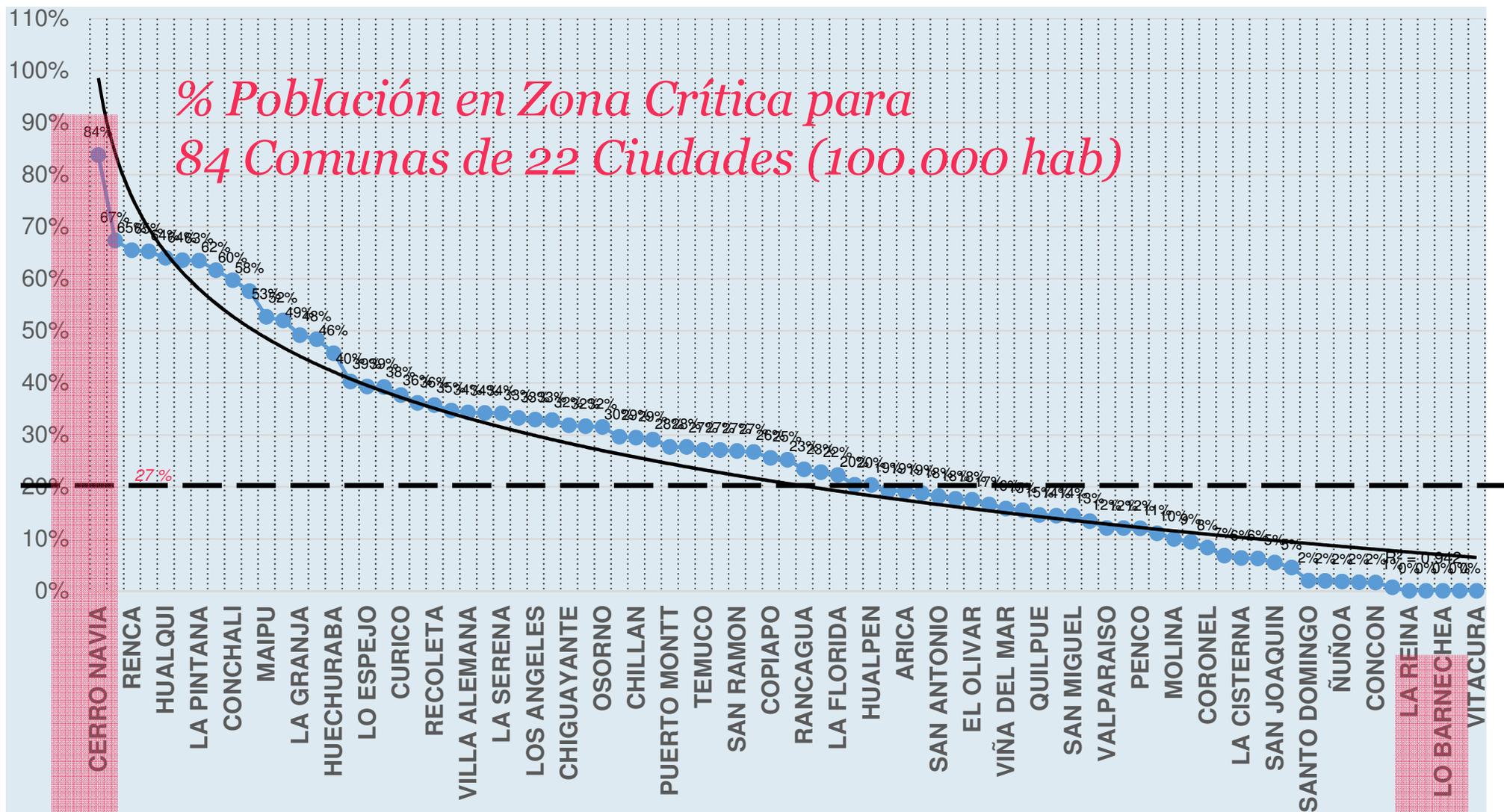


SITUACIÓN CON LA INCORPORACIÓN DE PLAZA

- Aporte de proyecto en m²/hab en el territorio



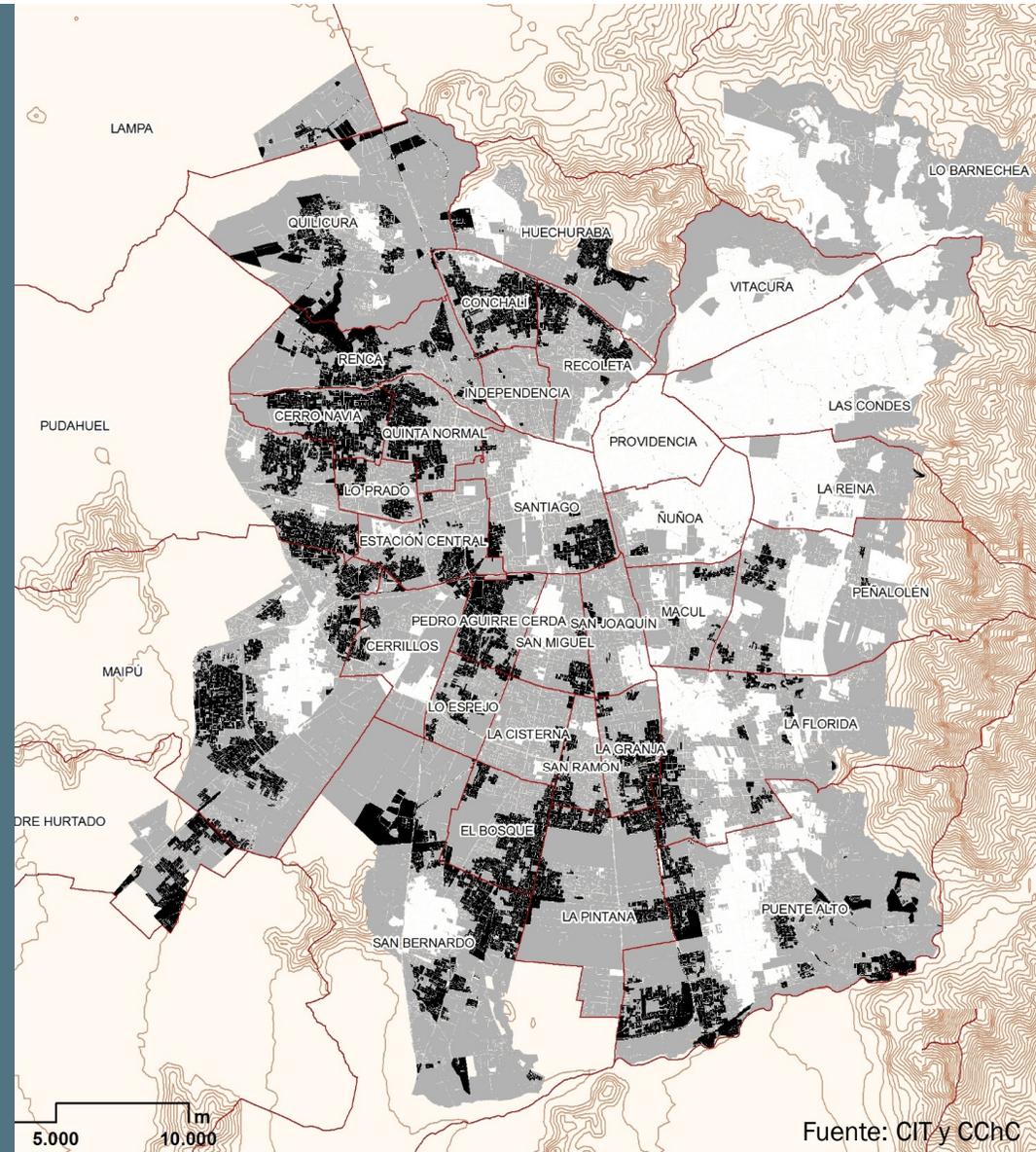
% Población en Zona Crítica para 84 Comunas de 22 Ciudades (100.000 hab)



Fuente: CIT y CChC

LUIS M. VALENZUELA - Centro de Inteligencia Territorial CIT, Director
© 2018 TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS

ZONAS CRITICAS

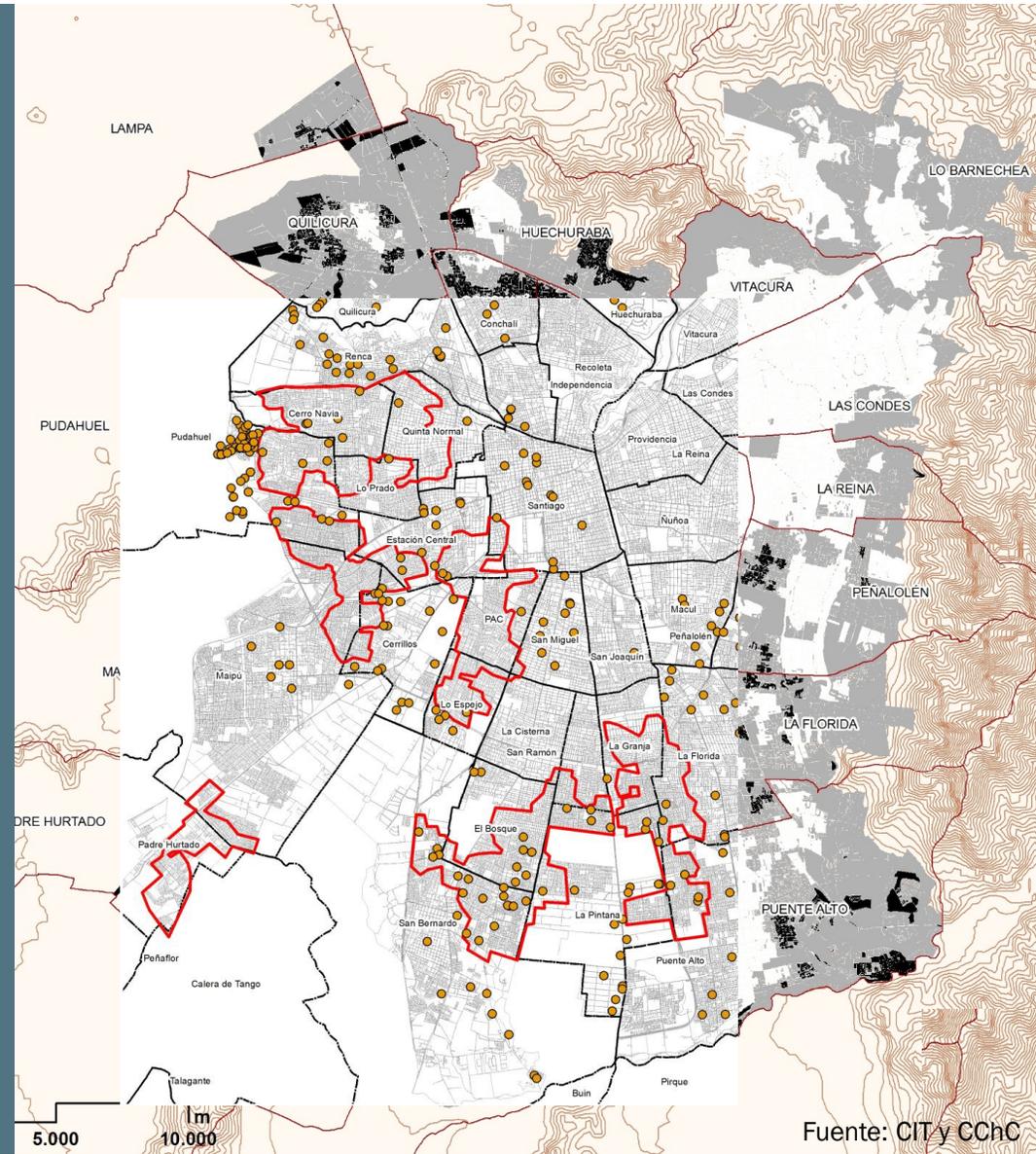


Fuente: Allard Partners

Fuente: CIT y CChC

LUIS M. VALENZUELA - Centro de Inteligencia Territorial CIT, Director
© 2018 TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS

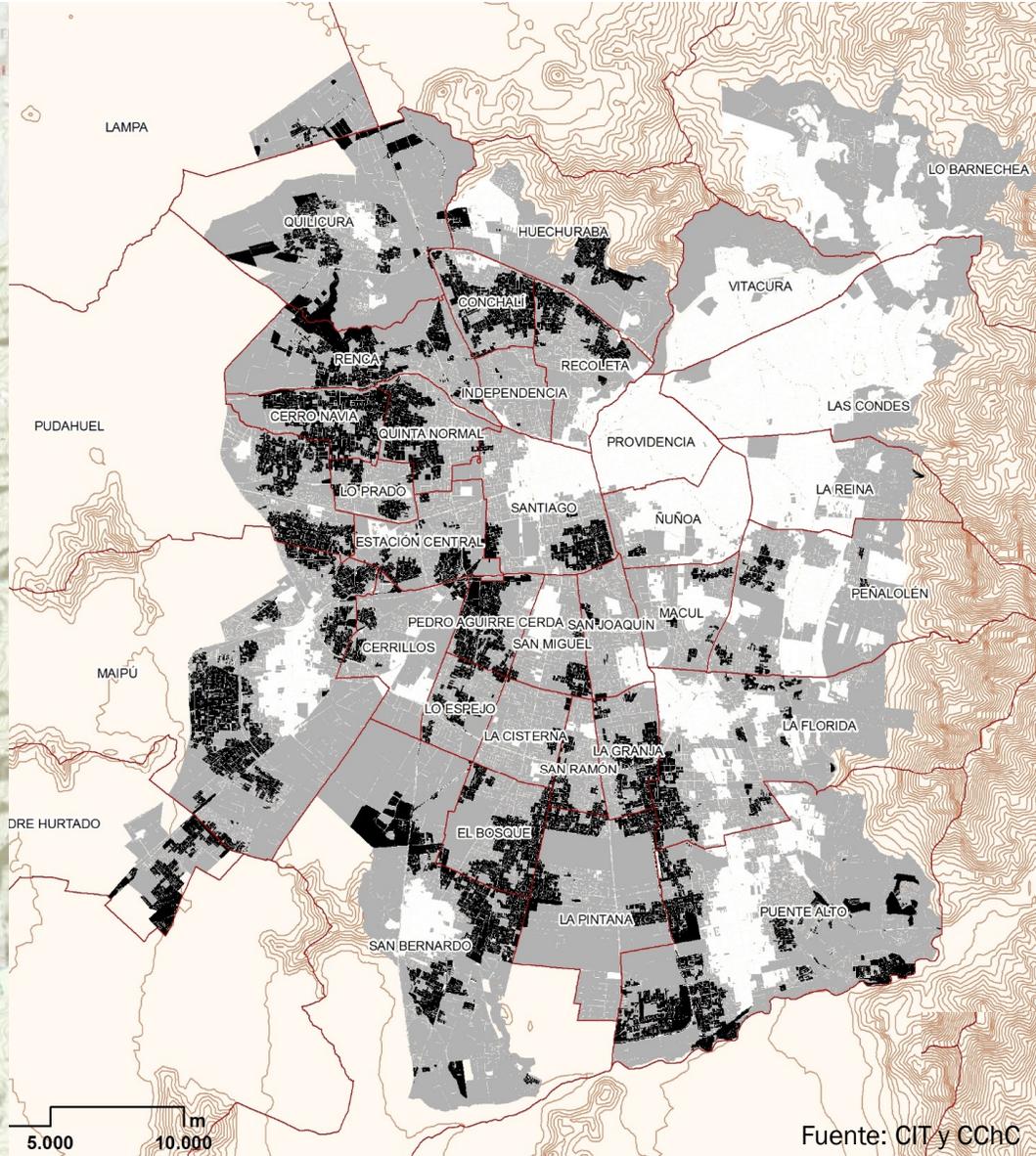
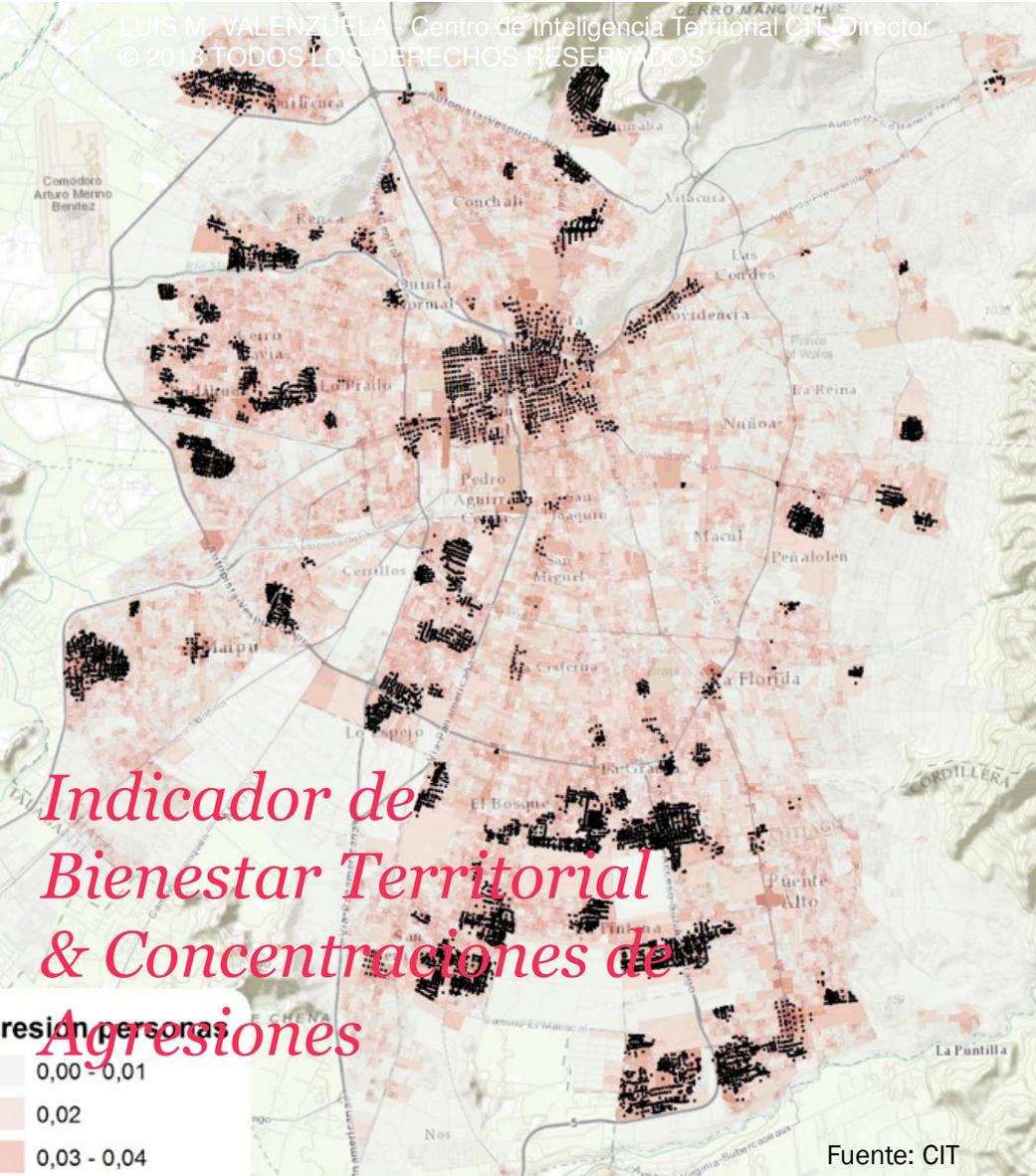
ZONAS CRITICAS



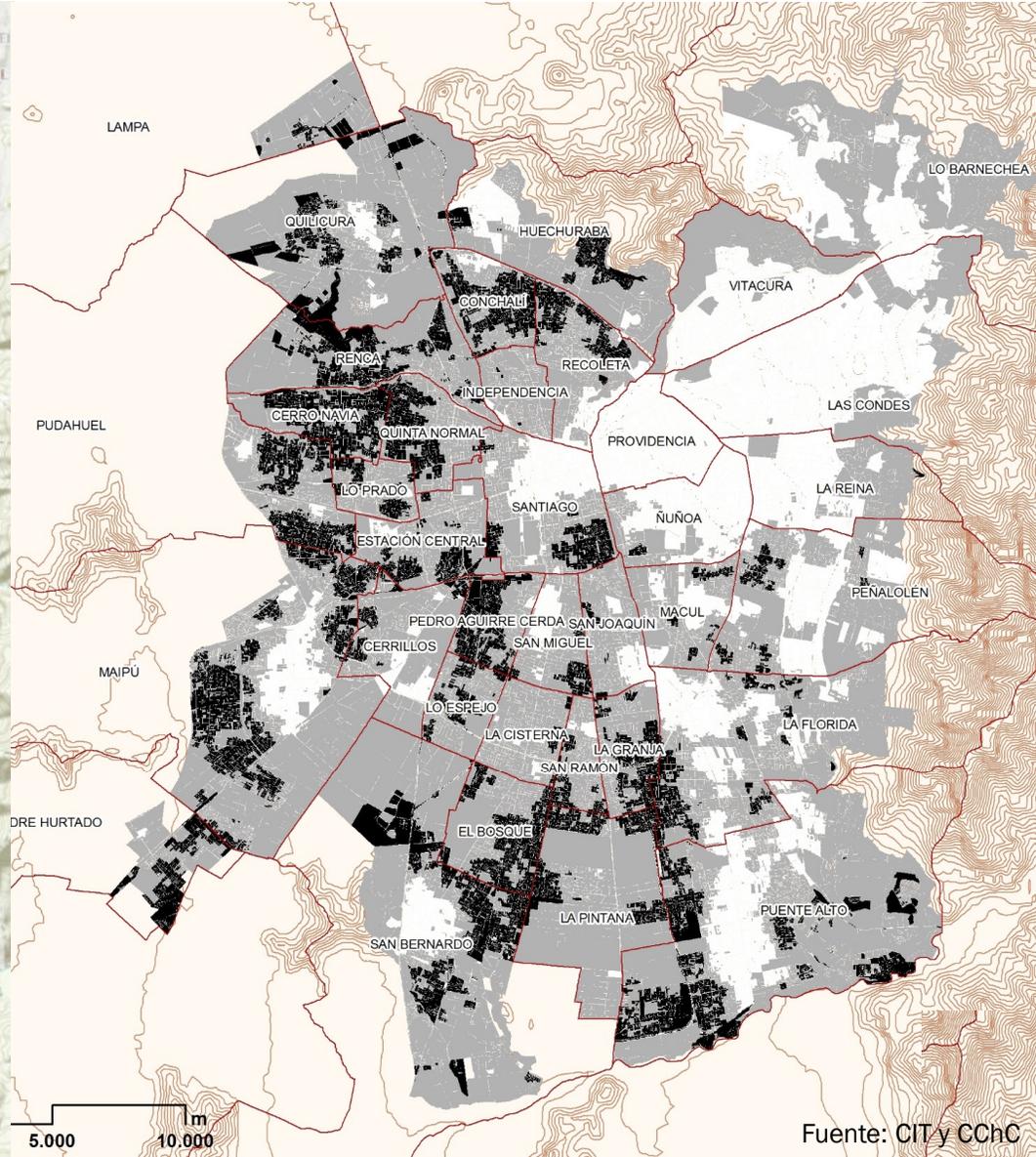
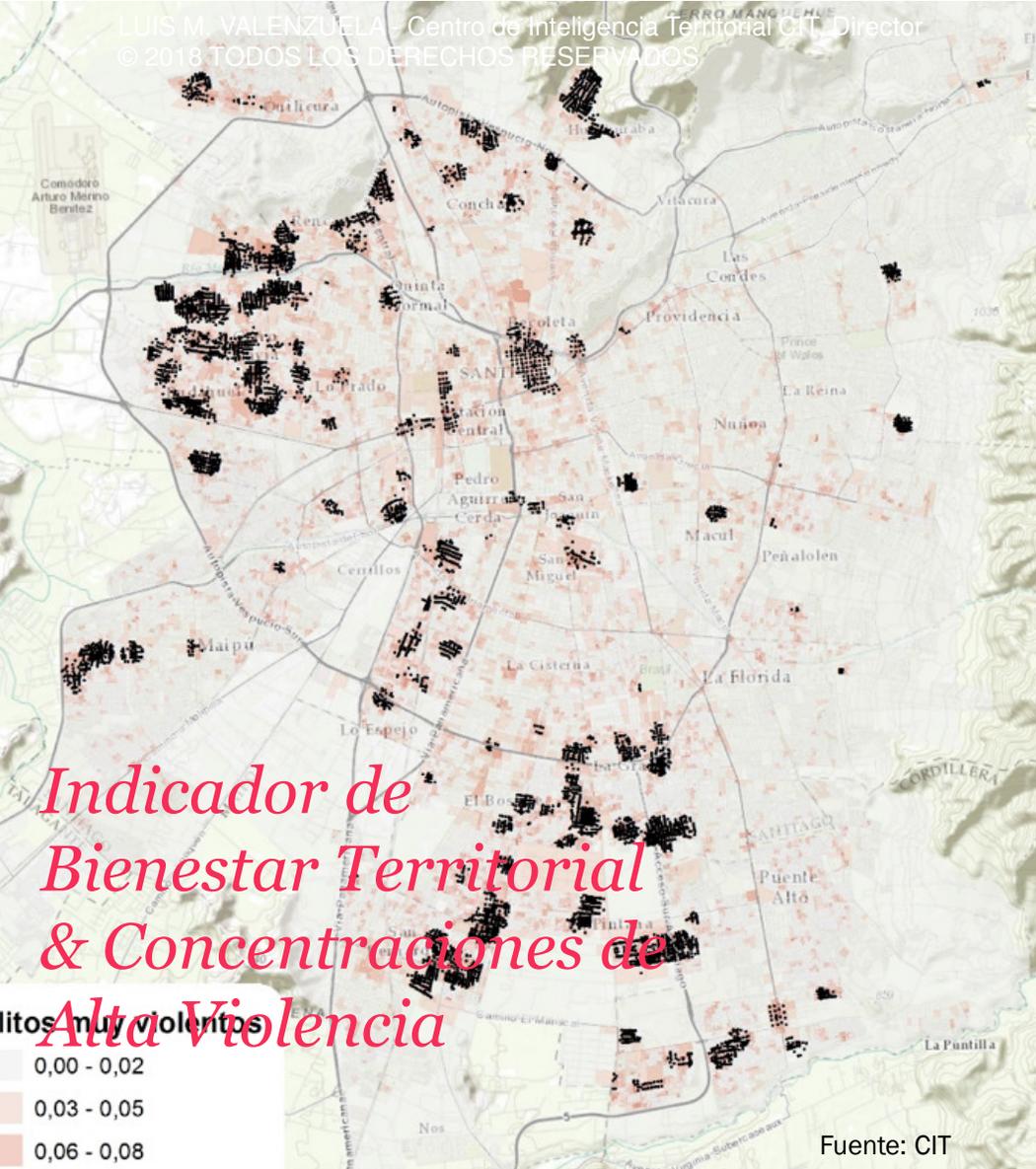
Fuente: Allard Partners

Fuente: CIT y CChC

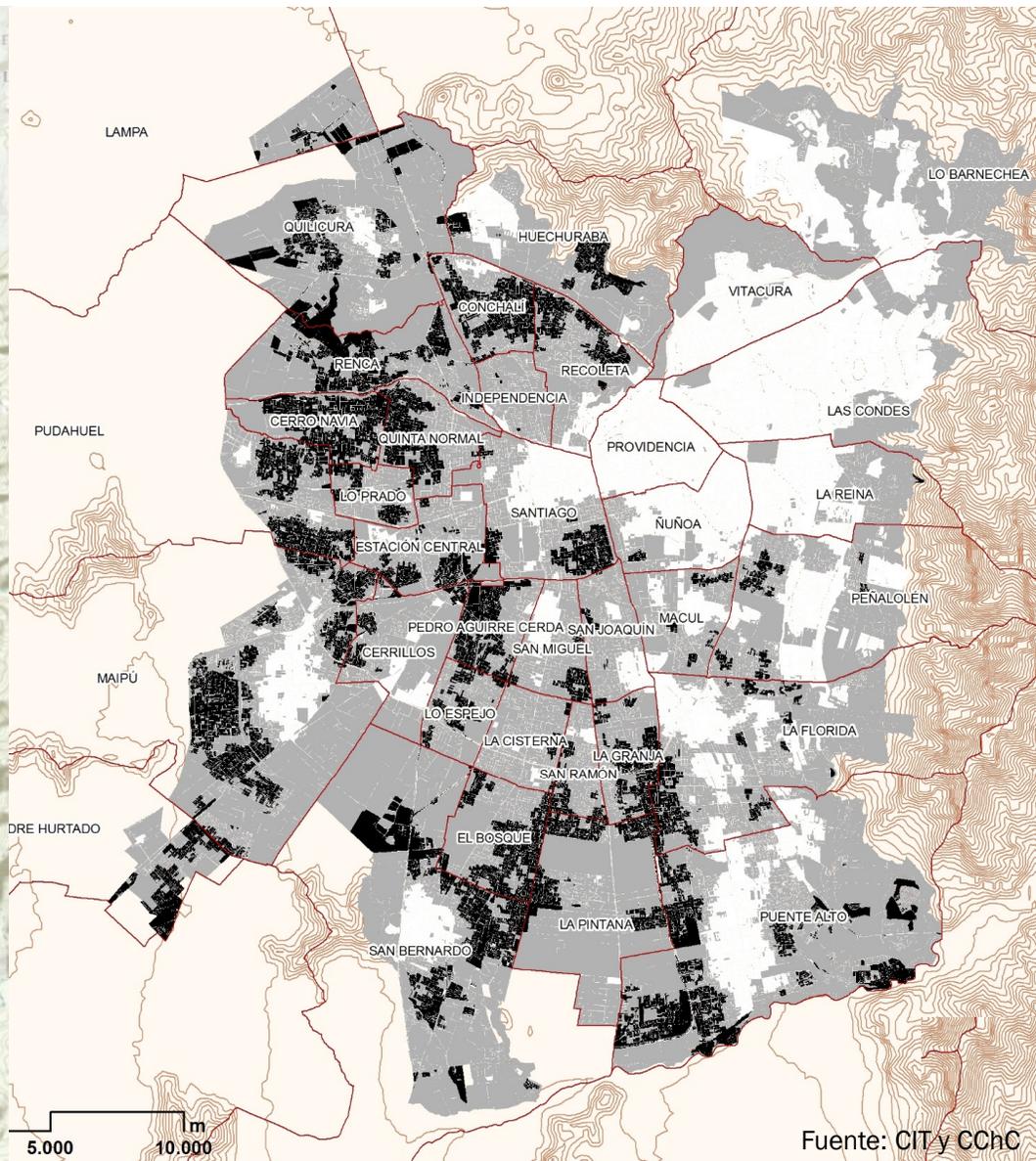
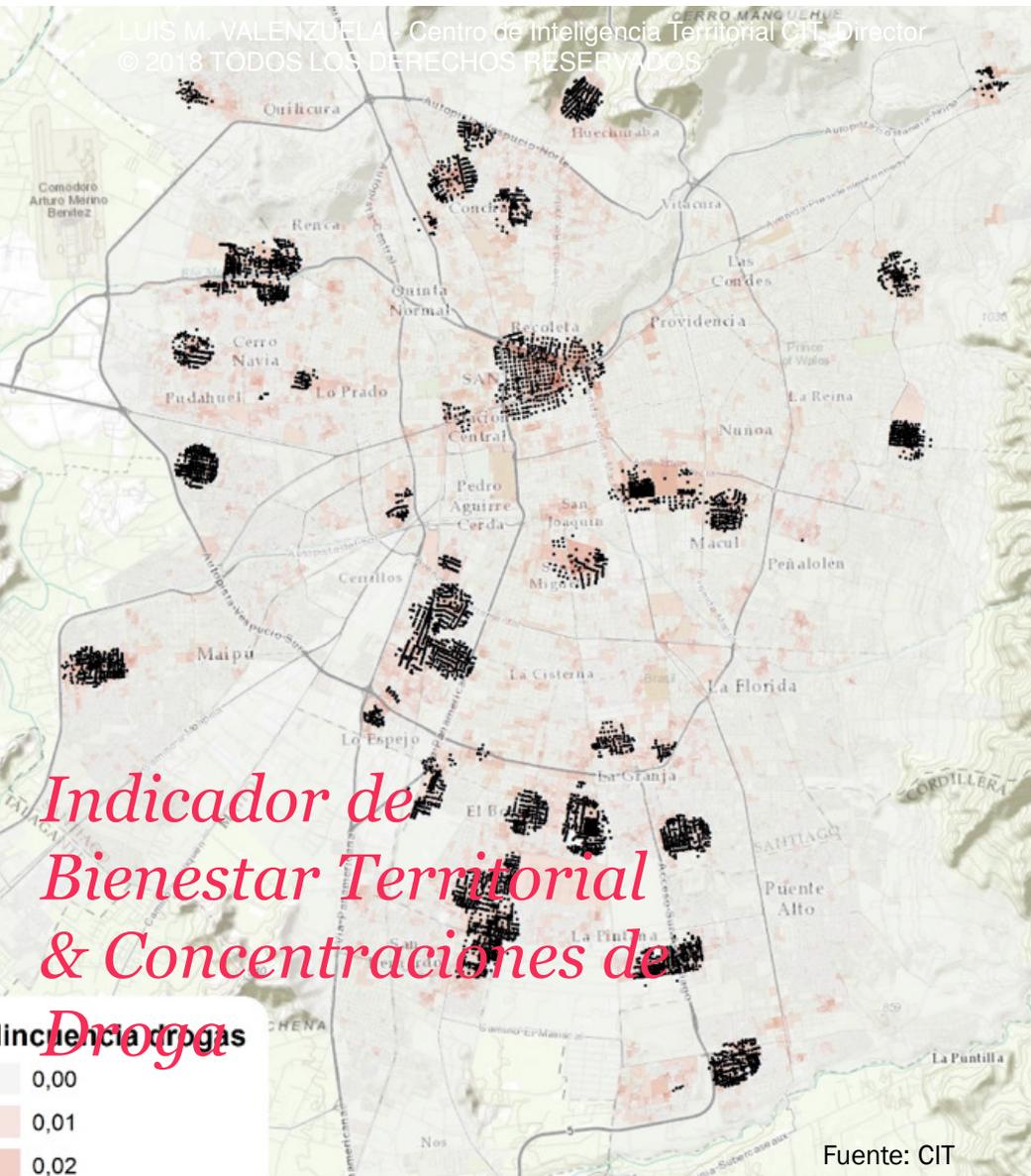
LUIS M. VALENZUELA - Centro de Inteligencia Territorial CIT - Director
© 2018 TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS



LUIS M. VALENZUELA - Centro de Inteligencia Territorial CIT, Director
© 2018 TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS

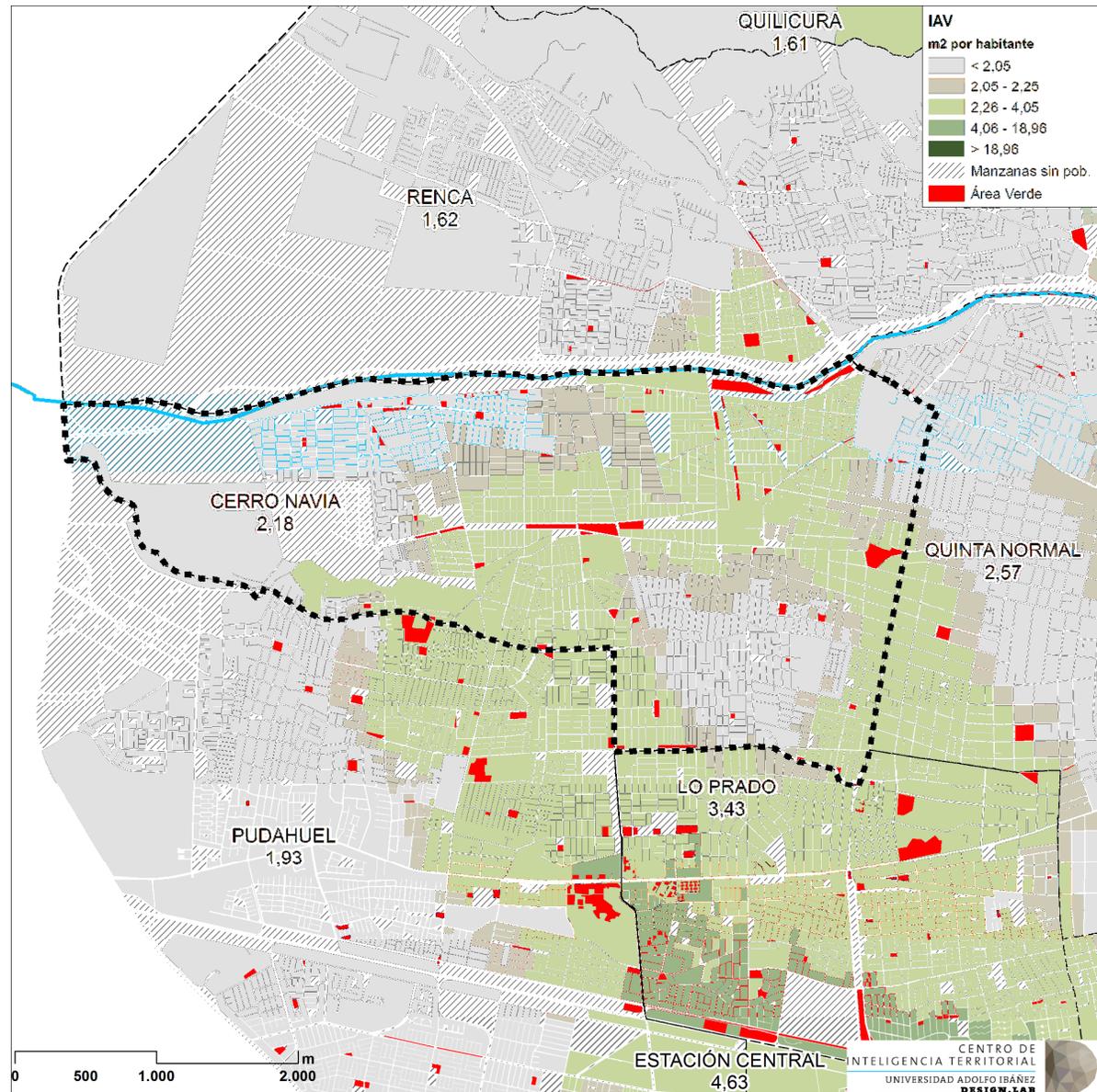


LUIS M. VALENZUELA - Centro de Inteligencia Territorial CIT - Director
© 2018 TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS



INDICADOR DE ACCESIBILIDAD A ÁREAS VERDES (IAV)

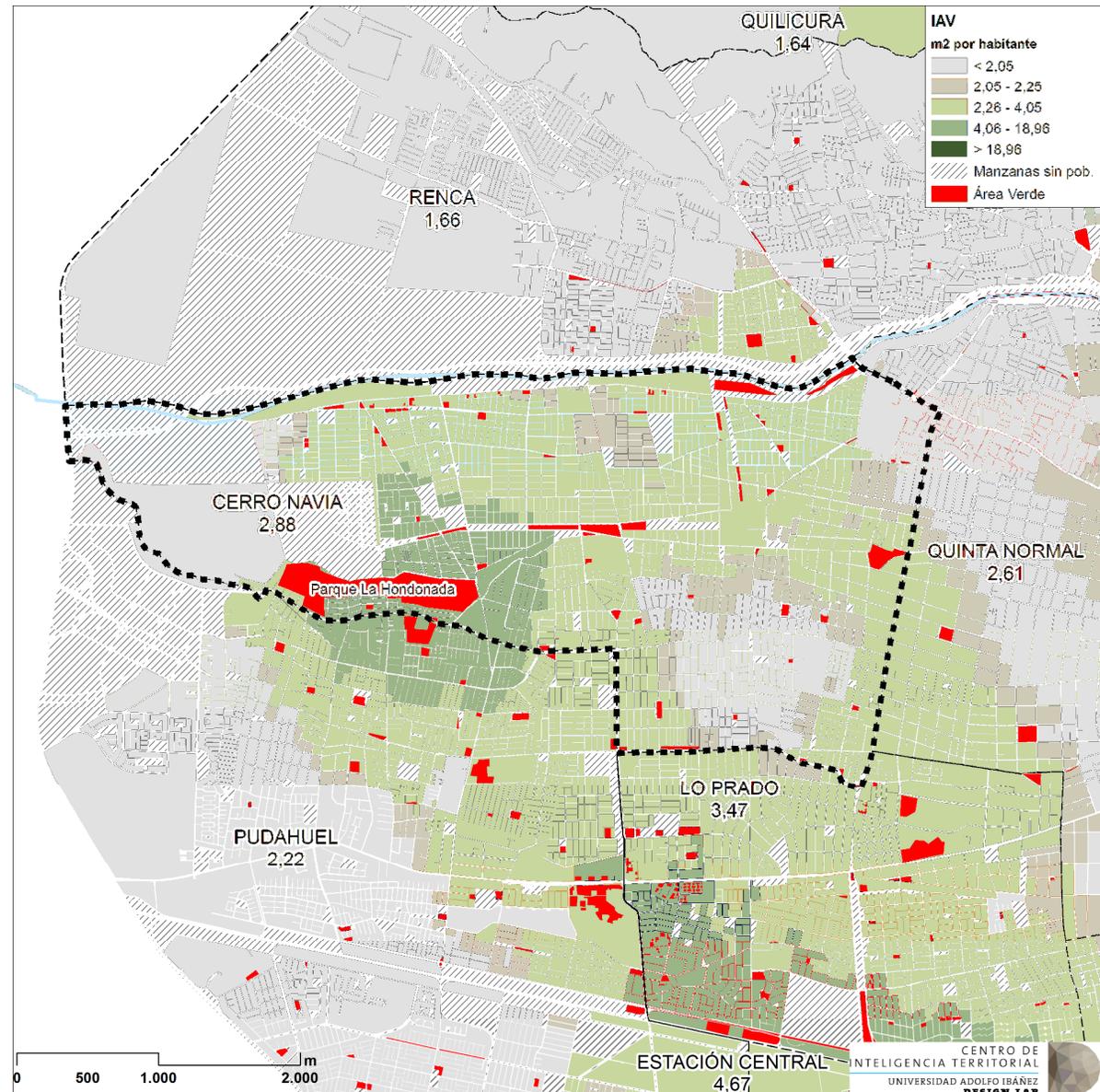
CERRO NAVIA ACTUAL



INDICADOR DE ACCESIBILIDAD A ÁREAS VERDES (IAV)

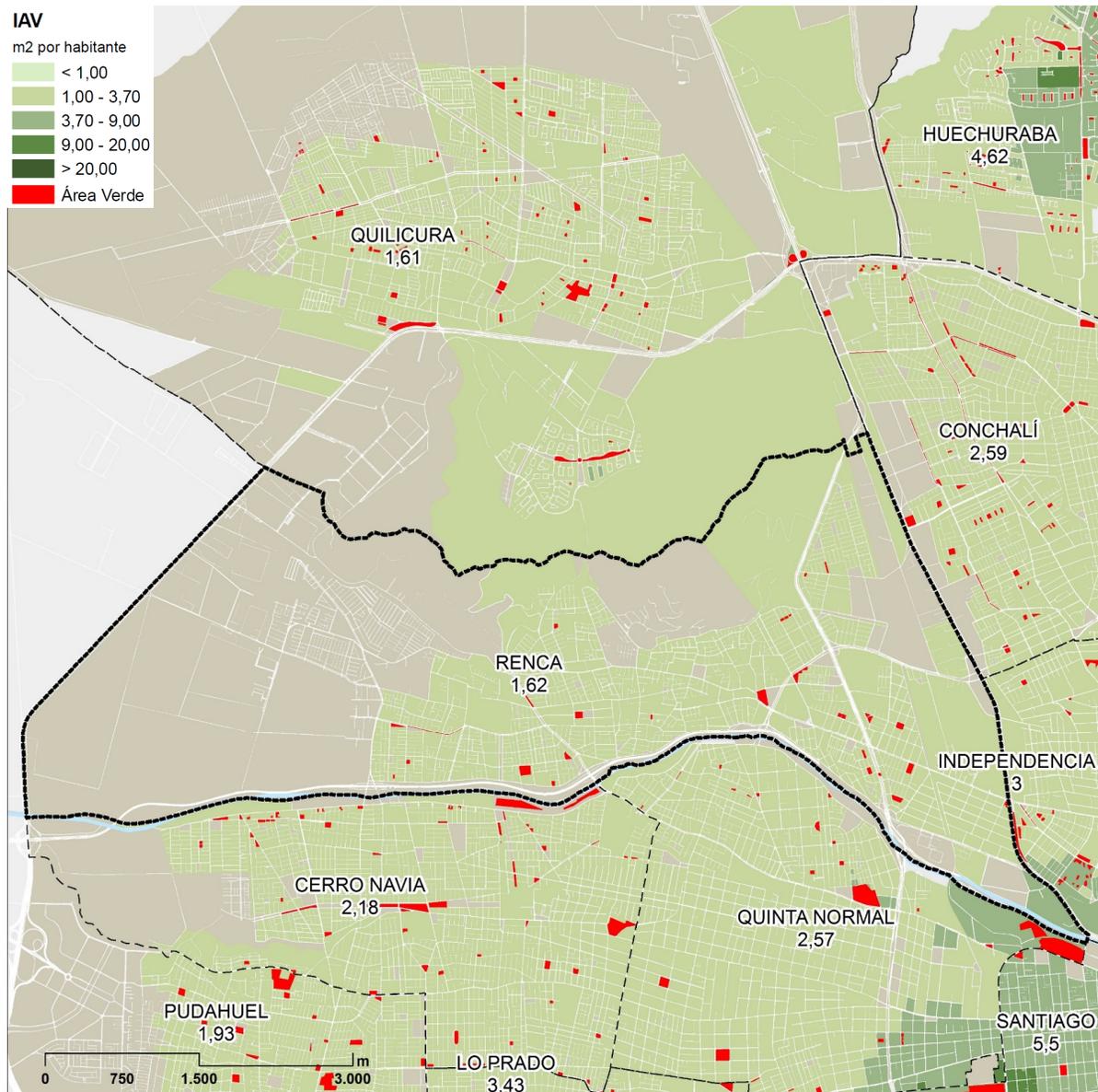
CERRO NAVIA CON PARQUE LA HONDONADA

Con la iniciativa del Parque la Hondonada, el indicador de Accesibilidad a Áreas Verdes mejoró de 2,18 m² por habitante a 2,88 m² por habitante.



INDICADOR DE ACCESIBILIDAD A ÁREAS VERDES (IAV)

RENCA ACTUAL



INDICADOR DE ACCESIBILIDAD A ÁREAS VERDES (IAV)

RENCA CON PARQUE METROPOLITANO NORPONIENTA

Con la iniciativa del Parque Norponiente, el indicador de Accesibilidad a Áreas Verdes mejoró de 1,52 m² por habitante a 2,66 m² por habitante.

